

# ELEMENTOS CLAVE DE MECÁNICA TEÓRICA

BASADO EN LOS VIDEO CURSOS DE JAVIER GARCÍA

<https://www.youtube.com/playlist?list=PLAnA8FVrBl8C-2TTrbArT1g04RJEckRMG>





# Índice general

<b>1. El principio de <i>D'Alembert</i></b>	<b>21</b>
1.1. Principio de <i>D'Alembert</i> o de los Trabajos Virtuales . . . . .	21
1.1.1. Resolución por mecánica newtoniana . . . . .	22
1.1.2. Resolución por el principio de <i>D'Alembert</i> . . . . .	24
<b>2. Ecuaciones de <i>Euler-Lagrange</i></b>	<b>27</b>
2.1. Principio de <i>D'Alembert</i> dinámico . . . . .	27
2.1.1. Resolución por <i>Newton</i> . . . . .	28
2.1.2. Resolución por <i>D'Alembert</i> . . . . .	29
2.2. Ecuaciones de <i>Euler-Lagrange</i> . . . . .	31
2.2.1. Ecuaciones de <i>Euler-Lagrange</i> para el caso conservativo . . . . .	34
2.2.2. Extensión de las ecuaciones de <i>Euler-Lagrange</i> para el caso de $N$ partículas y $n$ grados de libertad (ligaduras) . . . . .	35
<b>3. Ejemplo <i>Euler-Lagrange</i></b>	<b>41</b>
3.1. Ejemplo <i>Euler-Lagrange</i> . . . . .	41
3.1.1. Ecuación de movimiento para $x$ . . . . .	43
3.1.2. Ecuación de movimiento para $\theta$ . . . . .	43
3.1.3. Ecuaciones de movimiento . . . . .	44
<b>4. Ejemplo <i>Euler-Lagrange</i> con Fricción</b>	<b>47</b>

4.1. Ecuaciones de <i>Euler-Lagrange</i> con fricción . . . . .	47
4.1.1. Ejemplo <i>Euler-Lagrange</i> con fricción - 1 . . . . .	48
4.1.2. Ejemplo <i>Euler-Lagrange</i> con fricción - 2 . . . . .	50
<b>5. Ejemplo <i>Euler-Lagrange</i> Rotación 2D</b>	<b>55</b>
5.1. Ejemplo <i>Euler-Lagrange</i> Rotación 2D . . . . .	55
<b>6. Ejemplo <i>Euler-Lagrange</i>. Modos Normales</b>	<b>59</b>
6.1. Ejemplo <i>Euler-Lagrange</i> Modos Normales . . . . .	59
6.1.1. Nota 1: Diagonalización de una matriz . . . . .	64
6.1.2. Nota 2: Uso de la Geometría Diferencial (tensores, métrica,...) . . . . .	66
6.2. Ejercicio propuesto . . . . .	67
<b>7. Potencial generalizado. Campo electromagnético</b>	<b>73</b>
7.1. Potencial generalizado . . . . .	73
7.1.1. Acoplamiento mínimo . . . . .	79
<b>8. Principio de <i>Hamilton</i></b>	<b>81</b>
8.1. Principio de <i>Hamilton</i> . . . . .	81
8.1.1. Derivada funcional . . . . .	82
<b>9. Ligaduras no holónomas</b>	<b>87</b>
9.1. Ligaduras no holónomas . . . . .	88
9.1.1. Multiplicadores de <i>Lagrange</i> . . . . .	89
9.1.2. Aplicación: problema del robot en Marte . . . . .	90
<b>10. Ejemplo de ligaduras no holónomas</b>	<b>95</b>
10.1. Ejemplo de ligaduras no holónomas . . . . .	95
10.1.1. Análisis de casos límites . . . . .	99

<b>11. Transformación de <i>Legendre</i></b>	<b>101</b>
11.1. La transformada de <i>Legendre</i> . . . . .	101
11.1.1. Ejemplo de transformada de <i>Legendre</i> . . . . .	102
11.1.2. Una interpretación de la transformada de <i>Legendre</i> . . . . .	103
11.2. Como prodría haber razonado <i>Hamilton</i> . . . . .	104
<b>12. Hamiltoniano vs Energía</b>	<b>107</b>
12.1. Recordatorios . . . . .	107
12.2. Energía cinética . . . . .	108
12.3. ¿Es el lagrangiano constante en el tiempo? . . . . .	110
12.4. ¿Es el hamiltoniano lo mismo que la energía? . . . . .	111
<b>13. Ecuaciones de <i>Hamilton</i></b>	<b>113</b>
13.1. Ecuaciones de <i>Hamilton</i> . . . . .	113
13.1.1. Ejemplo de las ecuaciones de <i>Hamilton</i> . . . . .	115
13.2. Leyes de conservación . . . . .	117
13.2.1. Ejemplo de los teoremas de conservación . . . . .	118
<b>14. Teorema de <i>Noether</i> I/II</b>	<b>121</b>
14.1. Ejemplo introductorio . . . . .	121
<b>15. Teorema de <i>Noether</i> II/II</b>	<b>129</b>
15.1. La derivada direccional . . . . .	129
15.2. Teorema de <i>Noether</i> . . . . .	130
15.2.1. Continuamos con el ejemplo introductorio del tema anterior . . . . .	132
15.3. Teorema de <i>Noether</i> . Generalización . . . . .	135
15.4. Ejercicio propuesto . . . . .	135

<b>16. Teorema de <i>Noether</i>. Rotaciones</b>	<b>139</b>
16.1. Teorema de <i>Noether</i> . Rotaciones . . . . .	139
16.1.1. Otra forma de expresar el producto vectorial . . . . .	139
16.1.2. Rotaciones . . . . .	140
16.2. Ejemplos, funciones invariantes ante rotaciones . . . . .	142
16.2.1. $f = f(r)$ ( $V = V(r)$ ) . . . . .	142
16.2.2. $f = f(\dot{r})$ ( $T = T(\dot{r})$ ) . . . . .	143
16.2.3. $f = f(r, \dot{r})$ ( $L = L(r, \dot{r})$ ) . . . . .	144
16.3. Teorema de <i>Noether</i> para lagrangianos de potencial central . . . . .	145
16.3.1. Usando notación de Relatividad General. Vectores de <i>Killing</i> . . . . .	146
<b>17. Teorema de <i>Noether</i>. Buscando simetrías</b>	<b>147</b>
17.1. Reformulación del teorema de <i>Noether</i> . . . . .	147
17.2. Búsqueda de la simetría . . . . .	149
17.2.1. Búsqueda de la transformación finita de simetría conociendo la transformación infinitesimal . . . . .	152
<b>18. ¿Qué es una transformación canónica?</b>	<b>155</b>
18.1. Transformaciones canónicas . . . . .	155
<b>19. Funciones Generadoras de Transformaciones Canónicas</b>	<b>161</b>
19.1. Funciones Generadoras de Transformaciones Canónicas . . . . .	161
19.1.1. Ejemplo de generación de transformación canónica . . . . .	166
19.2. Ejercicio propuesto . . . . .	168
<b>20. Corchetes de <i>Poisson</i> vs cuántica</b>	<b>171</b>
20.1. Corchetes de <i>Poisson</i> . . . . .	171
20.2. Propiedades del corchete de <i>Poisson</i> . . . . .	174

20.3. Ejercicio propuesto . . . . .	176
<b>21. Transformación canónica infinitesimal y simetría</b>	<b>179</b>
21.1. Transformación canónica infinitesimal . . . . .	179
<b>22. Momento angular y corchetes de <i>Poisson</i></b>	<b>185</b>
22.1. Más propiedades del corchete de <i>Poisson</i> . . . . .	185
22.2. Ecuaciones de <i>Hamilton</i> y corchetes de <i>Poisson</i> . . . . .	186
22.3. Momento angular y corchete de <i>Poisson</i> . . . . .	187
<b>23. Reformulación del oscilador armónico</b>	<b>193</b>
23.1. Reformulación del oscilador armónico . . . . .	193
<b>24. Transformación de <i>Bogoliubov</i> - 1/2</b>	<b>197</b>
24.1. Transformación de <i>Bogoliubov</i> . . . . .	197
<b>25. Transformación de <i>Bogoliubov</i> - 2/2</b>	<b>203</b>
25.1. Método alternativo (generalizable) . . . . .	203
25.2. Transformación de <i>Bogoliubov</i> . . . . .	205
25.3. Ejercicio propuesto . . . . .	211
<b>26. <i>Hamilton-Jacobi</i> vs <i>Schrödinger</i></b>	<b>215</b>
26.1. Formulación de <i>Hamilton-Jacobi</i> . . . . .	215
26.2. Cómo pudo <i>Schrödinger</i> deducir su ecuación . . . . .	217
<b>27. <i>Hamilton-Jacobi</i>. Ejemplo</b>	<b>219</b>
27.1. <i>Hamilton-Jacobi</i> . Ejemplo . . . . .	219
27.1.1. Ejemplo <i>H-J</i> . . . . .	220
<b>28. Teoría clásica de campos</b>	<b>223</b>

28.1. Teoría clásica de campos. Introducción . . . . .	223
<b>29.Campo relativista</b>	<b>227</b>
29.1. Acción del campo . . . . .	227
29.2. Dinámica del campo . . . . .	228
<b>30.Estructura del espacio-tiempo 1/2</b>	<b>235</b>
30.1. Observador . . . . .	236
30.1.1. Observador inercial newtoniano . . . . .	236
30.1.2. Observador inercial relativista . . . . .	240
<b>31.Estructura del espacio-tiempo 2/2</b>	<b>245</b>
31.1. Grupo de <i>Poincaré</i> . . . . .	245
<b>32.Notación relativista</b>	<b>253</b>
32.1. Vector dual y producto escalar . . . . .	253
32.2. Transformaciones de Lorentz, $\Lambda$ . . . . .	255
<b>33.Campo escalar con masa</b>	<b>259</b>
33.1. Acción de un campo escalar . . . . .	260
33.2. Acción de una partícula . . . . .	261
33.3. Campo escalar con masa . . . . .	262
33.4. Ejercicio propuesto . . . . .	266
<b>34.Tensor energía-momento. Campo escalar</b>	<b>269</b>
34.1. Traslación espacio-temporal . . . . .	269
34.2. Tensor energía momento . . . . .	272
<b>35.Teorema de Noether para campos</b>	<b>279</b>
35.1. Teorema de Noether para campos . . . . .	279

<b>36. Funciones generalizadas</b>	<b>285</b>
36.1. Función test . . . . .	285
36.2. Funciones generalizadas . . . . .	286
36.2.1. Derivada de una función generalizada . . . . .	286
36.2.2. Composición de funciones generalizadas . . . . .	287
36.2.3. Ejemplos . . . . .	289
<b>37. Derivadas funcionales típicas en QFT</b> <small>(quantum field theory)</small>	<b>293</b>
37.1. Derivadas funcionales típicas en QFT . . . . .	293
37.2. Ejemplos. Propiedades . . . . .	293
<b>38. Formulación Hamiltoniana del campo <i>Klein-Gordon</i></b>	<b>299</b>
38.1. Formulación hamiltoniana del campo escalar de <i>Klein-Gordon</i> . . . . .	299
38.2. Corchetes de Poisson . . . . .	300
38.3. Ejercicio propuesto . . . . .	301
<b>39. Transformada de <i>Fourrier</i> del campo de <i>Klein-Gordon</i></b>	<b>303</b>
39.1. Conceptos previos y transformada de <i>Fourrier</i> del campo . . . . .	303
39.2. Ejercicio propuesto . . . . .	306
<b>40. Diagonalización del hamiltoniano de <i>Klein-Gordon</i></b>	<b>309</b>
40.1. Diagonalización del hamiltoniano de <i>Klein-Gordon</i> . . . . .	310
40.2. Ejercicio propuesto . . . . .	313
<b>41. Cálculo del corchete de <i>Poisson</i> <math>\{a, a^*\}</math></b>	<b>315</b>
41.1. Corchete de <i>Poisson</i> . . . . .	315
<b>42. <math>\{H, a^*\}</math> y conexión con la teoría cuántica</b>	<b>319</b>
42.1. Cálculo de corchetes de <i>Poisson</i> . . . . .	319

42.2. Conexión con QFT . . . . .	321
42.3. Ejercicios propuestos . . . . .	321
<b>43. Prescripción de <i>Feynman</i></b>	<b>325</b>
43.1. Parte principal . . . . .	325
43.2. Regularización de Feynman o <i>+iε prescription</i> . . . . .	329
<b>44. Función de <i>Green</i> de <i>Feynman</i></b>	<b>333</b>
44.1. Función de <i>Green</i> de <i>Feynman</i> . . . . .	333
<b>I Apéndices</b>	<b>339</b>
<b>A. El mejor teorema: el teorema de <i>Noether</i></b>	<b>341</b>
<b>B. <i>Emmy Noether</i>: alma, corazón y vida</b>	<b>345</b>
B.1. <i>Emmy Noether</i> , la matemática judía que se sobrepuso al machismo académico y al nazismo	345
<b>C. Elementos de cálculo en varias variables: jacobianos y hesianos.</b>	<b>347</b>
C.1. Derivada parcial . . . . .	347
C.2. Jacobiano . . . . .	348
C.3. Derivadas parciales de segundo orden . . . . .	348
C.4. Derivada total y diferencial . . . . .	349
C.5. Derivada direccional y gradiente . . . . .	349
C.6. Hesiano . . . . .	350
C.7. Derivada de la función compuesta . . . . .	350
C.8. Aplicaciones de la jacobiana (jacobiano) . . . . .	351
<b>D. Series de <i>Fourrier</i></b>	<b>353</b>
D.1. Serie de <i>Fourrier</i> . . . . .	354

D.2. Serie compleja de <i>Fourrier</i> . . . . .	355
D.3. Serie de <i>Fourrier</i> dependiente del tiempo . . . . .	357
<b>E. Transformada discreta de Fourier</b>	<b>361</b>
E.1. Relación entre $A_n$ y $c_n$ . . . . .	361
E.2. DFT. Transformada discreta de <i>Fourrier</i> . . . . .	364
<b>F. Transformada de <i>Fourrier</i>. Delta de <i>Dirac</i></b>	<b>367</b>
F.1. Transformada de Fourier . . . . .	367
F.2. Delta de <i>Dirac</i> . . . . .	369
<b>G. Funcional</b>	<b>373</b>
G.1. Conceptos previos . . . . .	373
G.1.1. Polinomios de Taylor . . . . .	373
G.1.2. Variación de la derivada . . . . .	374
G.1.3. Función de funciones . . . . .	375
G.2. Funcional . . . . .	375
G.2.1. Derivada de un funcional . . . . .	376
G.3. Variación de un funcional . . . . .	378
G.4. Ejercicio propuesto . . . . .	380
<b>H. Diagonalización de matrices</b>	<b>383</b>
H.1. Disgonalización de matrices . . . . .	383
H.2. Diagonalización de formas cuadráticas . . . . .	386
H.3. Ejercicio resuelto . . . . .	389
H.4. Otra aplicación de la diagonalización de matrices: potencias de matrices . . . . .	391
<b>I. Integrales gaussianas</b>	<b>393</b>

---

I.1. Previos . . . . .	393
I.2. Integral gaussiana . . . . .	394
I.3. Valor promedio . . . . .	395
I.3.1. Ejercicios propuestos . . . . .	395
<b>J. ¿Qué es un tensor</b>	<b>399</b>
J.1. Notación tensorial y convenio de Einstein . . . . .	399
J.2. Producto Escalar . . . . .	402
J.3. Base Dual . . . . .	403
J.3.1. ¿Cómo se transforma la métrica ante un cambio de base? . . . . .	405
J.4. Ejemplo numérico . . . . .	405
J.5. Definición de tensor . . . . .	409
J.6. Ejemplo de tensor . . . . .	411
J.7. Extensión del concepto de tensor a toda la variedad . . . . .	412
J.7.1. ¿Esta métrica corresponde a un espacio curvo? . . . . .	413

La *mecánica clásica* es la rama de la física que estudia las leyes del comportamiento de cuerpos físicos macroscópicos (a diferencia de la mecánica cuántica) en reposo y a velocidades pequeñas comparadas con la velocidad de la luz (mecánica relativista).

En la mecánica clásica en general se tienen tres aspectos invariantes: el tiempo es absoluto, la naturaleza realiza de forma espontánea la mínima acción y la concepción de un universo determinista.

El primer desarrollo de la mecánica clásica suele denominarse *mecánica newtoniana*. Consiste en los conceptos físicos basados en los trabajos fundacionales de Sir Isaac Newton, y en los métodos matemáticos inventados por Gottfried Wilhelm Leibniz, Joseph-Louis Lagrange, Leonhard Euler, y otros contemporáneos, en el siglo XVII para describir el movimiento de los cuerpos físicos bajo la influencia de un sistema de fuerzas. Posteriormente, se desarrollaron métodos más abstractos que dieron lugar a las reformulaciones de la mecánica clásica conocidas como *mecánica lagrangiana* y *mecánica hamiltoniana*. Estos avances, realizados predominantemente en los siglos XVIII y XIX, van sustancialmente más allá de los trabajos anteriores, sobre todo por su uso de la mecánica analítica. También se utilizan, con algunas modificaciones, en todas las áreas de la física moderna.

La mecánica clásica proporciona resultados extremadamente precisos cuando se estudian objetos grandes que no son extremadamente masivos y velocidades que no se acercan a la velocidad de la luz. Cuando los objetos que se examinan tienen el tamaño del diámetro de un átomo, se hace necesario introducir el otro gran subcampo de la mecánica: la mecánica cuántica. Para describir las velocidades que no son pequeñas en comparación con la velocidad de la luz, se necesita la relatividad especial. En los casos en los que los objetos se vuelven extremadamente masivos, se aplica la relatividad general. Sin embargo, algunas fuentes modernas incluyen la mecánica relativista en la física clásica, que en su opinión representa la mecánica clásica en su forma más desarrollada y precisa.

Existen varias formulaciones diferentes, en mecánica clásica, para describir un mismo fenómeno natural que, independientemente de los aspectos formales y metodológicos que utilizan, llegan a la misma conclusión.

La *mecánica vectorial*, que deviene directamente de las leyes de Newton, por lo que también se le conoce como “mecánica newtoniana”, llega, a partir de las tres ecuaciones formuladas por Newton y mediante el cálculo diferencial e integral, a una muy exacta aproximación de los fenómenos físicos. Es aplicable a cuerpos que se mueven en relación con un observador a velocidades pequeñas comparadas con la de la luz. Fue construida en un principio para una sola partícula moviéndose en un campo gravitatorio. Se basa en el tratamiento de dos magnitudes vectoriales bajo una relación causal: la fuerza y la acción de la fuerza, medida por la variación del momentum (cantidad de movimiento). El análisis y síntesis de fuerzas y momentos constituye el método básico de la mecánica vectorial. Requiere del uso privilegiado de sistemas de referencia inercial.

La *mecánica analítica* es una formulación matemática abstracta sobre la mecánica; permite desligarse de esos sistemas de referencia privilegiados y tener conceptos más generales al momento de describir un movimiento con el uso del cálculo de variaciones. Sus métodos son poderosos y trascienden de la mecánica a otros campos de la física. Se puede encontrar el germen de la mecánica analítica en la obra de Leibniz, quien propone que para solucionar problemas en mecánica, magnitudes escalares (menos oscuras según Leibniz que la fuerza y el momento de Newton), como energía cinética y el trabajo, son suficientes y menos oscuras que las cantidades vectoriales, como la fuerza y el momento, propuestos por Newton. Existen dos formulaciones equivalentes: la llamada *mecánica lagrangiana* es una reformulación de la mecánica realizada por *Joseph Louis Lagrange* que se basa en la ahora llamada ecuación de Euler-Lagrange (ecuaciones diferenciales de segundo orden) y el principio de mínima acción; la otra, llamada *mecánica hamiltoniana*, es una reformulación más teórica basada en una funcional llamada hamiltoniano realizada por *William Hamilton*. Las mecánicas hamiltoniana y lagrangiana son ejemplos de mecánicas analíticas, donde las magnitudes se relacionan entre sí por ecuaciones diferenciales parciales.<sup>1</sup>

---

Establecer las fuerzas reales que actúan en un problema puede llegar a ser bastante complicado, sobre todo si existen *ligaduras* que limitan el rango de una o varias variables. Además, las *ecuaciones de Newton* cambian de forma y no son invariables ante transformaciones de coordenadas (rotaciones, traslaciones, ...) Las formulaciones *lagrangiana* y *hamiltoniana* se crearon para resolver estas dificultades y proporcionar un aparato matemático más poderoso con el que enfrentarse a los problemas mecánicos.

---

## ¿QUÉ ES EL PRINCIPIO DE MÍNIMA ACCIÓN?

No te preocupes, si continúas leyendo te darás cuenta que estás obedeciendo a uno de los principios más importantes en la física: el principio de mínima acción. Los físicos somos personas muy curiosas a las que nos gusta observar y analizar la naturaleza. Entre otras cosas, queremos comprender los fenómenos que suceden a nuestro alrededor y para ello empleamos un lenguaje especial y abstracto llamado matemáticas.

## FORMULACIÓN DE LAS LEYES DE NEWTON.

Para entender el movimiento de los cuerpos usamos la mecánica, es decir, la rama de la física que se encarga de estudiar a los objetos en reposo o en movimiento. Con ella, una vez que se conoce la posición inicial, la velocidad inicial y las fuerzas que actúan sobre dichos objetos, tenemos el conocimiento completo de cómo se moverán en el espacio. Decimos entonces que se conoce la dinámica del sistema y sabemos en dónde estará y cómo se moverá el objeto en todo momento.

Esta formulación se la debemos al físico, matemático, filósofo, teólogo y alquimista inglés Isaac Newton (1642-1727), quien fue capaz de demostrar que las leyes que gobiernan la caída de las manzanas en la tierra, son las mismas que originan el movimiento de los planetas: *‘La misma fuerza que obliga a los*

---

<sup>1</sup>Fuente: wikipedia.

*planetas a describir órbitas elípticas alrededor del Sol es la responsable de que en la Tierra caigan las manzanas'. "Así en la Tierra como en el cielo".*

Podemos enunciar las tres leyes que rigen el comportamiento mecánico de los cuerpos (leyes de Newton) de la siguiente forma:

1. *Ley de la inercia:* Todo cuerpo en reposo o en movimiento a lo largo de una línea recta con velocidad constante permanecerá en el mismo estado físico, a menos que se le apliquen fuerzas externas.

2. *Ley de las fuerzas:* La aceleración que actúa sobre un cuerpo está dada por la suma de las fuerzas que actúan sobre él, es decir, fuerza es igual a masa por aceleración.

3. *Ley de acción-reacción:* Cuando aplicamos una fuerza sobre un objeto aparece una fuerza de reacción con la misma intensidad pero en sentido contrario.

Todo lo anterior se denomina análisis vectorial de la naturaleza, ya que todas las variables con las que trabajamos están dadas por medio de vectores. Estos son objetos matemáticos que se usan para representar la posición, la velocidad y la aceleración que tienen los cuerpos por medio de una cantidad que posee una magnitud (un número), una dirección y un sentido.

Aun cuando el análisis mediante vectores es completo y permite predecir la evolución de los sistemas físicos, en muchas ocasiones es difícil encontrar las ecuaciones de movimiento por medio del análisis vectorial. Lo que es peor, puede suceder que aun cuando sea posible escribir dichas ecuaciones, no existan soluciones que puedan ser obtenidas haciendo los cálculos con lápiz y papel. En este punto es necesario hacer uso de las computadoras e intentar hallar soluciones de manera aproximada usando programas de cálculo numérico.

Para evitar estos problemas algunos físicos idearon una nueva forma de estudiar a la naturaleza usando la ley de la conservación de la energía, la cual como su nombre indica, nos dice que la energía no se crea ni se destruye, sino que se transforma.

## LA NATURALEZA Y EL GASTO MÍNIMO DE ENERGÍA

Las primeras ideas en cuanto a la forma económica en que actúa la naturaleza fueron propuestas por el abogado y matemático francés, Pierre de Fermat en el año de 1662. Fermat consideraba que los rayos de luz que viajan de un punto a otro lo hacen por medio del camino por el cual lleva menos tiempo realizar el recorrido. Años más tarde, en 1774 el filósofo, matemático y astrónomo francés Pierre Louis Maupertuis, estipuló que la naturaleza actúa siempre "gastando" la menor cantidad de energía posible.

Para entender mejor estas ideas vamos a imaginar que se deja caer un objeto desde la azotea de un edificio: ¿qué trayectoria crees que seguirá?, ¿caerá en línea recta o hará una o más curvas en el aire antes de llegar al suelo? La experiencia nos dice que la primera opción es la correcta y esto se debe a que la distancia más corta entre dos puntos es la línea recta. Esto implica menor tiempo de recorrido y nos recuerda la idea de Fermat.

Por otro lado: ¿te has dado cuenta que cada vez que se forman burbujas son siempre esféricas? ¿Por qué no hay burbujas en forma de cubos o de pirámides? Esto se debe a que la figura geométrica de superficie más pequeña que es capaz de contener un mayor volumen de aire, es la esfera. En éstas podemos ver que

se está economizando (por decirlo de algún modo) en el material de construcción, lo cual nos recuerda a su vez la idea de Maupertuis.

## LEY DE LA CONSERVACIÓN DE LA ENERGÍA

Según la física, cuando hablamos de energía nos referimos a la propiedad que poseen todos los objetos en el universo de producir un trabajo. Otra forma de ver a la energía es mediante sus manifestaciones en forma de luz, calor, o como en el caso de la mecánica, por medio de lo que llamamos energía cinética y energía potencial. La energía cinética existe únicamente cuando los objetos se encuentran en movimiento, es decir, un objeto en reposo no posee energía cinética.

La energía cinética depende de la velocidad a la que el objeto se está moviendo de manera que, mientras más rápido se mueva, mayor energía cinética posee. Por otro lado, la energía potencial aparece cuando se somete al objeto a la influencia de una o varias fuerzas. Para entender mejor esto vamos a tomar como ejemplo la caída de los cuerpos bajo la influencia de la gravedad de la Tierra. Cuando levantamos un objeto en presencia de la fuerza de la gravedad, éste adquiere energía potencial, al soltarlo comienza a caer con una velocidad cada vez mayor hasta alcanzar un valor máximo un instante antes de tocar el suelo. Conforme la velocidad aumenta también aumenta la energía cinética, caso contrario a la energía potencial, la cual disminuye ya que la altura es cada vez menor. Se dice entonces que la energía potencial se transforma en energía cinética, y si la suma de ambas energías no cambia en el tiempo se tiene que la energía mecánica total se conserva.

## MECÁNICA ANALÍTICA

Como vimos anteriormente, cuando sumamos la energía cinética y la energía potencial, obtenemos la energía total de un objeto.

Ahora bien: ¿qué sucede si tomamos la diferencia?, ¿de alguna manera será algo útil para explicar el comportamiento de la naturaleza? Esta interrogante llevó en 1778 al físico, matemático y astrónomo franco-italiano Joseph Louis de Lagrange, a reescribir la mecánica de Newton a partir de un objeto matemático al que llamó Lagrangiano. Éste se define como la diferencia entre la energía cinética y la energía potencial y dio origen a una nueva forma de estudiar a la mecánica llamada mecánica analítica.

Entre sus principales propiedades se tiene la de simplificar las ecuaciones de movimiento, facilita los cálculos y permite obtener de forma directa leyes de conservación. Además, define a una cantidad llamada acción, la cual puede entenderse como el producto de la energía empleada en llevar a cabo un proceso por el tiempo que tarda en realizarse.

Vamos a usar de nuevo el ejemplo de la caída libre de un cuerpo para explicar cómo funciona el principio de mínima acción. Imaginemos un cuerpo que cae, pero nosotros no sabemos de qué forma lo hace. En principio, existen infinitas trayectorias que el objeto podría seguir en su viaje desde la posición inicial hasta el suelo. Lo que sí podemos decir es cómo se comportan la energía cinética y potencial en cada una de las trayectorias.

Construyendo el Lagrangiano de cada camino y obteniendo la acción en cada caso, observamos que la trayectoria que ocurre en el mundo real es la que tiene la acción más pequeña de todas. Es decir, lo que nos dice el principio de mínima acción es que siempre la naturaleza actúa de forma que su evolución se presenta a través del camino que minimiza a la acción.

Aun cuando los ejemplos que hemos visto están definidos en el contexto de la física clásica, es importante mencionar que el principio de mínima acción también es válido en el marco de la física moderna, como es el caso de la relatividad general y de las teorías clásicas de campo. Desafortunadamente, cuando nos referimos al estudio de situaciones de la mecánica cuántica, esto ya no es válido, debido a que se presentan fenómenos que, entre otras cosas ya no cumplen con nuestra idea de un sólo camino permitido. En este caso es necesario entonces definir herramientas más sofisticadas para llevar a cabo un estudio similar al que hemos presentado. <sup>2</sup>

---

<sup>2</sup>‘Lokos por la física’. David Correa. <https://www.facebook.com/DavidCorrea1995/>

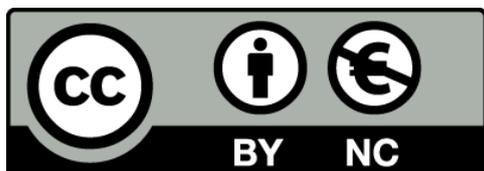
**Estructura del libro:****Teoría destacada****Resultados destacados****Aclaraciones de Javier García**, normalmente al final del capítulo.**Introducciones a cada tema**, al inicio de cada capítulo.**Aclaraciones, curiosidades, ...****Ejercicios propuestos.**

*Este material es un conjunto de apuntes personales que comparto gratuitamente en la red. Se agradecería la comunicación de la detección de cualquier error.*

Basado en los vídeo cursos de física de Javier García Garrido, licenciado en Física y Máster en Gravitación y Partículas, en este caso en el de “Mecánica Teórica”:

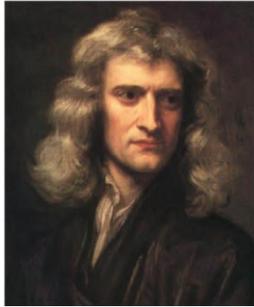
<https://www.youtube.com/playlist?list=PLAnA8FVrBl8C-2TTrbArT1g04RJEckRMG>

Documento compartido bajo licencia ‘Attribution-NonCommercial 4.0 International (CC BY-NC 4.0)’



A handwritten signature in black ink, appearing to be 'y. A. Oriola', written over a horizontal line.





Isaac Newton  
(Lilconshire 1643- Londres1727)



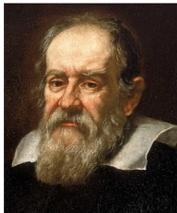
Joseph-Louis Lagrange  
(Turín, 1736 - París 1813)



William Rowan Hamilton  
(Dublín, 1805-1865)

# Elementos clave de Mecánica Teórica

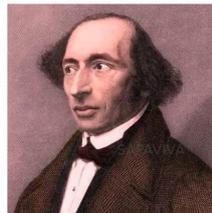
*Video curso de Javier garcía*



Galileo Galilei  
(1564–1642)



Leonhard Euler  
(1707–1783)



Carl Gustav Jacob  
Jacobi (1804–1851)



Amelie Emmy Noether  
(1882–1935)

*Ignacio Vallés Oriola*

# Capítulo 1

## El principio de *D'Alembert*

En este tema veremos otro modo de resolver un sencillo problema de estática distinto a como se resuelve en mecánica newtoniana, usaremos el *principio de D'Alembert*.

### 1.1. Principio de *D'Alembert* o de los Trabajos Virtuales

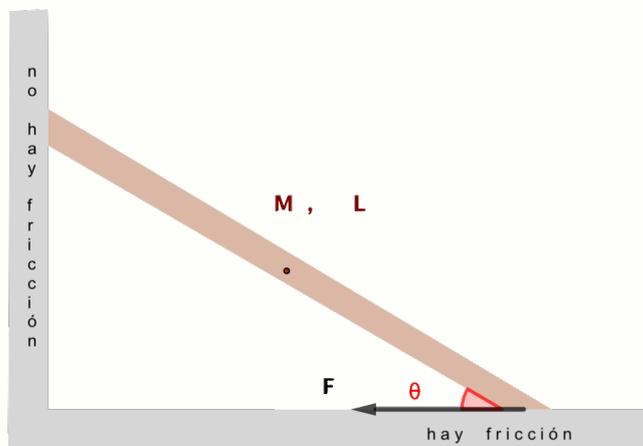
Principio de D'Alembert para el caso estático

$$\sum_i \vec{F}_i^{(a)} \cdot \delta \vec{r}_i = 0 \quad (1.1)$$

Pronto veremos el significado de esta ecuación. Empecemos analizando un sencillo ejemplo por dos métodos distintos: usando la conocida *mecánica newtoniana* (ejemplo 1) y aplicando el *Principio de D'Alembert o de los Trabajos Virtuales* (ejemplo 2).

**Ejemplo 1.1:**

Determinar la *fuerza de fricción*  $F$  para que la barra rígida, uniforme y homogénea de masa  $M$  y longitud  $L$ , apoyada en una esquina recta con ángulo  $\theta$  se encuentre en equilibrio, **caso estático**.



Hemos dibujado la fuerza de fricción,  $F$ , hacia la izquierda, significando que se opone al movimiento.

**1.1.1. Resolución por mecánica newtoniana**

Las condiciones de equilibrio de la mecánica newtoniana son

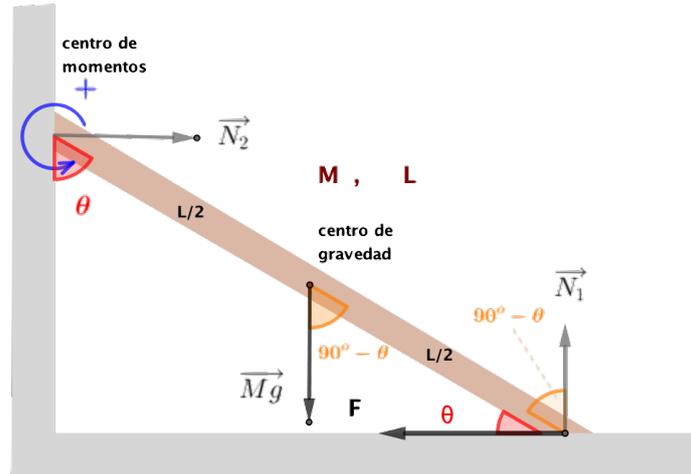
**Mecánica newtoniana: equilibrio estático**

$$\sum \vec{F} = \vec{0} \quad ; \quad \sum \vec{M} = \vec{0} \quad (1.2)$$

La última de estas ecuaciones, para el caso bidimensional, podemos escribirla en módulos,  $\sum M = 0$ , para lo cual tomaremos el siguiente convenio de signos: asignaremos el sentido *positivo* si la barra tiende a moverse hacia la *izquierda* (*sentido levógiro*) y *negativo* si el movimiento es hacia la *derecha* (*dextrógiro*). Indicamos el sentido positivo con una flecha de giro azul en la figura siguiente.

Dibujamos las fuerzas que actúan:

- Fuerza peso,  $Mg$ , situada en el centro de gravedad de la barra.
- Fuerza de fricción,  $F$ , que se opone al movimiento.
- Fuerzas de reacción (normales) de las paredes,  $N_1$  y  $N_2$ , que hacen que la barra no se hunda.



$$\sum \vec{F} = \vec{0} \rightarrow \vec{N}_2 + \vec{Mg} + \vec{N}_1 + \vec{F} = \vec{0}$$

Colocando en la esquina el sistema de referencia,

$$(N_2, 0) + (0, -Mg) + (0, N_1) + (-F, 0) \rightarrow \begin{cases} N_2 - F = 0 \\ -Mg + N_1 = 0 \end{cases} \rightarrow$$

$$\rightarrow \boxed{F = N_2} \quad (1.3) \quad ; \quad \boxed{N_1 = Mg} \quad (1.4)$$

$\vec{M} = \vec{r} \times \vec{F}$ ;  $M = r F \sin \alpha$ , siendo  $\vec{r}$  el vector desde el eje (centro) de momentos al punto de aplicación de cada fuerza  $\vec{F}$  y  $\alpha$  el ángulo que forman  $\vec{r}$  y  $\vec{F}$

Elegimos, arbitrariamente, el centro de momentos en el punto de aplicación de  $\vec{N}_2$ , punto de contacto de la barra con la pared vertical.

$$\sum \vec{M} = \vec{0} \rightarrow \cancel{N_2 \cdot 0 \sin(90^\circ - \theta)} - \frac{L}{2} Mg \sin(90^\circ - \theta) - L F \sin \theta + L N_1 \sin(90^\circ - \theta) = 0$$

Despejando:  $\sin(90^\circ - \theta) = \cos \theta \rightarrow N_1 \cos \theta = \frac{1}{2} Mg \cos \theta + F \sin \theta$ , dividiendo por  $\cos \theta$ :

$$\boxed{N_1 = \frac{1}{2} Mg + F \tan \theta} \quad (1.5)$$

Nuestros datos eran  $M$ ,  $L$  y  $\theta$  y nuestras incógnitas  $N_1$ ,  $N_2$ ,  $F$ . De las ecuaciones 1.3, 1.4 y 1.5, obtenemos:

$$F = \frac{Mg}{2 \tan \theta} \tag{1.6}$$

### 1.1.2. Resolución por el principio de *D'Alembert*

#### Desplazamientos virtuales. Principio de *D'Alembert*

Por *desplazamiento virtual* infinitesimal de un sistema físico se entiende una variación de su configuración como resultado de cualquier cambio infinitesimal arbitrario  $\delta\vec{r}_i$  de las coordenadas del sistema compatible con las fuerzas y ligaduras impuestas al mismo en un instante dado  $t$ . Es un cambio infinitesimal del sistema de coordenadas que ocurre mientras el tiempo se mantiene fijo. Se le llama *virtual* en vez de real dado que ningún desplazamiento real puede ocurrir sin que el tiempo avance (solo ocurren en nuestra imaginación). La condición de equilibrio es independiente del tiempo real, es como si congelásemos el tiempo.

En la mecánica analítica el concepto de desplazamiento virtual solo es significativo cuando se analiza un sistema físico sujeto a ligaduras que restringen su movimiento. El desplazamiento virtual  $\delta r$  es un caso especial de desplazamiento infinitesimal (normalmente denotado por  $dr$ ) que se refiere a un cambio infinitesimal en las coordenadas de posición de un sistema de manera que las ligaduras se satisfacen.

**Principio de *D'Alembert*.** <sup>a</sup>

*Para que un sistema de puntos materiales esté en equilibrio bajo la acción de un conjunto de fuerzas aplicadas es necesario y suficiente que sea nula la suma de los trabajos virtuales elementales efectuados por estas fuerzas para cualquier desplazamiento virtual de dicho sistema efectuado a partir de una posición de equilibrio.*

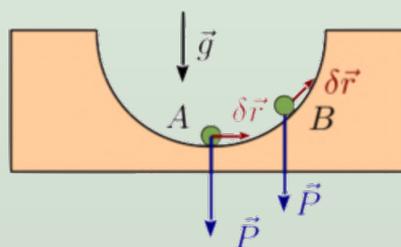
<sup>a</sup>Enunciado por Jean Le Rond *D'Alembert* en 1743, en su obra "Tratado de la dinámica".

$$\sum_i \vec{F}_i \cdot \delta\vec{r}_i = 0 \tag{ec. 1.1}$$

El trabajo total efectuado por las fuerzas aplicadas es nulo.

La figura muestra una aplicación sencilla de este principio a un sistema de una sola partícula y una sola fuerza aplicada, el peso.

El punto  $B$  no es un punto de equilibrio, pues en el desplazamiento virtual indicado en la figura el peso realiza trabajo. El punto  $A$  si es de equilibrio, pues cualquier desplazamiento virtual es perpendicular al peso y, por tanto, el peso no realiza trabajo.



Las condiciones de equilibrio el principio de D'Alembert (estático) es

**Principio de D'Alembert: equilibrio estático**

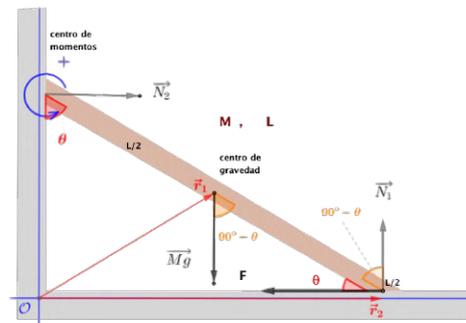
$$\sum_i \vec{F}_i^{(a)} \cdot \delta \vec{r}_i = 0 \quad (\text{ec. 1.1})$$

$\vec{N}_1$  y  $\vec{N}_2$  son *fuerzas restrictivas o de ligadura*, son las que no realizan trabajo ante un desplazamiento virtual de la barra, son perpendiculares a ellos.  $\vec{M}g$  y  $\vec{F}$  son las *fuerzas aplicadas o externas*. Aplicando el principio de D'Alembert, tendremos:

$$\vec{r}_1 = (L \cos \theta, 0); \quad \vec{r}_2 = \left( \frac{L}{2} \cos \theta, \frac{L}{2} \sin \theta \right)$$

$$\delta \vec{r}_1 = \frac{\partial \vec{r}_1}{\partial L} \delta L + \frac{\partial \vec{r}_1}{\partial \theta} \delta \theta = \left( -\frac{L}{2} \sin \theta, \frac{L}{2} \cos \theta \right) \delta \theta$$

$$\delta \vec{r}_2 = \frac{\partial \vec{r}_2}{\partial L} \delta L + \frac{\partial \vec{r}_2}{\partial \theta} \delta \theta = (-L \sin \theta, 0) \delta \theta$$



Ya que la longitud de la barra no varía en un desplazamiento virtual,  $\delta L = 0$ , no sería compatible con las ligaduras.

Aplicando el principio de D'Alembert, tendremos:

$$\vec{M}g \cdot \delta \vec{r}_1 + \vec{F} \cdot \delta \vec{r}_2 = (0, -Mg) \cdot \left( -\frac{L}{2} \sin \theta, \frac{L}{2} \cos \theta \right) \delta \theta + (-F, 0) \cdot (-L \sin \theta, 0) \delta \theta = 0$$

$$-\frac{MgL}{2} \cos \theta \delta \theta + FL \sin \theta \delta \theta = 0 \rightarrow \cancel{L}^{\neq 0} \left[ -\frac{Mg}{2} \cos \theta + F \sin \theta \right] \delta \theta^{\neq 0} = 0$$

La barra tiene una determinada longitud no nula ( $L^{\neq 0}$ ) y, por hipótesis, estamos considerando un desplazamiento virtual no nulo ( $\delta \theta^{\neq 0}$ ). Despejando, obtenemos el mismo resultado que aplicando la mecánica newtoniana:

$$F = \frac{Mg}{2 \tan \theta} \quad (1.7)$$



## Capítulo 2

# Ecuaciones de *Euler-Lagrange*

Estudiaremos ahora el *Principio de D'Alembert dinámico* y deduciremos las ecuaciones *Euler-Lagrange* como se hizo históricamente (no usando cálculo variacional).

### 2.1. Principio de *D'Alembert* dinámico

#### Principio de D'Alembert para el caso dinámico

$$\sum_i \left( \dot{\vec{p}}_i - \vec{F}_i^{(a)} \right) \cdot \delta \vec{r}_i = 0 \quad (2.1)$$

Recuérdese que  $\vec{p} = m\vec{v}$  es la cantidad de movimiento y

$$\dot{\vec{p}} = \frac{d}{dt}(m\vec{v}) = (m = cte) = m \frac{d\vec{v}}{dt} = m\vec{a} \text{ es la 2a ley de Newton.}$$

Otra forma de escribir la ecuación 2.1, considerando la cantidad de movimiento es:

#### Principio de D'Alembert para el caso dinámico

$$\sum_i \left( m\vec{a}_i - \vec{F}_i^{(a)} \right) \cdot \delta \vec{r}_i = 0 \quad (2.2)$$

En un sistema de partículas, el subíndice  $i$  hace referencia a cada una de las partículas que componen el sistema, en el caso de un sólido rígido,  $i$  hace referencia a los puntos donde se aplican las fuerzas.

Resolveremos un mismo ejemplo-problema de tres formas distintas: 1 - por Newton, 2 - por D'Alembert y 3 - con las ecuaciones de Euler-Lagrange.

**Ejemplo 2.1:**

Partícula que se mueve libremente a lo largo de una barra.

### 2.1.1. Resolución por *Newton*

Suponemos que no hay fricción. Las únicas fuerzas que actúan son el peso,  $\vec{P}$ , y una fuerza de reacción de la barra, que se opone al movimiento y es perpendicular a la superficie de contacto,  $\vec{T}$ . Usamos como sistema de referencia el centrado en la partícula que se mueve y cuyo eje x es solidario con la barra sobre la que se desplaza la partícula:

$$\vec{T} = (0, T); \quad \vec{P} = (mg \sin \theta, -mg \cos \theta)$$

Aplicando la 2a de Newton:

$$\sum_i \vec{F}_i = m \vec{a} \rightarrow (0, T) + (mg \sin \theta, -mg \cos \theta) = m \vec{a}$$

$$(mg \sin \theta, T - mg \cos \theta) = m(a_x, a_y) \rightarrow \begin{cases} a_x = g \sin \theta \\ a_y = (T - mg \cos \theta)/m \end{cases}$$

Como a partícula está obligada a moverse a lo largo del eje x, no hay movimiento en el eje y:  $a_y = 0 \rightarrow$

$$T = mg \cos \theta \quad (2.3) \quad a_x = g \sin \theta \quad (2.4)$$

Calculemos, ahora, el tiempo que tarda nuestra partícula en recorrer toda la barra, desde el punto A hasta el B.

$$a_x = g \sin \theta = cte \rightarrow MRUA \rightarrow x = x_0^0 + v_0^0 t + \frac{1}{2} a_x t^2 = \frac{1}{2} g \sin \theta t^2$$

De la figura, puesto que  $\theta$  es el ángulo de un triángulo rectángulo de cateto opuesto 2 y cateto contiguo 1 (hipotenusa  $\sqrt{5}$ ), se tiene que  $\sin \theta = 2/\sqrt{5}$ , tomando  $g \approx 10 \text{ ms}^{-2}$ , obtenemos:

$$x = \frac{1}{2} 10 \frac{2}{\sqrt{5}} t^2 = \frac{12}{\sqrt{5}} t^2$$

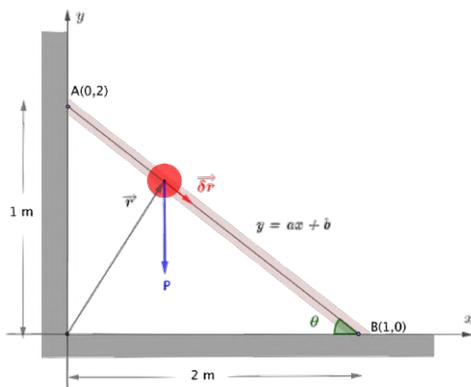
Al recorrer la partícula toda la longitud de la barra,  $\sqrt{5}$ , obtendremos finalmente que el tiempo empleado es:  $\left( \sqrt{5} = \frac{12}{\sqrt{5}} t^2 \rightarrow 5 = 12 t^2 \right)$

$$t = \frac{1}{\sqrt{2}} \text{ s} \quad (2.5)$$

### 2.1.2. Resolución por D'Alembert

La única fuerza aplicada es el  $\vec{P}$ , la  $\vec{T}$  es una fuerza de ligadura (restrictiva), por lo que el principio de D'Alembert *dinámico* dice que:

$$(m\vec{a} - \vec{P}) \cdot \delta\vec{r} = 0 \quad (2.6)$$



Para calcular el desplazamiento virtual  $\delta\vec{r}$ , vamos a *parametrizar* la recta por la que está obligada a moverse la partícula:  $y = ax + b$ , que pasa por los puntos A(0, 2) y B(1, 0).

$$A(0, 2) : 2 = a \cdot 0 + b \rightarrow b = 2$$

$$B(1, 0) : 0 = a \cdot 1 + 2 \rightarrow a = -2$$

La recta buscada es:  $y = -2x + 2$

$$\text{Parametrización: } \begin{cases} x = q \\ y = -2q + 2 \end{cases} ; \quad q \in [0, 1] \subset \mathbb{R} \quad (2.7)$$

A medida que varía  $q \in [0, 1]$  variará la  $\vec{r}$  y la partícula se moverá siempre por la barra.

$$\begin{cases} \delta x = \frac{\partial x}{\partial q} \delta q = 1 \cdot \delta q \\ \delta y = \frac{\partial y}{\partial q} \delta q = -2 \cdot \delta q \end{cases} \rightarrow \delta \vec{r} = (1, -2) \delta q$$

Llevando este resultado y sabiendo que  $\vec{P} = (0, -P)$  a la ecuación del principio de D'Alembert dinámico 2.6, tenemos:

$$(ma_x, ma_y - (-mg)) \cdot (1, -2) \delta q = 0 \rightarrow \cancel{m}^{\neq 0} (a_x - 2(a_y + g)) \delta q^{\neq 0} = 0, \text{ por lo que}$$

$$\boxed{a_x = 2(a_y + g)} \quad (2.8)$$

Relación que, de momento, no se asemeja demasiado al resultado obtenido aplicando la mecánica newtoniana, ec. 2.5.

Vamos a derivar (dos veces) las ecuaciones de la parametrización, ec 2.7:

$$\begin{cases} x = q \\ y = -2q + 2 \end{cases} \rightarrow \begin{cases} \dot{x} = \dot{q} \\ \dot{y} = -2\dot{q} \end{cases} \rightarrow \begin{cases} \ddot{x} = \ddot{q} = a_x \\ \ddot{y} = -2\ddot{q} = a_y \end{cases}$$

Sustituyendo en ec. 2.8, tenemos:  $\ddot{q} = 2(-2\ddot{q} + g) \rightarrow 5\ddot{q} = 2g$ , por lo que, con  $g \approx 10 \text{ ms}^{-2}$ ,

$$\ddot{q} = 4 \quad (2.9)$$

Integramos, ahora (dos veces) para encontrar  $q(t)$

$$\dot{q}(t) = \int \ddot{q} dt = \int 4 dt = 4t + K$$

$$q(t) = \int \dot{q} dt = \int (4t + K) dt = 2t^2 + Kt + C$$

Impongamos las condiciones iniciales:

$$t = 0 : A(x = 0, y = 2) \rightarrow q(0) = x(0) = 0 = 2 \cdot 0^2 + K \cdot 0 + C \rightarrow C = 0$$

$$t = 0 : \text{(partícula se mueve libremente)} \quad \dot{q}(0) = v_x(0) = 0 \rightarrow 0 = 4 \cdot 0 + K \rightarrow K = 0$$

Luego,  $q(t) = 2t^2$  y, con ello,

$$\begin{cases} x = q = 2t^2 \\ y = -2q + 2 = -4t^2 + 2 \end{cases} \quad (2.10)$$

Ecuaciones cuya solución es equivalente a la que hemos obtenido al aplicar la mecánica newtoniana.

Como comprobación, calcularemos el tiempo que tarda la partícula en recorrer toda la barra.

Al llegar al suelo,  $y = 0 = -4t^2 + 2$ , despejando:

$$t = \frac{1}{\sqrt{2}} \text{ s} \quad (2.11)$$

Resultado que, evidentemente, coincide con el obtenido con Newton, ec. 2.5.

Parece que esto no sea más que complicarse absurdamente la existencia, pero en el caso de que hayan *ligaduras*, el método de Newton es ardua, en cambio, *parametrizando* el vector de posición respecto de unas variables que llamaremos “*variables generalizadas*” hará que todo sea mucho más sencillo.

Vamos ahora a introducir las *ecuaciones de Euler-Lagrange* que nos facilitarán aún más el cálculo y volveremos a resolver por tercera vez el problema-ejemplo de la partícula en la barra.

## 2.2. Ecuaciones de *Euler-Lagrange*

Por sencillez, consideraremos el caso de solo una partícula cuya trayectoria se puede parametrizar con un solo parámetro (grado de libertad),  $q$ , que recibe el nombre de ***coordenadas generalizadas***.

Vamos a pasar del principio de D’Alembert dinámico a las ecuaciones de Euler-Lagrange, partimos de:

$$\sum_i \left( \dot{\vec{p}}_i - \vec{F}_i^{(a)} \right) \cdot \delta \vec{r}_i = 0$$

De otro modo:  $(\dot{\vec{p}} - \vec{F}) \cdot \delta \vec{r} = 0 \rightarrow \dot{\vec{p}} \cdot \delta \vec{r} = \vec{F} \cdot \delta \vec{r}$

El vector de posición dependerá del parámetro  $q$  y, tal vez, del tiempo  $t$ :  $\vec{r} = \vec{r}(q, t)$ .

Obviamente, la parametrización ha de satisfacer las condiciones de ligadura:

Circunferencia radio  $R$ :  $\begin{cases} x = R \cos q \\ y = R \sin q \end{cases}$  ; Nuestra barra:  $\begin{cases} x = q \\ y = -2q + 2 \end{cases}$  ; etc.

Como  $\dot{\vec{p}} = m \dot{\vec{v}}$  y  $\delta \vec{r} = \frac{\partial \vec{r}}{\partial q} \delta q$ ,  $m \dot{\vec{v}} \cdot \frac{\partial \vec{r}}{\partial q} \delta q = \vec{F} \cdot \frac{\partial \vec{r}}{\partial q} \delta q$

Por **definición**, llamamos **fuerza generalizada**,  $Q$ , a la expresión siguiente cuyo sentido encontraremos más adelante:

$$\boxed{\vec{F} \cdot \frac{\partial \vec{r}}{\partial q} = Q} \tag{2.12}$$

Con lo que, de momento, el principio de D'Alembert dinámico nos queda como:

$$m \dot{\vec{v}} \cdot \frac{\partial \vec{r}}{\partial q} \delta \vec{q} = Q \delta q \tag{2.13}$$

Analicemos la primera parte de esta ecuación,  $m \dot{\vec{v}} \cdot \frac{\partial \vec{r}}{\partial q}$ , para  $m = cte$ ,

$$m \dot{\vec{v}} \cdot \frac{\partial \vec{r}}{\partial q} = \frac{d}{dt} (m \vec{v}) \cdot \frac{\partial \vec{r}}{\partial q}$$

Desarrollemos la expresión:  $\frac{d}{dt} \left[ m \vec{v} \cdot \frac{\partial \vec{r}}{\partial q} \right] = \frac{d}{dt} (m \vec{v}) \cdot \frac{\partial \vec{r}}{\partial q} + m \vec{v} \cdot \frac{d}{dt} \left( \frac{\partial \vec{r}}{\partial q} \right)$

$$\text{Despejando: } \frac{d}{dt} (m \vec{v}) \cdot \frac{\partial \vec{r}}{\partial q} = \frac{d}{dt} \left[ m \vec{v} \cdot \frac{\partial \vec{r}}{\partial q} \right] - m \vec{v} \cdot \frac{d}{dt} \left( \frac{\partial \vec{r}}{\partial q} \right) \tag{2.14}$$

**Inciso 1:** como  $\vec{v} = \frac{d}{dt} \vec{r}(q, t) = \frac{\partial \vec{r}}{\partial q} \frac{dq}{dt} + \frac{\partial \vec{r}}{\partial t}$

Ejemplo:  $x = q^2 + \sin t \rightarrow v = 2q \frac{dq}{dt} + \cos t = 2q\dot{q} + \cos t$

Es como la regla de la cadena:  $\frac{dx}{dt} = \frac{d}{dt}(q^2) + \frac{d}{dt}(\sin t) = 2q\dot{q} + \cos t$

Teniendo en cuenta lo visto en el inciso 1,

$$\vec{v} = \frac{d\vec{r}}{dt} = \frac{\partial \vec{r}}{\partial q} \dot{q} + \frac{\partial \vec{r}}{\partial t} \tag{2.15}$$

Derivando respecto de  $\dot{q}$ :  $\frac{\partial \vec{v}}{\partial \dot{q}} = \frac{\partial}{\partial \dot{q}} \left( \frac{\partial \vec{r}}{\partial q} \dot{q} \right) + \frac{\partial}{\partial \dot{q}} \left( \frac{\partial \vec{r}}{\partial t} \right)$

Aplicamos el *teorema de Schwarz* para funciones continuas con derivadas continuas: ‘se puede cambiar el orden de derivación’:

$$\frac{\partial \vec{v}}{\partial \dot{q}} = \frac{\partial}{\partial \dot{q}} \left( \frac{\partial \vec{r}}{\partial q} \dot{q} \right) + \frac{\partial}{\partial t} \left( \frac{\partial \vec{r}}{\partial \dot{q}} \right)^0, \quad \text{ya que } \vec{r} = \vec{r}(q, t) \rightarrow \neq \vec{r}(\dot{q})$$

$$\text{Así pues, } \frac{\partial \vec{v}}{\partial \dot{q}} = \frac{\partial}{\partial \dot{q}} \left( \frac{\partial \vec{r}}{\partial q} \dot{q} \right) = \frac{\partial}{\partial \dot{q}} \left( \frac{\partial \vec{r}}{\partial q} \right)^0 \dot{q} + \frac{\partial \vec{r}}{\partial q} \frac{\partial \dot{q}}{\partial \dot{q}}^1 = \frac{\partial \vec{r}}{\partial q}$$

Donde hemos tenido en cuenta la derivada del producto y que como

$$\vec{r} = \vec{r}(q, t) \rightarrow \frac{\partial \vec{r}}{\partial t} = \frac{\partial \vec{r}}{\partial t}(q, t) \neq \frac{\partial \vec{r}}{\partial t}(\dot{q})$$

Destacamos este último resultado:

$$\frac{\partial \vec{v}}{\partial \dot{q}} = \frac{\partial \vec{r}}{\partial q} \quad (2.16)$$

---

Inciso 2: como:  $\frac{d}{dt} A = \frac{\partial A}{\partial B} \cdot \frac{dB}{dt} + \frac{\partial A}{\partial t}$ ,

$$\text{invirtiendo el orden } \frac{d}{dt} A = \frac{dB}{dt} \cdot \frac{\partial A}{\partial B} + \frac{\partial A}{\partial t} \quad \text{y tomando } A = \frac{\partial \vec{r}}{\partial q}; \quad B = q, \quad \frac{d}{dt} \left( \frac{\partial \vec{r}}{\partial q} \right) = \frac{dq}{dt} \cdot \frac{\partial}{\partial q} \left( \frac{\partial \vec{r}}{\partial q} \right) + \frac{\partial}{\partial t} \left( \frac{\partial \vec{r}}{\partial q} \right) = \dot{q} \cdot \frac{\partial}{\partial q} \left( \frac{\partial \vec{r}}{\partial q} \right) + \frac{\partial}{\partial t} \left( \frac{\partial \vec{r}}{\partial q} \right)$$

donde hemos aplicado al último término el teorema de Schwarz.

Teniendo en cuenta la derivada de la suma y que  $\dot{q} \neq \dot{q}(q)$ ,

$$\frac{d}{dt} \left( \frac{\partial \vec{r}}{\partial q} \right) = \frac{\partial}{\partial q} \left( \dot{q} \frac{\partial \vec{r}}{\partial q} \right) + \frac{\partial}{\partial q} \left( \frac{\partial \vec{r}}{\partial t} \right) = \frac{\partial}{\partial q} \left[ \dot{q} \frac{\partial \vec{r}}{\partial q} + \frac{\partial \vec{r}}{\partial t} \right] = \frac{\partial \vec{v}}{\partial q}$$

En la última igualdad hemos tenido en cuenta la ecuación 2.15

Destacamos, también, este último resultado:

$$\frac{d}{dt} \left( \frac{\partial \vec{r}}{\partial q} \right) = \frac{\partial \vec{v}}{\partial q} \quad (2.17)$$

Volviendo, con estos resultados ( ec. 2.16 y ec. 2.17 ), a la ecuación 2.14, en que analizábamos un trozo del primer miembro de la aplicación del principio de D'Alembert dinámico para una coordenada generalizada y una fuerza generalizada, tenemos:

$$\frac{d}{dt} (m \vec{v}) \cdot \frac{\partial \vec{r}}{\partial q} = \frac{d}{dt} \left[ m \vec{v} \cdot \frac{\partial \vec{v}}{\partial \dot{q}} \right] - m \vec{v} \cdot \frac{\partial \vec{v}}{\partial q} \quad \text{Ya lo tenemos casi.} \quad (2.18)$$

---

Inciso 3. Truco: derivada del producto.

$$\frac{\partial}{\partial a} (\vec{v} \cdot \vec{v}) = \frac{\partial \vec{v}}{\partial a} \cdot \vec{v} + \vec{v} \cdot \frac{\partial \vec{v}}{\partial a} = 2\vec{v} \cdot \frac{\partial \vec{v}}{\partial a}$$

es decir,  $\vec{v} \cdot \frac{\partial \vec{v}}{\partial a} = \frac{1}{2} \frac{\partial}{\partial a} (\vec{v} \cdot \vec{v}) = \frac{1}{2} \frac{\partial}{\partial a} (|\vec{v}| |\vec{v}| \cos 0^\circ) = \frac{1}{2} \frac{\partial}{\partial a} v^2$

multiplicando por  $m$   $m\vec{v} \cdot \frac{\partial \vec{v}}{\partial a} = m \frac{1}{2} \frac{\partial}{\partial a} v^2 = (m = cte) = \frac{1}{2} \frac{\partial}{\partial a} (m v^2)$

Aplicando el resultado del inciso 3 al caso  $a = \dot{q} \rightarrow m\vec{v} \cdot \frac{\partial \vec{v}}{\partial \dot{q}} = \frac{\partial}{\partial \dot{q}} \left( \frac{1}{2} m v^2 \right)$

Aplicando el resultado del inciso 3 al caso  $a = q \rightarrow m\vec{v} \cdot \frac{\partial \vec{v}}{\partial q} = \frac{\partial}{\partial q} \left( \frac{1}{2} m v^2 \right)$

Incorporando estos resultados a la ec. 2.18, tenemos:

$$\frac{d}{dt}(m\vec{v}) \cdot \frac{\partial \vec{r}}{\partial q} = \frac{d}{dt} \left( \frac{\partial}{\partial \dot{q}} \left( \frac{1}{2} m v^2 \right) \right) - \frac{\partial}{\partial q} \left( \frac{1}{2} m v^2 \right)$$

Llamando  $T$ , *energía cinética* a  $T = \frac{1}{2} m v^2$ ,

$$\frac{d}{dt}(m\vec{v}) \cdot \frac{\partial \vec{r}}{\partial q} = \frac{d}{dt} \left[ \frac{\partial T}{\partial \dot{q}} \right] - \frac{\partial T}{\partial q}$$

Volviendo al principio, ec 2.13, principio de D'Alembert dinámico con una coordenada generalizada y una fuerza generalizada,

$$\left[ \frac{d}{dt} \left( \frac{\partial T}{\partial \dot{q}} \right) - \frac{\partial T}{\partial q} \right] \delta q = Q \delta q. \quad \text{Como } \delta q \neq 0,$$

$$\boxed{\frac{d}{dt} \left( \frac{\partial T}{\partial \dot{q}} \right) - \frac{\partial T}{\partial q} = Q = \vec{F} \cdot \frac{\partial \vec{r}}{\partial q}} \quad (2.19)$$

Ecuación válida para una partícula con un sólo grado de libertad,  $q$  (una sólo coordenada generalizada). Es válida para cualquier fuerza aplicada (aún de fricción), no solo para fuerzas conservativas aunque sean estas las más interesantes desde el punto de vista de la física teórica, por ello, veamos el caso de que la fuerza aplicada sea conservativa.

### 2.2.1. Ecuaciones de *Euler-Lagrange* para el caso conservativo

Es sabido que en un caso conservativo<sup>1</sup>,  $\vec{\nabla} \times \vec{F} = \vec{0} \rightarrow \vec{F} = -\vec{\nabla} V$ , la fuerza proviene de un potencial escalar  $V(\vec{r}, t)$ ,  $\vec{F} = -\left( \frac{\partial V}{\partial x}, \frac{\partial V}{\partial y}, \frac{\partial V}{\partial z} \right)$

<sup>1</sup>Aclaración al final del capítulo.

$$\vec{F} \cdot \frac{\partial \vec{r}}{\partial q} = - \left( \frac{\partial V}{\partial x} \frac{\partial x}{\partial q}, \frac{\partial V}{\partial y} \frac{\partial y}{\partial q}, \frac{\partial V}{\partial z} \frac{\partial z}{\partial q} \right) = - \frac{\partial V}{\partial q}, \quad \text{por la regla de la cadena.}$$

$$\text{Por ello, } \frac{d}{dt} \left[ \frac{\partial T}{\partial \dot{q}} \right] - \frac{\partial T}{\partial q} = - \frac{\partial V}{\partial q} \rightarrow \frac{d}{dt} \left[ \frac{\partial T}{\partial \dot{q}} \right] - \left( \frac{\partial T}{\partial q} - \frac{\partial V}{\partial q} \right) = 0$$

$$\text{Es decir, } \frac{d}{dt} \left[ \frac{\partial T}{\partial \dot{q}} \right] - \frac{\partial}{\partial q} (T - V) = 0, \text{ como } V = V(\vec{r}, t) = V(q, t) \neq V(\dot{q}), \text{ tendremos que } \frac{\partial V}{\partial \dot{q}} = 0 \text{ y}$$

podremos escribir:  $\frac{d}{dt} \left[ \frac{\partial (T - V)}{\partial \dot{q}} \right] - \frac{\partial (T - V)}{\partial q} = 0$

Se define el **lagrangiano** como  $L = T - V$ , con lo que las **ecuaciones de Euler-Lagrange** para **fuerzas conservativas** es:

$$\boxed{\frac{d}{dt} \left[ \frac{\partial L}{\partial \dot{q}} \right] - \frac{\partial L}{\partial q} = 0} \quad (2.20)$$

### 2.2.2. Extensión de las ecuaciones de Euler-Lagrange para el caso de $N$ partículas y $n$ grados de libertad (ligaduras)

$$T = \sum_{i=1}^N \frac{1}{2} m_i v_i^2; \quad V = \sum_{i=1}^N V_i. \quad \text{Tendremos } n \text{ ecuaciones del tipo:}$$

**Ecuaciones Euler-Lagrange, caso conservativo**

$$\frac{d}{dt} \left[ \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_i} \right] - \frac{\partial L}{\partial q_i} = 0; \quad i = 1, 2, \dots, n \quad (2.21)$$

En el caso general de fuerzas no conservativas,

**Ecuaciones Euler-Lagrange, caso general**

$$\frac{d}{dt} \left[ \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_j} \right] - \frac{\partial L}{\partial q_j} = \sum_{i=1}^N \vec{F}_i \cdot \frac{\partial \vec{r}_i}{\partial q_j}; \quad j = 1, 2, \dots, n \quad (2.22)$$

**Observaciones**

- El movimiento del sistema lo determina una función escalar, el *lagrangiano* en vez de cantidades vectoriales como en mecánica newtoniana.
- Existe una ecuación para cada grado de libertad: la elección de las coordenadas generalizadas libres conduce directamente al número de ecuaciones del movimiento.
- En las ecuaciones de Euler-Lagrange intervienen solo las fuerzas activas, no son tenidas en cuenta las que no realizan trabajos virtuales (T, N, ... ) que sí lo son en mecánica newtoniana.
- Las ecuaciones de movimiento que se obtienen son ecuaciones diferenciales de segundo orden. Las constantes de integración las determinarán las condiciones iniciales.

**Los campos vectoriales conservativos derivan de un potencial escalar**

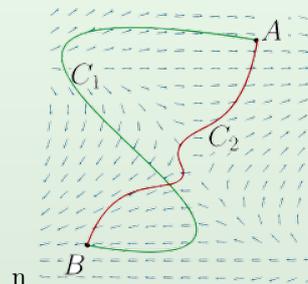
En una determinada región del espacio existe un *campo de fuerza* cuando por el hecho de situar en cualquier parte de esta región un cuerpo, *instantáneamente* aparece sometido a una fuerza.

En ‘teoría clásica de campos’ la interacción entre cuerpos del universo es *instantánea*. La ‘teoría relativista de campos’ no permite la interacción instantánea, ninguna interacción se propaga a velocidad superior a la de la luz en el vacío, *c*.

Llamamos *magnitud activa de campo*, *M*, a la propiedad que tienen los cuerpos al interaccionar con los campos: *m* en la interacción gravitatoria, *q* en la eléctrica, .... Si  $\vec{E}$  es la intensidad del campo en cuestión,  $\vec{F} = M \vec{E}$ .

**Campos conservativos.**

Un campo es conservativo si el trabajo realizado por las fuerzas del campo para desplazar la magnitud activa *M* del campo desde una posición *A* hasta una posición *B* es independiente del camino recorrido, depende solamente de las posiciones inicial y final.



Campo conservativo: *W* depende solo de *A* y *B*.



Campo central.

Un caso particular de campo conservativo muy importante es el *campo central*: cuando se deposita una magnitud activa en el campo aparecen sobre ella las fuerzas del campo que están dirigidas hacia el *centro de fuerzas* y suelen ser *inversamente proporcionales al cuadrado de la distancia* de la posición que ocupa la magnitud activa al el centro de fuerzas.

Un campo de fuerzas central es necesariamente conservativo. Al ser central solo depende de la posición del centro de fuerzas y varía con la distancia (no necesariamente como  $1/r^2$ ), veamos que es conservativo:

Sea  $M$ , la magnitud activa del campo central  $\vec{E}$ ,  $\vec{F} = M \vec{E} = M \vec{u}_r \varphi(r)$ , donde  $\vec{u}_r = \frac{\vec{r}}{r}$  es un vector unitario que apunta al centro de fuerzas desde la posición que ocupe la magnitud activa y  $\varphi(r)$  es la forma en que varía  $\vec{E}$  con la distancia al centro de fuerzas.

Calculemos el trabajo necesario para desplazar la magnitud activa  $M$  bajo la acción del campo central  $\vec{E}$  desde un punto  $A$  hasta otro  $B$ .

$$W = \int_A^B \vec{F} \cdot d\vec{r} = \int_A^B M \varphi(r) \vec{u}_r \cdot d\vec{r} = \int_A^B M \varphi(r) \frac{\vec{r}}{r} \cdot d\vec{r} = (*) \int_A^B M \varphi(r) \frac{r'}{r} dr = \int_A^B M \varphi(r) dr = (**) \Phi(r) \Big|_A^B = \Phi(B) - \Phi(A)$$

(\*)  $\vec{r} \cdot d\vec{r} = r dr \cos 0^\circ = r dr$

(\*\*)  $\mathcal{A} \varphi(r)$  depende solo de  $r$  y su primitiva será de la forma  $\Phi(r)$

Luego “todo campo central es conservativo” ya que el  $W$  depende solo de las posiciones inicial  $A$  y final  $B$  y no del camino seguido.  $\square$

**Energía Potencial. Concepto de gradiente**

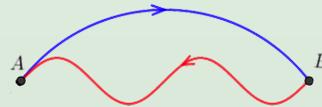
Definición de energía potencial: *El trabajo que realiza un campo de fuerza conservativo al desplazar un cuerpo desde un punto  $A$  hasta un punto  $B$  es igual a la diferencia de energías potenciales existentes en los puntos  $A$  y  $B$ .*

$$W_{A \rightarrow B} = \int_A^B \vec{F} \cdot d\vec{r} = \mathcal{E}_p(A) - \mathcal{E}_p(B) \quad (\vec{F} \text{ conservativa}) \tag{2.23}$$

Esto que llamamos energía potencial  $\mathcal{E}_p$  es una función escalar característica del campo conservativo.

**Otra definición de ‘campo conservativo’:**

*En un campo conservativo, el trabajo a lo largo de una trayectoria cerrada es cero.*



$$W_{A \rightarrow A} = W_{A \rightarrow B} + W_{B \rightarrow A} = \mathcal{E}_p(A) - \mathcal{E}_p(B) + \mathcal{E}_p(B) - \mathcal{E}_p(A) = 0$$

Campo conservativo:  $\oint \vec{F} \cdot d\vec{r} = 0$

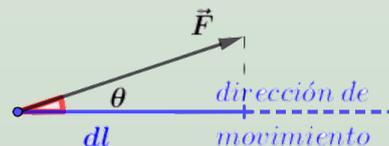
$\oint$  representa a la integral curvilínea cerrada.

$$\int_A^B \vec{F} \cdot d\vec{r} = \mathcal{E}_p(A) - \mathcal{E}_p(B) = - \int_A^B d\mathcal{E}_p \tag{2.24}$$

$dr = dl$ , en la dirección de movimiento

$$\vec{F} \cdot d\vec{r} = F dl \cos \theta = -d\mathcal{E}_p$$

$$F \cos \theta = -\frac{d\mathcal{E}_p}{dl} \rightarrow \vec{u}_r F \cos \theta = -\vec{u}_r \frac{d\mathcal{E}_p}{dl}$$



$F \cos \theta$  es la componente de la fuerza en la dirección del movimiento, por ello, si conocemos  $\mathcal{E}_p(x, y, z)$ , podemos conocer la componente de  $\vec{F}$  en cualquier dirección a partir de la cantidad  $-d\mathcal{E}_p/dl$ . Esto es lo que se llama *derivada direccional* de  $\mathcal{E}_p$ . Cuando un vector es tal que su componente en una dirección determinada es igual a la derivada direccional de una función escalar en esa dirección, al vector se le llama *gradiente* de la función escalar:  $\vec{F} = -grad(\mathcal{E}_p)$

Cuando estamos interesados en las componentes rectangulares de  $\vec{F}$ , la expresión  $F \cos \theta$  es  $F_x$ ,  $F_y$  y  $F_z$  y el desplazamiento  $dl$  será  $dx$ ,  $dy$ , y  $dz$ , de modo que:

$$F = \vec{i} F_x + \vec{j} F_y + \vec{k} F_z; \quad F_x = -\frac{\partial \mathcal{E}_p}{\partial x}; \quad F_y = -\frac{\partial \mathcal{E}_p}{\partial y}; \quad F_z = -\frac{\partial \mathcal{E}_p}{\partial z}$$

$$\vec{F} = - \left[ \vec{i} \frac{\partial \mathcal{E}_p}{\partial x} + \vec{j} \frac{\partial \mathcal{E}_p}{\partial y} + \vec{k} \frac{\partial \mathcal{E}_p}{\partial z} \right]$$

$$\vec{F} = - \left( \vec{i} \frac{\partial}{\partial x} + \vec{j} \frac{\partial}{\partial y} + \vec{k} \frac{\partial}{\partial z} \right) \mathcal{E}_p \tag{2.25}$$

Si llamamos ‘gradiente’ al operador *nabla*:  $\nabla = \vec{i} \frac{\partial}{\partial x} + \vec{j} \frac{\partial}{\partial y} + \vec{k} \frac{\partial}{\partial z}$

$$\vec{F} = -\vec{\nabla} \mathcal{E}_p \tag{2.26}$$

La energía potencial es característica de los campos conservativos. En campos no conservativos no tiene sentido hablar de energía potencial.

$$\frac{\partial F_x}{\partial y} = -\frac{\partial^2 \mathcal{E}_p}{\partial y \partial x} = -\frac{\partial^2 \mathcal{E}_p}{\partial x \partial y} = \frac{\partial F_y}{\partial x} \rightarrow \frac{\partial F_x}{\partial y} - \frac{\partial F_y}{\partial x} = 0$$

Esto se cumple, por analogía, para las tres componentes:

$$\frac{\partial F_z}{\partial y} - \frac{\partial F_y}{\partial z} = 0 \rightarrow \vec{i}; \quad \frac{\partial F_z}{\partial x} - \frac{\partial F_x}{\partial z} = 0 \rightarrow \vec{j}; \quad \frac{\partial F_y}{\partial x} - \frac{\partial F_x}{\partial y} = 0 \rightarrow \vec{k}$$

Y estas son las 3 condiciones que permiten definir matemáticamente a un campo conservativo: *Un campo  $\vec{F}$  es conservativo sus componentes satisfacen simultáneamente las tres ecuaciones anteriores.*

Si lo escribimos vectorialmente:

$$\left( \frac{\partial F_z}{\partial y} - \frac{\partial F_y}{\partial z} \right) \vec{i} + \left( \frac{\partial F_z}{\partial x} - \frac{\partial F_x}{\partial z} \right) \vec{j} + \left( \frac{\partial F_y}{\partial x} - \frac{\partial F_x}{\partial y} \right) \vec{k},$$

que podemos escribir como:

$$\begin{vmatrix} \vec{i} & \vec{j} & \vec{k} \\ \frac{\partial}{\partial x} & \frac{\partial}{\partial y} & \frac{\partial}{\partial z} \\ F_x & F_y & F_z \end{vmatrix} = 0 \rightarrow \vec{\nabla} \times \vec{F} = 0, \text{ si hacemos uso del operador nabla.}$$

Cuando el operador nabla actúa como producto vectorial sobre un vector se le llama **rotacional**.

$$\vec{F} \text{ es conservativo} \leftrightarrow \vec{\nabla} \times \vec{F} = 0$$

*Un campo de fuerzas es conservativo si su rotacional es cero en todos los puntos.*

Por ejemplo, el campo  $\vec{F} = 3x\vec{i} + 5\vec{j} + 7\vec{k} \rightarrow \vec{\nabla} \times \vec{F} = \begin{vmatrix} \vec{i} & \vec{j} & \vec{k} \\ \frac{\partial}{\partial x} & \frac{\partial}{\partial y} & \frac{\partial}{\partial z} \\ 3x & 5 & 7 \end{vmatrix} = 0$  y el campo es conservativo.

**Teorema de Stookes:** Un campo es conservativo si el trabajo para desplazar la masa activa de un punto A a otro B es independiente del camino elegido.

$$\vec{F} \text{ conservativo} \leftrightarrow \vec{\nabla} \times \vec{F} = 0 \leftrightarrow \oint \vec{F} \cdot d\vec{r} = 0 \tag{2.27}$$

– La integral de curvilínea cerrada de  $\vec{F}$  escalarmente por  $d\vec{r}$  es cero.

– El rotacional del campo de fuerzas  $\vec{F}$  es cero en todos los puntos del campo.

Al ser  $\vec{F} = -\vec{\nabla} \mathcal{E}_p = -\vec{\nabla} (E_p + Cte)$ , pues  $(Cte)' = 0$ , tenemos que *la energía potencial es un valor funcional definida salvo una constante arbitraria (origen de energía potencial)*. Esa constante no influye en los cálculos pues, al calcular la fuerza la constante desaparecen al derivar y al calcular el trabajo, diferencia de energías potenciales, la constante desaparece al restar. Es usual, para campos eléctricos y

gravitatorios, escoger esa constante de modo que se anule para puntos alejados de la partícula que crea en campo ( $\mathcal{E}_p \rightarrow 0$  cuando  $r \rightarrow \infty$ ).

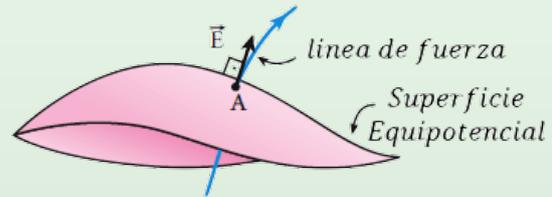
Tanto la energía cinética como la potencial dependen del sistema de referencia elegido.

En el ejemplo anterior,  $\vec{F} = 3x\vec{i} + 5\vec{j} + 7\vec{k} = -\vec{\nabla}\mathcal{E}_p$ , es fácil obtener que el funcional energía potencial es  $\mathcal{E}_p = 3\frac{x^2}{2} + 5y + 7z + \mathcal{K}$ , con  $\mathcal{K}$  la constante arbitraria.

$\mathcal{E}_p(2, -3, 1) = 6 - 15 + 7 = -2$ , si deseamos que el origen de potencial este en el punto  $(2, -3, 1)$ , definiremos la energía potencial como:  $E_p = 3\frac{x^2}{2} + 5y + 7z - 2$ .

### Significado físico-matemático del gradiente

Supongamos una región del campo en que  $\mathcal{E}_p(x, y, z) = cte$ , matemáticamente esto es una *superficie*.

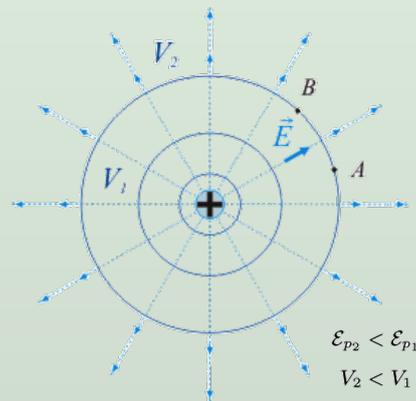


$$\mathcal{E}_p(x, y, z) = cte \rightarrow -\vec{\nabla}\mathcal{E}_p = 0 = \vec{F} \cdot d\vec{r} \rightarrow (\vec{F} \parallel \vec{\nabla}\mathcal{E}_p) \perp d\vec{r}$$

El vector  $\vec{F}$  o el vector gradiente es *perpendicular* a la superficie equipotencial.

Sea  $\vec{u}_R$  un vector unitario en la dirección en que actúa la fuerza sobre la magnitud activa. Como  $\vec{F} = \vec{u}_R F = -\vec{u}_R \frac{d\mathcal{E}_p}{dR}$  para que  $F > 0$ ,  $\frac{d\mathcal{E}_p}{dR} < 0$ . La fuerza está orientada en el sentido de potenciales decrecientes:  $\mathcal{E}_{p2} < \mathcal{E}_{p1} \rightarrow d\mathcal{E}_p < 0$

El vector fuerza (y el vector gradiente de energía potencial) es perpendicular a las superficies equipotenciales en cada punto y está orientado hacia los potenciales decrecientes.





## Capítulo 3

### Ejemplo *Euler-Lagrange*

Vamos a ver la aplicación de las ecuaciones de *Euler-Lagrange* a un ejemplo de un sistema físico sin rozamiento, para encontrar las ecuaciones del movimiento.

#### Ecuaciones Euler-Lagrange

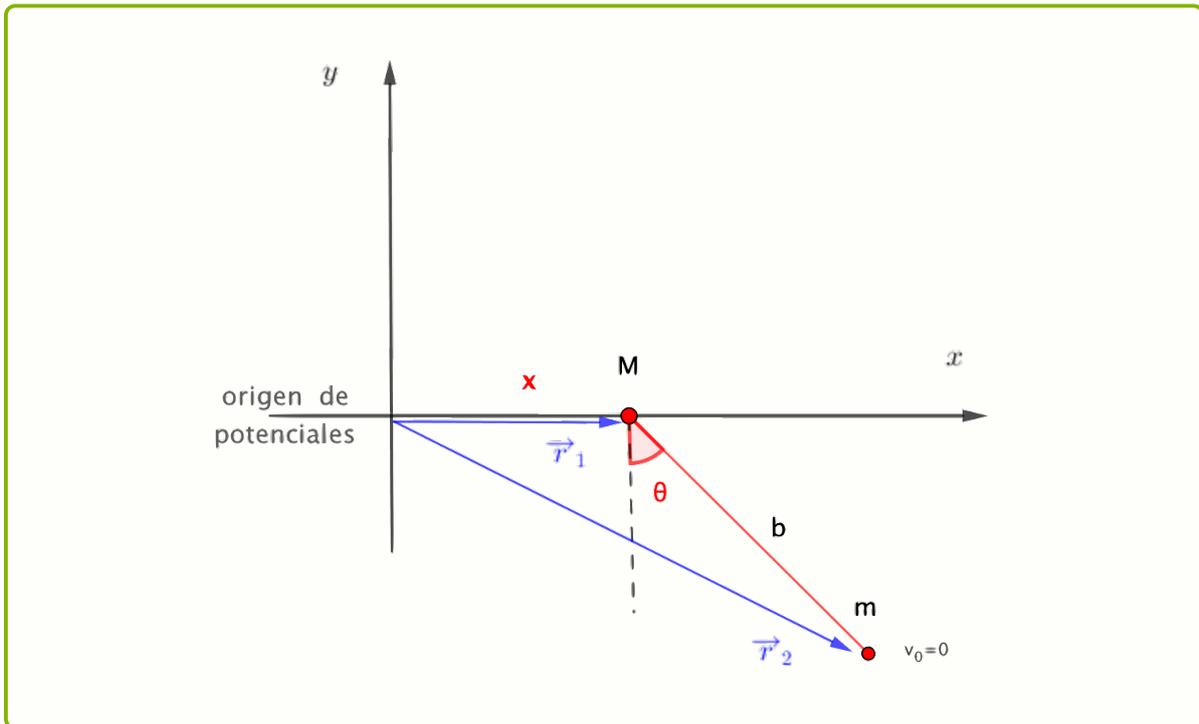
$$\frac{d}{dt} \left[ \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_i} \right] - \frac{\partial L}{\partial q_i} = 0; \quad i = 1, 2, \dots, n \quad (3.1)$$

#### 3.1. Ejemplo *Euler-Lagrange*

##### Ejemplo 3.1:

Una partícula de masa  $M$  se mueve libremente sin rozamiento sobre el eje horizontal  $X$ . De ella cuelga una segunda partícula de masa  $m$  suspendida de una barra rígida de masa despreciable y longitud  $b$  a la que se la separa un ángulo  $\theta$  de la vertical y se la deja oscilar libremente (también sin rozamiento).

Encontrar las ecuaciones del movimiento.



Buscamos las coordenadas generalizadas que, una vez fijadas, determinarán la configuración del sistema:  $x$  y  $\theta$ . Estas variables proporcionarán las ecuaciones del movimiento del sistema  $M, m, b$ .

$x$  y  $\theta$  son nuestras  $q_1$  y  $q_2$ , pero vamos a mantener la notación  $x, \theta$  por sencillez.

Las posiciones de las partículas viene dadas por:

$$\vec{r}_1 = (x, 0); \quad \vec{r}_2 = \vec{r}_1 + \vec{b} = \vec{r}_1 + (b \sin \theta, -b \cos \theta)$$

Calculemos la energía cinética:

$$T = T_1 + T_2 = \frac{1}{2} v_1^2 + \frac{1}{2} m v_2^2$$

$$\vec{v}_1 = \dot{\vec{r}}_1 = (\dot{x}, 0) \quad \rightarrow \quad v_1^2 = \vec{v}_1 \cdot \vec{v}_1 = (\dot{x}, 0) \cdot (\dot{x}, 0) = \dot{x}^2$$

$$\vec{v}_2 = \dot{\vec{r}}_2 = \dot{\vec{r}}_1 + \dot{\vec{b}} = (\dot{x}, 0) + b(\cos \theta \dot{\theta}, \sin \theta \dot{\theta}) = \vec{A} + \vec{B} \rightarrow$$

$$\rightarrow v_2^2 = \vec{v}_2 \cdot \vec{v}_2 = A^2 + 2AB + B^2 = \dot{x}^2 + 2b\dot{\theta}\dot{x}\cos\theta + b^2\dot{\theta}^2$$

$$T = \frac{1}{2} M \dot{x}^2 + \frac{1}{2} m (\dot{x}^2 + 2b\dot{\theta}\dot{x}\cos\theta + b^2\dot{\theta}^2) = \frac{1}{2} (M + m) \dot{x}^2 + \frac{1}{2} m b^2 \dot{\theta}^2 + m b \dot{\theta} \dot{x} \cos \theta$$

Calculemos, ahora la energía potencial:

$$V = V_M + V_m = 0 + mg(-b \cos \theta) = -b m g \cos \theta$$

Podemos formar ya el *lagrangiano* del sistema:

$$L = T - V = \frac{1}{2} (M + m) \dot{x}^2 + \frac{1}{2} m b^2 \dot{\theta}^2 + m b \dot{\theta} \dot{x} \cos \theta + m g b \cos \theta \quad (3.2)$$

Tenemos una ecuación de Euler-Lagrange para cada una de las dos coordenadas generalizadas del sistema:  $x$  y  $\theta$

$$\frac{d}{dt} \left[ \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_i} \right] - \frac{\partial L}{\partial q_i} = 0 \rightarrow \begin{cases} \frac{d}{dt} \left[ \frac{\partial L}{\partial \dot{x}} \right] - \frac{\partial L}{\partial x} = 0 \\ \frac{d}{dt} \left[ \frac{\partial L}{\partial \dot{\theta}} \right] - \frac{\partial L}{\partial \theta} = 0 \end{cases}$$

### 3.1.1. Ecuación de movimiento para $x$

---

$$\frac{d}{dt} \left[ \frac{\partial L}{\partial \dot{x}} \right] - \frac{\partial L}{\partial x} = 0$$

$$\frac{d}{dt} \left[ \frac{\partial L}{\partial \dot{x}} \right] = \frac{d}{dt} \left[ \frac{1}{2} (M + m) 2\dot{x} + m b \dot{\theta} \cos \theta \right] = (M + m) \ddot{x} + m b [\ddot{\theta} \cos \theta - \dot{\theta}^2 \sin \theta]$$

$$\frac{\partial L}{\partial x} = 0$$

$$\Rightarrow (M + m) \ddot{x} + m b [\ddot{\theta} \cos \theta - \dot{\theta}^2 \sin \theta] = 0$$

En esta ocasión,  $L = L(\dot{q}) \neq L(q) \rightarrow$  tenemos *coordenadas cíclicas* y ocurre que  $\frac{\partial L}{\partial x} = 0$  por lo que las ecuaciones de Euler-Lagrange se reducen a  $\frac{d}{dt} \left( \frac{\partial L}{\partial \dot{q}} \right) = 0$ , lo que asegura que  $\frac{\partial L}{\partial \dot{q}} = cte$ . A lo largo del curso veremos que esto tiene que ver con *leyes de conservación*.

Luego, la ecuación de movimiento para la variable  $x$  es:

$$(M + m) \dot{x} + m b \dot{\theta} \cos \theta = cte = K \quad (3.3)$$

### 3.1.2. Ecuación de movimiento para $\theta$

---

$$\frac{d}{dt} \left[ \frac{\partial L}{\partial \dot{\theta}} \right] - \frac{\partial L}{\partial \theta} = 0$$

$$\frac{d}{dt} [mb^2\dot{\theta} + mb\dot{x} \cos \theta] = m b^2 \ddot{\theta} + m b (\ddot{x} \cos \theta - \dot{x} \dot{\theta} \sin \theta)$$

$$\frac{\partial L}{\partial \theta} = -m b \dot{\theta} \dot{x} \sin \theta - m g b \sin \theta$$

$$\Rightarrow mb^2\ddot{\theta} + mb(\ddot{x} \cos \theta - \dot{x}\dot{\theta} \sin \theta) = -\cancel{mb\dot{\theta}\dot{x} \sin \theta} - mgb \sin \theta$$

$$mb^2\ddot{\theta} + mb\ddot{x} \cos \theta = -mgb \sin \theta$$

$$\ddot{\theta} + \frac{1}{b} \ddot{x} \cos \theta = -\frac{g}{b} \sin \theta$$

$$\Rightarrow \ddot{\theta} = -\frac{\ddot{x}}{b} \cos \theta - \frac{g}{b} \sin \theta$$

La ecuación de movimiento para la variable  $\theta$  es:

$$\boxed{\ddot{\theta} = -\frac{\ddot{x}}{b} \cos \theta - \frac{g}{b} \sin \theta} \quad (3.4)$$

### 3.1.3. Ecuaciones de movimiento

#### Ecuaciones del movimiento

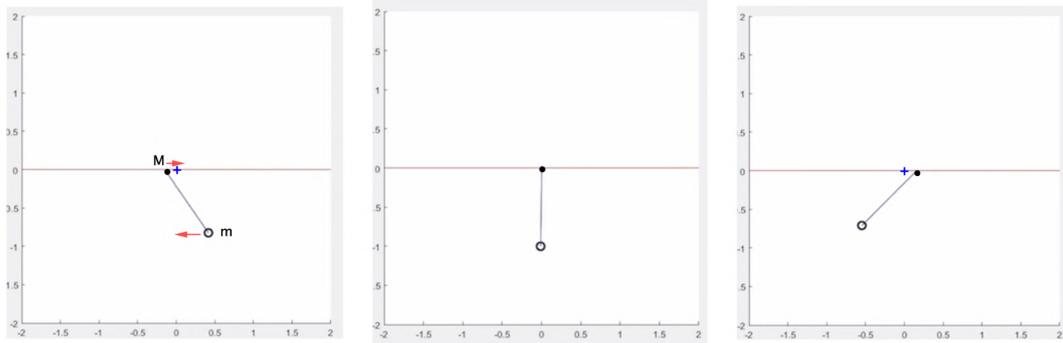
$$\begin{cases} (M + m) \dot{x} + m b \dot{\theta} \cos \theta = K \\ \ddot{\theta} = -\frac{\ddot{x}}{b} \cos \theta - \frac{g}{b} \sin \theta \end{cases} \quad (3.5)$$

Resolver este sistema de ecuaciones diferenciales *acopladas* solo puede hacerse numéricamente (con Matlab, por ejemplo).

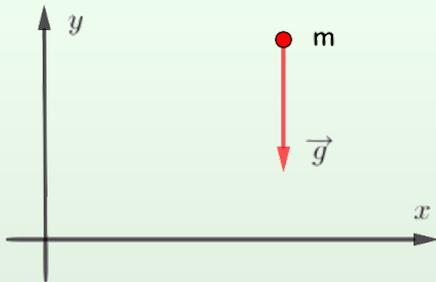
Para ello, determinemos antes la constante  $K$  imponiendo condiciones iniciales:  $t = 0 \rightarrow \dot{x} = 0; \dot{\theta} = 0$ .

Con esto,  $(M + m) 0 + m b 0 \cos \theta = K \rightarrow \mathbf{K = 0}$

En la siguiente figura se observan diferentes imágenes del movimiento recreado con Matlab, se observa que mientras la masa  $m$  oscila, también se desplaza en el eje  $X$  en sentido contrario a como lo hace  $M$ .



### Partícula libre



$$q_1 = x; q_2 = y$$

$$T = \frac{1}{2}m(\dot{x}^2 + \dot{y}^2)$$

$$V = -mgy$$

$$L = \frac{1}{2}m(\dot{x}^2 + \dot{y}^2) - mgy$$

$$\triangleright \frac{\partial L}{\partial \dot{x}} = \frac{1}{2}m2\dot{x} = m\dot{x}; \quad \frac{d}{dt} \left[ \frac{\partial L}{\partial \dot{x}} \right] = \frac{d}{dt} [m\dot{x}] = \ddot{x}$$

$$\frac{\partial L}{\partial x} = 0 \Rightarrow E - L: \quad m\ddot{x} = 0$$

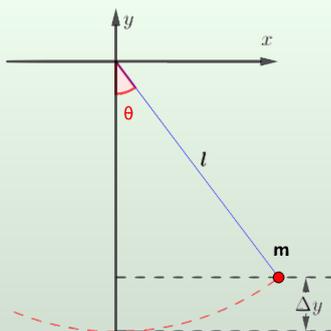
$$\triangleright \frac{\partial L}{\partial \dot{y}} = \frac{1}{2}m2\dot{y} = m\dot{y}; \quad \frac{d}{dt} \left[ \frac{\partial L}{\partial \dot{y}} \right] = \frac{d}{dt} [m\dot{y}] = \ddot{y}$$

$$\frac{\partial L}{\partial y} = -mg \Rightarrow E - L: \quad m\ddot{y} = -mg$$

Las ecuaciones del movimiento son (MRUA, tiro parabólico):

$$\begin{aligned} \ddot{x} = 0 &\rightarrow x(t) = x_0 + v_{x_0}t \\ \ddot{y} = -g &\rightarrow y(t) = y_0 + v_{y_0}t - \frac{1}{2}gt^2 \end{aligned}$$

### Péndulo simple



$$\text{Posición: } x = l \sin \theta; \quad y = -l \cos \theta$$

$$\text{Velocidad: } \dot{x} = l\dot{\theta} \cos \theta; \quad \dot{y} = l\dot{\theta} \sin \theta$$

Solo 1 coordenada generalizada:  $\theta$

Energía cinética:

$$T = \frac{1}{2}m(\dot{x}^2 + \dot{y}^2) = \frac{1}{2}ml^2\dot{\theta}^2$$

Energía potencial:

$$V = mg\Delta y = mgl(1 - \cos \theta)$$

**Lagrangiano:**  $L = T - V = \frac{1}{2}ml^2\dot{\theta}^2 - mgl(1 - \cos \theta)$

**Ecuaciones de Euler-Lagrange:**

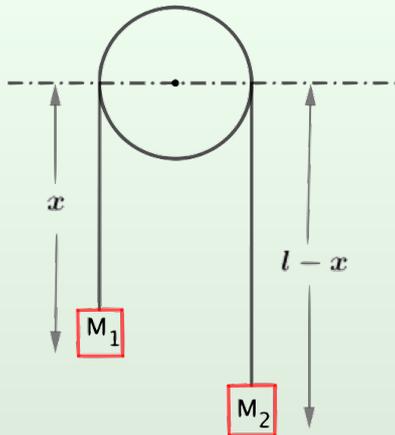
$$\frac{\partial L}{\partial \dot{\theta}} = ml^2\dot{\theta}; \quad \frac{d}{dt} \left( \frac{\partial L}{\partial \dot{\theta}} \right) = ml\ddot{\theta}; \quad \frac{\partial L}{\partial \theta} = -mgl \sin \theta$$

$$\frac{d}{dt} \left( \frac{\partial L}{\partial \dot{\theta}} \right) - \frac{\partial L}{\partial \theta} = 0 \quad \longrightarrow \quad \boxed{\ddot{\theta} = -\frac{g}{l} \sin \theta = -\omega_0^2 \sin \theta}$$

Hemos llamado  $\omega = \sqrt{\frac{g}{l}}$

Para pequeñas oscilaciones,  $\sin \theta \approx \theta$ , tenemos  $\ddot{\theta} = -\omega_0^2 \theta$ , integrando,  $\theta(t) = A \sin(\omega_0 t + \varphi)$ , siendo  $A = \theta_{max}$  la amplitud y  $\varphi$  el ángulo de fase;  $\omega_0$  es la frecuencia.

### Máquina de Atwood



La polea se supone sin masa ni rozamiento y la cuerda rígida y sin masa. Solo hay una coordenada independiente,  $x$ , dada la posición de una masa, la otra queda determinada al saber que la longitud total de la cuerda que las une vale  $l$ .

$$T = \frac{1}{2}(M_1 + M_2)\dot{x}^2$$

$$V = -M_1gx - M_2g(l - x)$$

$$L = T - V = \frac{1}{2}(M_1 + M_2)\dot{x}^2 + M_1gx + M_2g(l - x)$$

$$\frac{\partial L}{\partial \dot{x}} = (M_1 + M_2)\dot{x} \quad \longrightarrow \quad \frac{d}{dt} \left[ \frac{\partial L}{\partial \dot{x}} \right] = (M_1 + M_2)\ddot{x}$$

$$\frac{\partial L}{\partial x} = (M_1 - M_2)g \quad \longrightarrow \quad (M_1 + M_2) \ddot{x} = (M_1 - M_2) g$$

La ecuación del movimiento es:

$$\boxed{\ddot{x} = \frac{M_1 - M_2}{M_1 + M_2} g}$$

En las ecuaciones de Euler-Lagrange no aparecen las fuerzas de ligadura, motivo por el que no ha. aparecido para nada la *tensión* de la cuerda, habría que hallarla por otro método (Newton).

## Capítulo 4

# Ejemplo *Euler-Lagrange* con Fricción

En esta ocasión, vamos a ver la aplicación de las ecuaciones de *Euler-Lagrange* a un ejemplo de un sistema físico con rozamiento (proporcional a la velocidad), para encontrar las ecuaciones del movimiento.

### 4.1. Ecuaciones de *Euler-Lagrange* con fricción

---

Vimos, en capítulo 2, las ecuaciones de Euler-Lagrange,

$$\frac{d}{dt} \left( \frac{\partial T}{\partial \dot{q}} \right) - \frac{\partial T}{\partial q} = Q = \vec{F} \cdot \frac{\partial \vec{r}}{\partial q} \quad (2.19)$$

Si consideramos que, además de fuerzas conservativas también va a haber fricción,  $F = F^{Cons} + F^{Fric}$ , en  $Q$  habrá dos términos:

— el correspondiente a las fuerzas conservativas, al provenir del gradiente de un potencial  $V$  escalar pasa a la izquierda y, junto con la energía cinética  $T$  forman el lagrangiano  $L$  de las ecuaciones de Euler-Lagrange para el caso conservativo

$$\frac{d}{dt} \left[ \frac{\partial L}{\partial \dot{q}} \right] - \frac{\partial L}{\partial q} = 0 \quad (2.20)$$

— el término de las fuerzas de fricción se queda en el miembro de la derecha y las **ecuaciones de Euler-Lagrange ante fuerzas conservativas y de fricción** toman el siguiente aspecto:

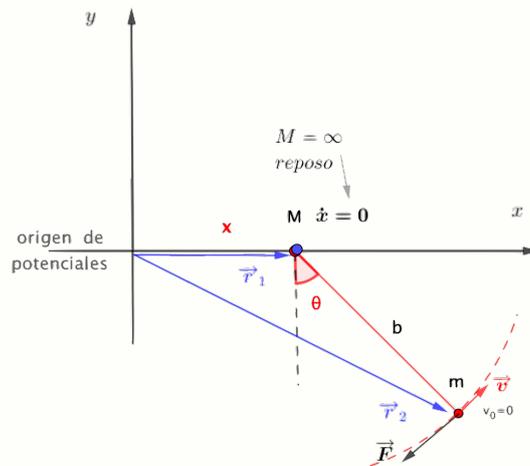
Ecuaciones de Euler-Lagrange ante fuerzas conservativas y de fricción

$$\frac{d}{dt} \left[ \frac{\partial L}{\partial \dot{q}} \right] - \frac{\partial L}{\partial q} = Q_j^{Fric} = \sum_{i=1}^N \vec{F}_i^{Fric} \cdot \frac{\partial \vec{r}_i}{\partial q_j} \quad (4.1)$$

4.1.1. Ejemplo *Euler-Lagrange* con fricción - 1

Ejemplo 4.1:

Una partícula de masa  $M$  se encuentra en reposo en un punto sobre el eje  $X$  (basta con suponer  $M = \infty$ ). De ella cuelga una segunda partícula de masa  $m$  suspendida de una barra rígida de masa despreciable y longitud  $b$  a la que se la separa un ángulo  $\theta$  de la vertical y se la deja oscilar libremente, pero se encuentra sometida a una fuerza de rozamiento  $F$  proporcional a la velocidad. Encontrar las ecuaciones del movimiento.



El ejemplo es el mismo que en el tema anterior (sección 3.1), por lo que el lagrangiano será el mismo, pero teniendo en cuenta que la partícula de masa  $M$  permanece en reposo,  $\dot{x} = 0$ , particularizando ese resultado:

$$L = T - V = \frac{1}{2} (M + m) \dot{x}^2 + \frac{1}{2} m b^2 \dot{\theta}^2 + m b \dot{x} \cos \theta + m g b \cos \theta \quad (3.2)$$

El lagrangiano, en este caso, es:

$$L = T - V = \frac{1}{2} m b^2 \dot{\theta}^2 + m g b \cos \theta \quad (4.2)$$

La fuerza de fricción (opuesta al movimiento) a la que se encuentra sometida  $m$  es proporcional a la velocidad a la que ésta se mueve:  $\vec{F} = -k \vec{v}$ , es lo típico en el caso de movimiento en el seno de fluidos.

Calculamos la *fuerza de fricción generalizada*,  $Q^F$ . Ahora solo tenemos una *coordenada generalizada*,  $\theta$ .

$$Q^F = \vec{F} \cdot \frac{\partial \vec{r}}{\partial \theta}$$

Usando resultados que ya obtuvimos en el tema 3, en la sección 3.1, el vector de posición de la partícula  $m$  es:

$$\vec{r} = \vec{r}_2 = \vec{r}_1 + \vec{b} = (x, 0) + (b \sin \theta, -b \cos \theta) = (x + b \sin \theta, -b \cos \theta)$$

$$\text{Derivando, } \frac{\partial \vec{r}}{\partial \theta} = b(\cos \theta, \sin \theta)$$

$$\text{Por lo que, } Q^F = -K \vec{v} \cdot b(\cos \theta, \sin \theta)$$

$$\text{Veamos quién es } \vec{v}, \quad \vec{v} = \frac{d\vec{r}}{dt} = (b \cos \theta \dot{\theta}, b \sin \theta \dot{\theta}) = b \dot{\theta} (\cos \theta, \sin \theta)$$

$$\text{Luego: } Q^F = -kb \dot{\theta} \cdot b (\cos \theta, \sin \theta) = -k b^2 \dot{\theta}$$

Llevando este resultado a las ecuaciones de Euler-Lagrange con fricción, ec 4.1, y teniendo en cuenta cual es nuestro lagrangiano (ec. 4.2),

$$\left\{ \begin{array}{l} \frac{d}{dt} \left[ \frac{\partial L}{\partial \dot{\theta}} \right] = \frac{d}{dt} [mb^2 \dot{\theta}] = m b^2 \ddot{\theta} \\ \frac{\partial L}{\partial \theta} = -mgb \sin \theta \end{array} \right. \Rightarrow m b^2 \ddot{\theta} + m g b \sin \theta = -k b^2 \dot{\theta}$$

Pasando todo a la izquierda y dividiendo por  $mb^2$ ,

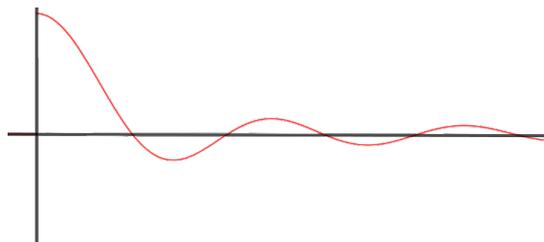
$$\ddot{\theta} + \frac{k}{m} \dot{\theta} + \frac{g}{b} \sin \theta = 0 \quad (4.3)$$

Ecuaciones del movimiento. La dificultad para la resolución de esta ecuación diferencial estriba en la presencia del  $\sin \theta$ , pero podemos utilizar la **aproximación típica de ángulos pequeños**,  $\theta \ll 1 \rightarrow \sin \theta \approx \theta$ . Con esto,

$$\ddot{\theta} + \frac{k}{m} \dot{\theta} + \frac{g}{b} \theta = 0 \quad (4.4)$$

que es una EDO 2º orden lineal con coeficientes constantes homogénea, se puede resolver analíticamente. El resultado, ya conocido, es una oscilación que se va amortiguando con el tiempo.<sup>1</sup>

<sup>1</sup>ver al final del capítulo



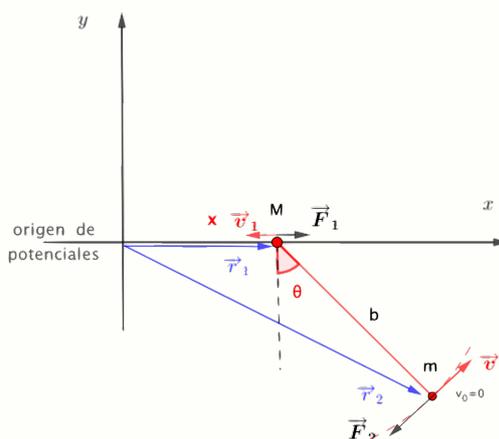
### 4.1.2. Ejemplo *Euler-Lagrange* con fricción - 2

Supongamos ahora que  $M$  también se puede mover y que también está sometida a una fuerza de fricción.

#### Ejemplo 4.2:

Una partícula de masa  $M$  se mueve con rozamiento (proporcional a la velocidad) sobre el eje horizontal  $X$ . De ella cuelga una segunda partícula de masa  $m$  suspendida de una barra rígida de masa despreciable y longitud  $b$  a la que se la separa un ángulo  $\theta$  de la vertical y se la deja oscilar pero también está sometida a un rozamiento proporcional a la velocidad con si que se mueve.

Encontrar las ecuaciones del movimiento.



Recuperamos los resultados obtenidos en el ejemplo del tema 3, en la sección 3.1, que siguen siendo válidos:

$$L = T - V = \frac{1}{2} (M + m) \dot{x}^2 + \frac{1}{2} m b^2 \dot{\theta}^2 + m b \dot{x} \cos \theta + m g b \cos \theta$$

$$\begin{cases} \vec{r}_1 = (x, 0) \\ \vec{r}_2 = (x + b \sin \theta, -b \cos \theta) \end{cases} ; \begin{cases} \vec{v}_1 = (\dot{x}, 0) \\ \vec{v}_2 = (\dot{x} + b\dot{\theta} \cos \theta, b\dot{\theta} \sin \theta) \end{cases}$$

Calculemos, para más tarde, las siguientes derivadas:

$$\frac{\partial \vec{r}_1}{\partial x} = (1, 0); \quad \frac{\partial \vec{r}_2}{\partial x} = (1, 0)$$

$$\frac{\partial \vec{r}_1}{\partial \theta} = (0, 0); \quad \frac{\partial \vec{r}_2}{\partial \theta} = (b \cos \theta, b \sin \theta)$$

Ahora, al aplicar las ecuaciones de Euler-Lagrange al caso en que haya fricción (ec. 4.1), el miembro de la izquierda es el mismo que en el ejemplo de la sección 3.1 del tema 3 y, en el miembro de la derecha, tenemos que calcular las fuerzas generalizadas  $Q_j^F$  debidas a las fuerzas de fricción  $F_1$  que actúa sobre la partícula de masa  $M$  y  $F_2$  sobre  $m$ :

$$\vec{F}_1 = -k_1 \vec{v}_1; \quad \vec{F}_2 = -k_2 \vec{v}_2$$

Como hay dos coordenadas generalizadas,  $q_1 = \dot{x}$  y  $q_2 = \theta$ , tendremos dos fuerzas generalizadas asociadas,  $Q_x$  y  $Q_\theta$

$$\Rightarrow \mathbf{Q}_x : \quad Q_x = \sum_{i=1}^2 \vec{F}_i \cdot \frac{\partial \vec{r}_i}{\partial x} = \vec{F}_1 \cdot \frac{\partial \vec{r}_1}{\partial x} + \vec{F}_2 \cdot \frac{\partial \vec{r}_2}{\partial x}$$

$$Q_x = -k_1 \vec{v}_1 \cdot (1, 0) - k_2 \vec{v}_2 \cdot (1, 0) = -(k_1 \vec{v}_1 + k_2 \vec{v}_2) \cdot (1, 0) =$$

$$Q_x = -[k_1(\dot{x}, 0) + k_2(\dot{x} + b\dot{\theta} \cos \theta, b\dot{\theta} \sin \theta)] \cdot (1, 0) = -k_1 \dot{x} - k_2(\dot{x} + b\dot{\theta} \cos \theta)$$

$$Q_x = -(k_1 + k_2) \dot{x} - k_2 b \dot{\theta} \cos \theta \quad (4.5)$$

$$\Rightarrow \mathbf{Q}_\theta : \quad Q_\theta = \sum_{i=1}^2 \vec{F}_i \cdot \frac{\partial \vec{r}_i}{\partial \theta} = \vec{F}_1 \cdot \frac{\partial \vec{r}_1}{\partial \theta} + \vec{F}_2 \cdot \frac{\partial \vec{r}_2}{\partial \theta}$$

$$Q_\theta = \cancel{-k_1 \vec{v}_1 \cdot (0, 0)} - k_2 \vec{v}_2 \cdot b(\cos \theta, \sin \theta)$$

$$Q_\theta = -k_2(\dot{x} + b\dot{\theta} \cos \theta, b\dot{\theta} \sin \theta) \cdot b(\cos \theta, \sin \theta)$$

$$Q_\theta = -k_2 b[\dot{x} \cos \theta + b\dot{\theta} \cos^2 \theta + b\dot{\theta} \sin^2 \theta] = -k_2 b[\dot{x} + b\dot{\theta}]$$

$$Q_\theta = -k_2 b \dot{x} \cos \theta - k_2 b^2 \dot{\theta} \quad (4.6)$$

Recuperando la parte conservativa de las ecuaciones de movimiento encontradas en el ejemplo de la sección 3.1 del tema 3 para la coordenada generalizada  $x$  :

$$(M + m) \ddot{x} + m b[\ddot{\theta} \cos \theta - \dot{\theta}^2 \sin \theta] (= 0 \text{ antes, ahora}) = Q_x, \text{ luego}$$

$$(M + m) \ddot{x} + m b [\ddot{\theta} \cos \theta - \dot{\theta}^2 \sin \theta] = -(k_1 + k_2) \dot{x} - k_2 b \dot{\theta} \cos \theta \quad (4.7)$$

Procediendo del mismo modo para  $\theta$

$$m b^2 \ddot{\theta} + m b \ddot{x} \cos \theta + m g b \sin \theta (= 0 \text{ antes, ahora}) = Q_\theta$$

$$m b^2 \ddot{\theta} + m b \ddot{x} \cos \theta + m g b \sin \theta = -k_2 b \dot{x} \cos \theta - k_2 b^2 \dot{\theta} \tag{4.8}$$

Resumiendo,

**Ecuaciones del movimiento con rozamiento**

$$\begin{cases} (M + m) \ddot{x} + m b [\ddot{\theta} \cos \theta - \dot{\theta}^2 \sin \theta] = -(k_1 + k_2) \dot{x} - k_2 b \dot{\theta} \cos \theta \\ m b^2 \ddot{\theta} + m b \ddot{x} \cos \theta + m g b \sin \theta = -k_2 b \dot{x} \cos \theta - k_2 b^2 \dot{\theta} \end{cases} \tag{4.9}$$

La resolución de estas ecuaciones requiere de una simulación numérica.

**Oscilaciones amortiguadas**

En la naturaleza, los movimientos oscilatorios no existen. Van perdiendo amplitud paulatinamente hasta que se detienen debido a las fuerzas de rozamiento.

Resolvamos la ecuación diferencial de segundo orden lineal y homogénea obtenida en la sección 9.1.2, ec. 4.3:

$$m \ddot{\theta} + k \dot{\theta} + k\theta = 0$$

La ecuación característica asociada a esta EDO es:

$$mp^2 + kp + g = 0 \rightarrow p = \frac{-k \pm \sqrt{k^2 - 4mg}}{2m} = -\frac{k}{2m} \pm \left[ \left( \frac{k}{2m} \right)^2 - \left( \frac{g}{m} \right) \right]^{1/2}$$

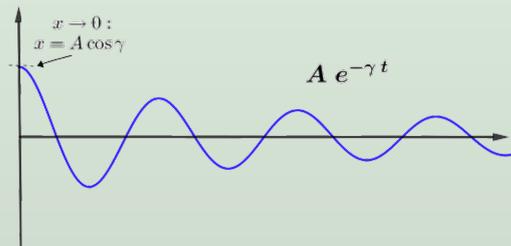
Llamamos  $\gamma = \frac{b}{2m}$ , *coeficiente de amortiguamiento* y  $\omega^2 = \frac{k}{m}$ , que en el caso del oscilador armónico es la frecuencia angular.

Las soluciones de la ecuación característica son, ahora,  $p = -\gamma \pm \sqrt{\gamma^2 - \omega^2}$

Vamos a estudiar tres casos:

- $\gamma < \omega$  (raíces  $p$  imaginarias - *infraamortiguado*)  
 $(\gamma^2 - \omega^2)^{1/2} = i (\omega^2 - \gamma^2)^{1/2} = \pm i \omega_1 \rightarrow p = -\gamma \pm i \omega_1$

La solución general es estos casos es:  $\theta = Ae^{-\gamma t} \cos(\omega_1 t + \alpha)$



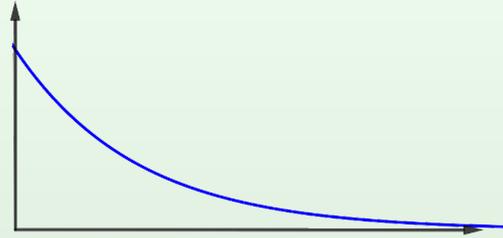
$Ae^{-\gamma t}$  es la amplitud instantánea. Se trata del tipo de movimiento del péndulo simple.

- $\gamma > \omega$  (raíces  $p$  reales y distintas - *sobreamortiguado*)

$$p_1 = -\gamma + (\gamma^2 - \omega^2)^{1/2} = -\gamma_1; \quad p_2 = -\gamma - (\gamma^2 - \omega^2)^{1/2} = -\gamma_2$$

La solución más general es:  $\theta = Ae^{-\gamma_1 t} + Be^{-\gamma_2 t}$

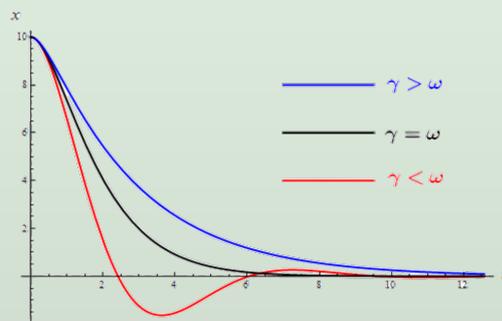
Exponenciales decrecientes; en este caso, la amplitud decae más rápidamente que en el anterior.



Es el caso de un péndulo muy ligero oscilando sumergido en agua.

- $\gamma = \omega$  ( $p$  es una raíz real doble - *amortiguamiento crítico*)  
 $p = -\gamma \rightarrow \theta = (A + Bt)e^{-\gamma t}$

El amortiguamiento crítico proporciona la forma más rápida de aproximar a cero la amplitud de un oscilador amortiguado. Con menor amortiguamiento (subamortiguación) alcanza el cero más rápidamente, pero oscila alrededor de él. Con más amortiguamiento (sobreamortiguación), el acercamiento a cero es más lento. La amortiguación crítica, ocurre cuando el coeficiente de amortiguación es igual a la frecuencia de resonancia sin amortiguación del oscilador.





## Capítulo 5

# Ejemplo *Euler-Lagrange* Rotación 2D

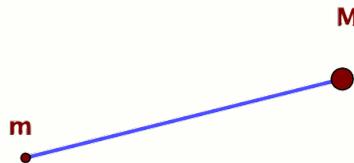
Veremos la forma que adopta el lagrangiano para un sistema de partículas en el que no actúan fuerzas externas y que giran entorno al CM (aparece la energía cinética de traslación del CM y la de rotación en torno al CM).

### 5.1. Ejemplo *Euler-Lagrange* Rotación 2D

#### Ejemplo 5.1:

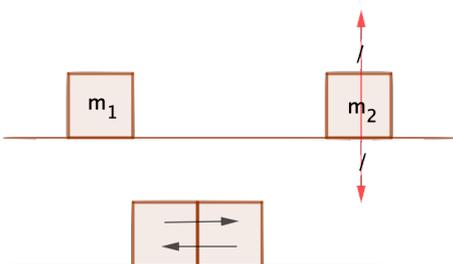
Dos masas  $M$  y  $m$  unidas por una barra rígida de masa despreciable (ligadura).

No hay rozamiento y sobre las masas no actúa ninguna fuerza externa.



#### Inciso-1 \_\_\_\_\_ Centro de masas.

Consideremos dos masas,  $M$  y  $m$ , sobre una superficie horizontal sin fricción sobre las que no actúa ninguna fuerza neta.



Durante el choque, cada cuerpo nota la fuerza que el otro ejerce sobre él y responde (3a de Newton) con una fuerza igual pero de sentido contrario.

$$\vec{F}_1 = -\vec{F}_2 \quad m_1 \vec{a}_1 = -m_2 \vec{a}_2$$

$$\text{Integrando: } \int m_1 \vec{a}_1 dt = - \int m_2 \vec{a}_2 dt \rightarrow m_1 \vec{v}_1 = -m_2 \vec{v}_2 + \vec{A}(\vec{cté})$$

$$\text{Volviendo a integrar: } \int m_1 \vec{v}_1 dt = - \int m_2 \vec{v}_2 dt + \int \vec{A} dt \rightarrow m \vec{r}_1 = -m_2 \vec{r}_2 + \vec{A}t + \vec{B}$$

Despejando,  $m \vec{r}_1 + m_2 \vec{r}_2 = \vec{A}t + \vec{B} \rightsquigarrow$  dimensiones de  $[M \cdot L]$

Dividiendo por la suma de masas:  $\frac{m \vec{r}_1 + m_2 \vec{r}_2}{m_1 + m_2} = \frac{\vec{A}t + \vec{B}}{m_1 + m_2} \rightsquigarrow$  dimensiones de  $[L]$

$$\text{Llamamos } \vec{R}(t) = \frac{m \vec{r}_1 + m_2 \vec{r}_2}{m_1 + m_2} = \frac{\vec{B}}{m_1 + m_2} + \frac{\vec{A}}{m_1 + m_2} t$$

Para  $t = 0 \rightarrow \vec{R}(0) = \frac{\vec{B}}{m_1 + m_2} \rightarrow \vec{R}(t) = \vec{R}(0) + \frac{\vec{A}}{m_1 + m_2} t \rightsquigarrow$  dimensiones  $[L]$ , por lo que  $\frac{\vec{A}}{m_1 + m_2} \rightsquigarrow$  dimensiones  $[LT^{-1}]$ , con lo que llamamos  $\vec{V} = \frac{\vec{A}}{m_1 + m_2}$

Finalmente:

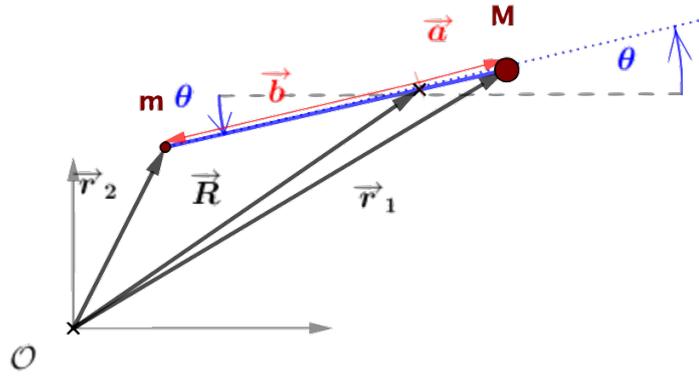
$$\vec{R}(t) = \vec{R}(0) + \vec{V} t \quad (5.1)$$

Dos masas sobre las que no actúa ninguna fuerza externa, solo actúan fuerzas internas (como en el momento del choque) aparece un vector  $\vec{R}$  que viaja con MRU (movimiento rectilíneo y uniforme).  $\vec{R}$  es la **posición del centro de masas** y  $\vec{V}$  es la **velocidad del centro de masas**:  $\vec{R} = \vec{R}_{CM}$ ;  $\vec{V} = \vec{V}_{CM}$

$$\text{Por ello, } \vec{V} = \frac{d}{dt} \vec{R} = \frac{m_1 \vec{v}_1 + m_2 \vec{v}_2}{m_1 + m_2}$$

Todo esto es generalizable al caso de  $N$  partículas:

$$\vec{R} = \frac{\sum_{i=1}^N m_i \vec{r}_i}{\sum_{i=1}^N m_i}; \quad \vec{V} = \frac{\sum_{i=1}^N m_i \vec{v}_i}{\sum_{i=1}^N m_i} \quad (5.2)$$



Vamos a por el lagrangiano, en nuestro caso,  $L = T - \mathcal{V} = T = T_1 + T_2$ , ( $\nexists \vec{F}^{ext}$ )

$$\begin{cases} \vec{r}_1 = \vec{R} + \vec{a} \rightarrow \vec{v}_1 = \vec{V} + \dot{\vec{a}} \\ \vec{r}_2 = \vec{R} + \vec{b} \rightarrow \vec{v}_2 = \vec{V} + \dot{\vec{b}} \end{cases}$$

$$\begin{cases} \vec{a} = a(\cos \theta, \sin \theta) \rightarrow \dot{\vec{a}} = a\dot{\theta}(-\sin \theta, \cos \theta) \rightarrow |\dot{\vec{a}}|^2 = a^2\dot{\theta}^2 \\ \vec{b} = b(-\cos \theta, -\sin \theta) \rightarrow \dot{\vec{b}} = b\dot{\theta}(\sin \theta, -\cos \theta) \rightarrow |\dot{\vec{b}}|^2 = b^2\dot{\theta}^2 \end{cases} \quad (\sin^2 \theta + \dots \cos^2 \theta = 1)$$

$$\begin{cases} v_1^2 = V^2 + |\dot{\vec{a}}|^2 + 2\vec{v} \cdot \dot{\vec{a}} \\ v_2^2 = V^2 + |\dot{\vec{b}}|^2 + 2\vec{v} \cdot \dot{\vec{b}} \end{cases} \rightarrow T = \frac{M}{2} v_1^2 + \frac{m}{2} v_2^2$$

$$T = \frac{1}{2}(M+m)V^2 + \frac{M}{2}|\dot{\vec{a}}|^2 + \frac{m}{2}|\dot{\vec{b}}|^2 + M\vec{V} \cdot \dot{\vec{a}} + m\vec{V} \cdot \dot{\vec{b}}$$

$$T = \frac{1}{2}(M+m)V^2 + \frac{M}{2}|\dot{\vec{a}}|^2 + \frac{m}{2}|\dot{\vec{b}}|^2 + \vec{V} \cdot (M\dot{\vec{a}} + m\dot{\vec{b}})$$

$$T = \frac{1}{2}(M+m)V^2 + \frac{M}{2}|\dot{\vec{a}}|^2 + \frac{m}{2}|\dot{\vec{b}}|^2 + \vec{V} \cdot \frac{d}{dt}(M\vec{a} + m\vec{b})$$

Inciso-2

$$V \cdot \frac{d}{dt}(M\vec{a} + m\vec{b}) = V \cdot \frac{d}{dt}[M(\vec{r}_1 - \vec{R}) + m(\vec{r}_2 - \vec{R})] = V \cdot \frac{d}{dt}[M\vec{r}_1 + m\vec{r}_2 - (M+m)\vec{R}] = V \cdot \frac{d}{dt}[M\vec{r}_1 + m\vec{r}_2 - \frac{M+m}{M+m}M\vec{r}_1 - \frac{M+m}{M+m}m\vec{r}_2] = V \cdot \frac{d}{dt} 0 = 0$$

$$\text{Luego, } T = \frac{1}{2}(M+m)V^2 + \frac{M}{2}|\dot{\vec{a}}|^2 + \frac{m}{2}|\dot{\vec{b}}|^2$$

Sustituyendo los valores obtenidos para  $|\dot{\vec{a}}|^2$  y  $|\dot{\vec{b}}|^2$ ,

$$L = T = \frac{1}{2}(M+m)V^2 + \left[ \frac{M}{2}a^2 + \frac{m}{2}b^2 \right] \dot{\theta}^2 = \frac{1}{2}(M+m)V^2 + \frac{1}{2} [Ma^2 + mb^2] \dot{\theta}^2$$

$$L = \frac{1}{2} (M + m) V^2 + \frac{1}{2} I_{CM} \omega^2 \tag{5.3}$$

donde  $I_{CM}$  es el *momento de inercia* respecto el centro de masas.

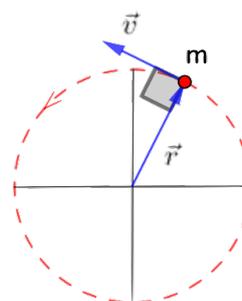
Inciso-3 \_\_\_\_\_ **Momento de inercia**

En MCU (movimiento circular uniforme)

$$\vec{L} = \vec{r} \times \vec{p} = \vec{r} \times m\vec{v}$$

$$|\vec{L}| = r m v \sin \frac{\pi}{2} = m r v$$

$$v = \omega r \rightarrow L = m r \omega r = (m r^2) \omega$$



El factor  $m r^2$  depende de la geometría del sistema y se llama *Momento de Inercia*

Para N partículas ligadas girando en torno al CM con la misma  $\omega$ ,

$$I = \frac{\sum_{i=1}^N m_i r_i^2}{\sum_{i=1}^N m_i}; \quad L = I \omega$$

**Lagrangiano con rotación**

$$L = \frac{M_{TOTAL}}{2} V_{CM}^2 + \frac{1}{2} I_{CM} \dot{\theta}^2 \tag{5.4}$$

Forma que adopta el lagrangiano para un sistema de partículas en el que no actúan fuerzas externa y que giran entorno al CM (aparece la energía cinética de traslación del CM y la de rotación en torno al CM).

## Capítulo 6

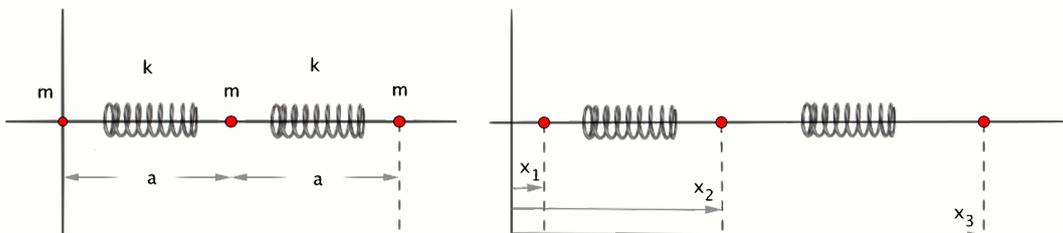
# Ejemplo *Euler-Lagrange*. Modos Normales

Veremos como aparecen los modos normales de oscilación al desacoplar el lagrangiano diagonalizando el problema.

### 6.1. Ejemplo *Euler-Lagrange* Modos Normales

#### Ejemplo 6.1:

Tres partículas de masas  $m$  unidas por dos muelles de constantes elásticas  $k$ , situadas en una superficie horizontal sin rozamiento (no tenemos en cuenta la fuerza de la gravedad, para mayor claridad didáctica).



Si  $a$  es la longitud natural del muelle, cuando se estira hasta que su longitud aumenta a  $L$ , la energía potencial es  $V = \frac{k}{2}(L - a)^2$ , en nuestro caso:

$$V_{muelle1} = \frac{k}{2}(2_2 - x_1 - a)^2; \quad V_{muelle2} = \frac{k}{2}(x_3 - x_2 - a)^2 \quad \rightarrow$$

$$\rightarrow V = \frac{k}{2} [ (2_2 - x_1 - a)^2 + (x_3 - x_2 - a)^2 ]$$

Vamos a establecer un *cambio de variable* para evitar esta molesta  $a$ :

$$\begin{cases} x_1 = y_1 \\ x_2 = a + y_2 \\ x_3 = 2a + y_3 \end{cases} \quad \rightarrow \quad \begin{cases} \dot{x}_1 = \dot{y}_1 \\ \dot{x}_2 = \dot{y}_2 \\ \dot{x}_3 = \dot{y}_3 \end{cases} \quad (6.1)$$

$$V = \frac{k}{2} [ (a + y_2 - (y_1) - a)^2 + (2a + y_3 - (a + y_2) - a)^2 ] = \frac{k}{2} [ (y_2 - y_1)^2 + (y_3 - y_2)^2 ]$$

Vamos con la energía cinética:

$$T = \frac{1}{2}m \dot{x}_1^2 + \frac{1}{2}m \dot{x}_2^2 + \frac{1}{2}m \dot{x}_3^2 = \frac{m}{2} [ \dot{x}_1^2 + \dot{x}_2^2 + \dot{x}_3^2 ] = \frac{m}{2} [ \dot{y}_1^2 + \dot{y}_2^2 + \dot{y}_3^2 ]$$

Luego,

$$L = \frac{m}{2} [ \dot{y}_1^2 + \dot{y}_2^2 + \dot{y}_3^2 ] - \frac{k}{2} [ (y_2 - y_1)^2 + (y_3 - y_2)^2 ] \quad (6.2)$$

Si a este lagrangiano le aplicamos las ecuaciones de Euler-Laplace (ec. 2.20), obtendríamos unas EDOs lineales, homogéneas pero *acopladas*. Para solucionarlo vamos a hacer un *truco*: *DIAGONALIZACION*<sup>1</sup>

Desarrollamos la parte del potencial:

$$(y_2 - y_1)^2 + (y_3 - y_2)^2 = y_2^2 + y_1^2 - 2y_1y_2 + y_3^2 + y_2^2 - 2y_2y_3 = \mathbf{1} y_1^2 + \mathbf{2} y_2^2 + \mathbf{1} y_3^2 - \mathbf{2} y_1y_2 - \mathbf{2} y_2y_3 \rightleftharpoons$$

$$\text{Matricialmente, } \rightleftharpoons \begin{pmatrix} y_1 & y_2 & y_3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \mathbf{1} & \mathbf{-1} & \mathbf{0} \\ \mathbf{-1} & \mathbf{2} & \mathbf{-1} \\ \mathbf{0} & \mathbf{-1} & \mathbf{1} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \\ y_3 \end{pmatrix}$$

Al diagonalizar esta matriz, obtenemos como valores propios y vectores propios *normalizados*:

$$\vec{c}_1 = \frac{1}{\sqrt{3}} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}; \quad \lambda_1 = 0; \quad \vec{c}_2 = \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} -1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}; \quad \lambda_2 = 1; \quad \vec{c}_3 = \frac{1}{\sqrt{6}} \begin{pmatrix} 1 \\ -2 \\ 1 \end{pmatrix}; \quad \lambda_3 = 3$$

La matriz de cambio de base es:

$$M = \begin{pmatrix} 1/\sqrt{3} & -1/\sqrt{2} & 1/\sqrt{6} \\ 1/\sqrt{3} & 0 & -2/\sqrt{6} \\ 1/\sqrt{3} & 1/\sqrt{2} & 1/\sqrt{6} \end{pmatrix} \quad (6.3)$$

<sup>1</sup>Recordamos la diagonalización de una matriz al final del tema (Nota - 1)

Con la cual establecemos un segundo cambio de variable:

$$\begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \\ y_3 \end{pmatrix} = M \begin{pmatrix} z_1 \\ z_2 \\ z_3 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{cases} y_1 = z_1/\sqrt{3} - z_2/\sqrt{2} + z_3/\sqrt{6} \\ y_2 = z_1\sqrt{3} - 2z_2/\sqrt{6} \\ y_3 = z_1/\sqrt{3} + z_2/\sqrt{2} + z_3/\sqrt{6} \end{cases} \quad (6.4)$$

Sustituyendo estos valores en la expresión anterior que provenía de la parte potencial, tenemos:

$$(y_2 - y_1)^2 + (y_3 - y_2)^2 = \mathbf{1} y_1^2 + \mathbf{2} y_2^2 + \mathbf{1} y_3^2 - \mathbf{2} y_1 y_2 - \mathbf{2} y_2 y_3 = \mathbf{0} z_1^2 + \mathbf{1} z_2^2 + \mathbf{3} z_3^2$$

(**0, 1, 3** son los valores propios de la matriz.)

Esto facilita mucho la obtención de las ecuaciones de movimiento al aplicar Euler-Lagrange, pues se obtienen EDOs *desacopladas*. Esto es *diagonalizar* el problema o obtener los *modos normales* (lo que en teoría cuántica de campos se convertirán en partículas).

En cuanto a la parte cinética del lagrangiano, este cambio de base (diagonalización queda *invariable*).<sup>2</sup>

$$\dot{y}_1^2 + \dot{y}_2^2 + \dot{y}_3^2 = \dot{z}_1^2 + \dot{z}_2^2 + \dot{z}_3^2 \quad (6.5)$$

Con esta diagonalización, el lagrangiano adopta la siguiente forma:

$$L = \frac{1}{2} m [ \dot{z}_1^2 + \dot{z}_2^2 + \dot{z}_3^2 ] + \frac{k}{2} [ z_2^2 + z_3^2 ] \quad (6.6)$$

Y, ahora sí, vamos a aplicar las ecuaciones de Euler-Lagrange:

#### Ecuaciones Euler-Lagrange

$$\frac{d}{dt} \left( \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_i} \right) - \frac{\partial L}{\partial q_i} = 0 \quad q_i = z_1, z_2, z_3 \text{ en este caso} \quad (2.2.2)$$

$$\boxed{z_1} \Rightarrow \frac{d}{dt} \left( \frac{\partial L}{\partial \dot{z}_1} \right) - \frac{\cancel{\partial L}}{\cancel{\partial z_1}} = 0 \rightarrow \frac{d}{dt} \left( \frac{\partial L}{\partial \dot{z}_1} \right) = 0 \rightarrow \frac{\partial L}{\partial z_1} = \boxed{m\dot{z}_1 = cte}$$

$$\boxed{z_2} \Rightarrow \frac{d}{dt} \left( \frac{\partial L}{\partial \dot{z}_2} \right) - \frac{\cancel{\partial L}}{\cancel{\partial z_2}} = 0 \rightarrow \frac{d}{dt}(m\dot{z}_2) + \frac{k}{2} z_2 = 0 \rightarrow \boxed{m\ddot{z}_2 - k_2 z_2 = 0}$$

$$\boxed{z_3} \Rightarrow \text{Análogamente, } \boxed{m\ddot{z}_3 - k_2 z_3 = 0}$$

<sup>2</sup>Justificación al final del capítulo. (Nota - 2)

Las ecuaciones diferenciales desacopladas de movimiento son:

$$\begin{cases} m \dot{z}_1 = cte \\ m \ddot{z}_2 - k_2 z_2 = 0 \\ m \ddot{z}_3 - k_2 z_3 = 0 \end{cases} \quad (6.7)$$

$$E - L : z_1 \Rightarrow z_1 = \mathbf{A}t + \mathbf{B}$$

$E - L : z_2 \Rightarrow$  EDO segundo orden lineal homogénea:

$$mf''(t) = -kf(t) \rightarrow f''(f) = -\frac{k}{m}f(t) \rightarrow \lambda^2 - \frac{k}{m} = 0 \rightarrow RRS : \lambda = \pm\sqrt{\frac{k}{m}}$$

$$f(t) = a e^{i\lambda_1 t} + b e^{i\lambda_2 t} \text{ Llamando } \omega_0 = \sqrt{\frac{k}{m}}, \text{ frecuencia de oscilación del muelle,}$$

$$f(t) = a(\cos\omega_0 t + i \sin\omega_0 t) + b(\cos\omega_0 t - i \sin\omega_0 t) = c_1 \cos\omega_0 t + ic_2 \sin\omega_0 t,$$

$$\text{con } c_1 = (a + b) \text{ y } c_2 = (a - b) \in \mathbb{R}$$

Por trigonometría, todo seno se puede escribir como un coseno (y viceversa), por lo que

$$f(t) = D \cos(\omega_0 t + F) \text{ con lo que } z_2 = \mathbf{C} (\cos \omega_0 t + \mathbf{D})$$

$$E - L : z_3 \Rightarrow \text{Como } \ddot{z}_3 = -3\frac{k}{m}z_3 = (\sqrt{3}\omega_0)^2 z_3 \rightarrow z_3 = \mathbf{F} (\cos \sqrt{3}\omega_0 t + \mathbf{G})$$

Hemos obtenido como soluciones a las ecuaciones diferenciales de movimiento:

$$\begin{cases} z_1 = \mathbf{A}t + \mathbf{B} \\ z_2 = \mathbf{C} (\cos \omega_0 t + \mathbf{D}) \\ z_3 = \mathbf{F} (\cos \sqrt{3}\omega_0 t + \mathbf{G}) \end{cases} \quad (6.8)$$

Solo falta deshacer los dos cambios de variable que hemos realizado, ecuaciones 6.4 y 6.1:

$$\begin{cases} y_1 = \frac{B}{\sqrt{3}} + \frac{A}{\sqrt{3}} - \frac{C}{\sqrt{2}} \cos(\omega_0 t + D) + \frac{F}{\sqrt{6}} \cos(\sqrt{3}\omega_0 t + G) \\ y_2 = \frac{B}{\sqrt{3}} + \frac{A}{\sqrt{3}} - \sqrt{\frac{2}{3}} F \cos(\sqrt{3}\omega_0 t + G) \\ y_3 = \frac{B}{\sqrt{3}} + \frac{A}{\sqrt{3}} + \frac{C}{\sqrt{2}} \cos(\omega_0 t + D) + \frac{F}{\sqrt{6}} \cos(\sqrt{3}\omega_0 t + G) \end{cases}$$

Finalmente,

$$\begin{cases} x_1 = \frac{B}{\sqrt{3}} + \frac{A}{\sqrt{3}} - \frac{C}{\sqrt{2}} \cos(\omega_0 t + D) + \frac{F}{\sqrt{6}} \cos(\sqrt{3}\omega_0 t + G) \\ x_2 = \frac{B}{\sqrt{3}} + \frac{A}{\sqrt{3}} - \sqrt{\frac{2}{3}} F \cos(\sqrt{3}\omega_0 t + G) + a \\ x_3 = \frac{B}{\sqrt{3}} + \frac{A}{\sqrt{3}} + \frac{C}{\sqrt{2}} \cos(\omega_0 t + D) + \frac{F}{\sqrt{6}} \cos(\sqrt{3}\omega_0 t + G) + 2a \end{cases}$$

Ecuaciones de movimiento que podemos escribir *vectorialmente* como:

$$\begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ a \\ 2a \end{pmatrix} + (B + At) \begin{pmatrix} \frac{1}{\sqrt{3}} \\ \frac{1}{\sqrt{3}} \\ \frac{1}{\sqrt{3}} \end{pmatrix} + C \cos(\omega_0 t + D) \begin{pmatrix} -\frac{1}{\sqrt{2}} \\ 0 \\ \frac{1}{\sqrt{2}} \end{pmatrix} + F \cos(\sqrt{3}\omega_0 t + G) \begin{pmatrix} \frac{1}{\sqrt{6}} \\ -\sqrt{\frac{2}{3}} \\ \frac{1}{\sqrt{2}} \end{pmatrix} \tag{6.9}$$

Han aparecido los vectores propios  $\vec{c}_1, \vec{c}_2, \vec{c}_3$  y los valores propios  $\sqrt{\lambda_1}, \sqrt{\lambda_2}, \sqrt{\lambda_3}$  con los  $\omega_0$  de la diagonalización del problema.

Las soluciones numéricas de estas ecuaciones muestran:

Ponemos  $D=G=0$ , no hay desfase inicial.

Haciendo  $F=0, C=1, A=0$ , obtenemos la figura 1, las partículas de los extremos oscilan en sentidos contrarios y la del centro está fija.

Desactivamos un nodo y activamos el otro:  $C=0, F=1$ . Obtenemos la figura 2, el sistema total oscila y la partícula central los hace del mismo modo.

Activando los dos modos  $C=F=1$ , obtenemos un movimiento más complicado.

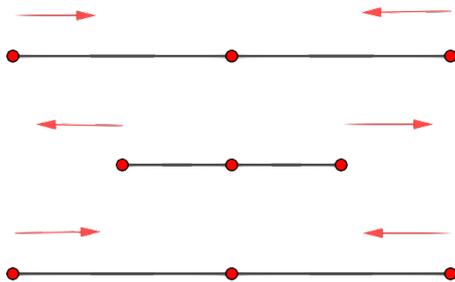


Figura 1

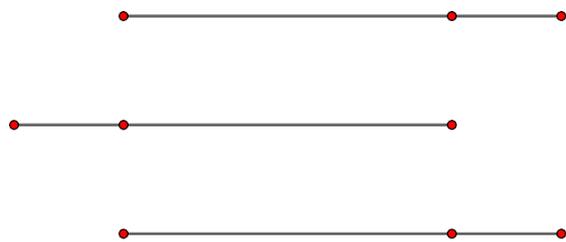


Figura 2

Los cuatro términos de las soluciones obtenidas, ec 6.9, son:

- Vector desplazamiento, que tiene en cuenta la colocación de las masas.
- MRU del CM.

- un modo normal de oscilación.
- otro modo normal de oscilación.

Las partes responsables del lagrangiano son, la **energía cinética** responde del MRU del CM y la **energía potencial** de los osciladores armónicos.

$$L = \frac{1}{2} m [ \dot{z}_1^2 + \dot{z}_2^2 + \dot{z}_3^2 ] + \frac{k}{2} [ z_2^2 + z_3^2 ]$$

### 6.1.1. Nota 1: Diagonalización de una matriz

#### Diagonalización de una matriz

*Diagonalizar*<sup>a</sup> una matriz cuadrada  $A$ ,  $n \times n$ , consiste en encontrar unos número reales  $\lambda_i$  llamados *valores propios* y unos vectores  $\vec{c}_i$ ,  $n \times 1$ , llamados *vectores propios*, tales que se cumpla:

$$A \vec{c} = \lambda \vec{c}$$

Para ello, encontraremos las soluciones de la ecuación  $|A - \lambda I| = 0$ , los valores propio  $\lambda_i$ . Para cada un de ellos buscaremos los vectores que cumplan  $(A - \lambda_i I) \vec{c}_i = 0$ , los vectores propios.

$A\vec{c} = \lambda\vec{c} \rightarrow A\vec{c} - \lambda I\vec{c} = 0 \rightarrow (A - \lambda I)\vec{c} = 0$ , conduce a un sistema de ecuaciones lineales *homogéneo* que para que tenga solución distinta de la trivial es necesario que  $|A - \lambda I| = 0$ .

Encontrados los vectores propios podemos construir la matriz  $M$  formada por los vectores columna  $\vec{c}_i$  y se cumple:

$$A = M D M^{-1} \rightarrow D = M^{-1} A M = \text{diag}(\lambda_i) = \begin{pmatrix} \lambda_1 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & \lambda_2 & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & \lambda_n \end{pmatrix}$$

La elección e los vectores  $\vec{c}_i$  se hará exigiendo que estén *normalizados*,  $|\vec{c}_i| = 1$ , y de modo que  $|M| > 0$ .

Teoremas:

- $A = A^T$  (simétrica)  $\rightarrow$  *Adiagonalizable*
- $\vec{c}_i \cdot \vec{c}_j = c_i^T c_j = 0 \in \mathbb{R}$ , los nuevos vectores son *ortogonales*. La matiz  $M$  es *ortogonal* (asociada a una *rotación*).
- $M$  ortogonal  $\rightarrow M^T = M^{-1}$
- Por ello,  $MM^T = M^T M = I$
- $A$  simétrica  $\rightarrow A$  ortogonalmente diagonalizable

Diagonalizar la matriz  $A = \begin{pmatrix} 1 & -1 & 0 \\ -1 & 2 & -1 \\ 0 & -1 & 1 \end{pmatrix}$

$$|A - \lambda I| = 0 \rightarrow \left| \begin{pmatrix} 1-\lambda & -1 & 0 \\ -1 & 2-\lambda & -1 \\ 0 & -1 & 1-\lambda \end{pmatrix} \right| = -\lambda^3 + 4\lambda^2 - 3\lambda = 0 \rightarrow \begin{cases} \lambda_1 = 0 \\ \lambda_2 = 1 \\ \lambda_3 = 3 \end{cases}$$

$$\lambda_1 = 0 \rightarrow (A)\vec{c}_1 = \vec{0} \rightarrow \begin{pmatrix} 1 & -1 & 0 \\ -1 & 2 & -1 \\ 0 & -1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{cases} x - y = 0 \\ -x + 2y - z = 0 \\ z - y = 0 \end{cases}$$

Sistema de ecuaciones lineales compatible indeterminado, solución:  $x = y = z = 1$ .

Tomando  $z = 1$  y racionalizando:  $\vec{c}_1 = \frac{1}{\sqrt{3}}(1, 1, 1)^T$

$$\lambda_2 = 1 \rightarrow (A - I)\vec{c}_2 = \vec{0} \rightarrow \begin{pmatrix} 0 & -1 & 0 \\ -1 & 1 & -1 \\ 0 & -1 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{cases} -y = 0 \\ -x + y - z = 0 \\ -y = 0 \end{cases}$$

Sistema de ecuaciones lineales compatible indeterminado, solución:  $y = 0$ ;  $x = -z$ .

Tomando  $z = -1$  y racionalizando:  $\vec{c}_2 = \frac{1}{\sqrt{2}}(1, 0, -1)^T$

$$\lambda_3 = 3 \rightarrow (A - 3I)\vec{c}_3 = \vec{0} \rightarrow \begin{pmatrix} -2 & -1 & 0 \\ -1 & -1 & -1 \\ 0 & -1 & -2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{cases} -2x - y = 0 \\ -x - y - z = 0 \\ -y - 2z = 0 \end{cases}$$

Sistema de ecuaciones lineales compatible indeterminado, solución:  $x = z$ ;  $y = -2z$ .

Tomando  $z = 1$  y racionalizando:  $\vec{c}_3 = \frac{1}{\sqrt{6}}(1, -2, 1)^T$

Con ello, la matriz de cambio de base es  $M = \begin{pmatrix} 1/\sqrt{3} & -1/\sqrt{2} & 1/\sqrt{6} \\ 1/\sqrt{3} & 0 & -2/\sqrt{6} \\ 1/\sqrt{3} & 1/\sqrt{2} & 1/\sqrt{6} \end{pmatrix}$  y la matriz

diagonalizada  $D = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 3 \end{pmatrix}$

Si en la base  $A$  las coordenadas  $y_1, y_2, y_3$  tienen la relación con variables acopladas:

$$(\vec{y})^T A \vec{y} = \begin{pmatrix} y_1 & y_2 & y_3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & -1 & 0 \\ -1 & 2 & -1 \\ 0 & -1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \\ y_3 \end{pmatrix} = y_1^2 + 2y_2^2 + y_3^2 - 2y_1y_2 - 2y_2y_3, \text{ relación con}$$

variables acopladas.

Al diagonalizar y cambiar de base  $y_i \rightarrow z_i$ ,  $\begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \\ y_3 \end{pmatrix} = M \begin{pmatrix} z_1 \\ z_2 \\ z_3 \end{pmatrix}$  y sustituir en la relación acoplada,

las nuevas coordenadas aparecen desacopladas:  $0z_1^2 + 1z_2^2 + 3z_3^2$ , como vemos en

$$(\vec{z})^T D \vec{z} = \begin{pmatrix} z_1 & z_2 & z_3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} z_1 \\ z_2 \\ z_3 \end{pmatrix} = 0 z_1^2 + 1 z_2^2 + 3 z_3^2$$

Forma acoplada:  $(\vec{y})^T A \vec{y}$ ;

Cambio de variable:  $\vec{y} = M\vec{z} \rightarrow (\vec{y})^T = (M\vec{z})^T = (\vec{z})^T M^T = (\vec{z})^T M^{-1}$ ,

por ello,  $(\vec{y})^T A \vec{y} = ((\vec{z})^T M^{-1}) A (M\vec{z}) = (\vec{z})^T (M^{-1} A M) \vec{z} = (\vec{z})^T D \vec{z}$ , forma no acoplada.

<sup>a</sup> — Capítulo 8 'Diagonalización de matrices', "Álgebra lineal y geometría (avanzadas) para bachillerato", Ignacio Vallés, <http://igvaori.github.io> — Apéndice H 'Diagonalización de matrices'

### 6.1.2. Nota 2: Uso de la Geometría Diferencial (tensores, métrica,...)

Vamos a ver que el cambio de base efectuado, de  $y_i \rightarrow z_i$ , como la matriz del cambio es *ortogonal*, deja invariante la *métrica* (ecuación 6.5).  $y_i \rightarrow z_i$  :  $\dot{y}_1^2 + \dot{y}_2^2 + \dot{y}_3^2 = \dot{z}_1^2 + \dot{z}_2^2 + \dot{z}_3^2$

Como la matriz cambio de base, ec. 6.3  $M = \begin{pmatrix} 1/\sqrt{3} & -1/\sqrt{2} & 1/\sqrt{6} \\ 1/\sqrt{3} & 0 & -2/\sqrt{6} \\ 1/\sqrt{3} & 1/\sqrt{2} & 1/\sqrt{6} \end{pmatrix}$  es ortogonal y de

$|M| = 1$ , se trata de una *rotación* y veremos que conserva la métrica. Si antes del cambio la métrica era la *identidad*, tras la rotación seguirá siéndolo.

Coordenadas de  $y^\alpha$  :  $\vec{A} \cdot \vec{A} = A_\alpha A^\alpha = g_{\alpha\beta} A^\alpha A^\beta = \delta_{\alpha\beta} A^\alpha A^\beta = (A^1)^2 + (A^2)^2 + (A^3)^2$

$\delta_{\alpha\beta}$  es el delta de Kronecker, la identidad.

Coordenadas de  $z_\alpha$  :  $\vec{A} \cdot \vec{A} = g_{\alpha'\beta'} A^{\alpha'} A^{\beta'} = \delta_{\alpha'\beta'} A^{\alpha'} A^{\beta'} = (A^{1'})^2 + (A^{2'})^2 + (A^{3'})^2$

En nuestro caso no tenemos un vector  $\vec{A}$  sino su derivada,  $\frac{d\vec{y}}{dt} = \dot{\vec{y}}$

$$\frac{d\vec{y}}{dt} \cdot \frac{d\vec{y}}{dt} = \dot{y}_1^2 + \dot{y}_2^2 + \dot{y}_3^2 = CV(g' = I = g) = \dot{z}_1^2 + \dot{z}_2^2 + \dot{z}_3^2$$

Esto es consecuencia de que *la métrica queda invariante ante una transformación ortogonal (rotación)*.

En el próximo capítulo obtendremos  $\vec{v}^2 = g_{\alpha\beta} v^\alpha v^\beta$ :

—  $g_{\alpha\beta}(\text{cartesianas}) = \delta_{\alpha\beta}$

—  $g_{\alpha\beta}$ (esféricas) =  $1 (v^r)^2 + r^2 (v^\theta)^2 + r^2 \sin^2 \theta (v^\phi)^2$ , con  $1, r^2, r^2 \sin^2 \theta$  las componentes de la *métrica en esféricas*,  $g = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & r^2 & 0 \\ 0 & 0 & r^2 \sin^2 \theta \end{pmatrix}$

En cuanto al término de potencial en el lagrangiano,  $(y_2 - y_1)^2 + (y_3 - y_2)^2 = z_2^2 + 3z_3^2$ , tenemos:

$\vec{y}^T \cdot A \cdot \vec{y} = \vec{y} \cdot (A\vec{y}) = y^\alpha A_\beta^\alpha y_\beta$ , que es una *contracción* tensor-1 tensor-2 tensor-1 con resultado un escalar (tensor-0), el mismo resultado en cualquier sistema de coordenadas ( $y_i$  ó  $z_i$ ).

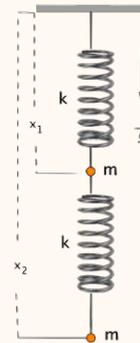
El cambio  $\{y^\alpha\} \rightarrow \{z^\alpha\}$  se hace para que el tensor  $A^\alpha_\beta$  sea diagonal. Si además la transformación es ortogonal, ocurre que la métrica queda invariante (lo que hemos dicho con la energía cinética en este caso).

*¡La geometría diferencial es muy útil!*

## 6.2. Ejercicio propuesto

Del sistema que aparece en la figura.

- Calcular el lagrangiano.
- Encontrar el cambio de coordenadas que lo diagonaliza.
- Resolver las ecuaciones de Euler-Lagrange.



No hay fuerzas externas aplicadas y el movimiento se produce en una dirección. Las variables que definen las posiciones de las masas son  $x_1$  y  $x_2$ .

$$T = \frac{m}{2} (\dot{x}_1^2 + \dot{x}_2^2); \quad V = \frac{k}{2} [(x_1 - a)^2 + (x_2 - x_1 - a)^2] - mg(x_1 + x_2)$$

Lagrangiano:  $L = \frac{m}{2} (\dot{x}_1^2 + \dot{x}_2^2) - \frac{k}{2} [(x_1 - a)^2 + (x_2 - x_1 - a)^2] + mg(x_1 + x_2)$

— Primer cambio de variable (eliminamos la molesta 'a' de la parte elástica del potencial):

$$\begin{cases} x_1 = a + y_1 & \rightarrow \dot{x}_1 = \dot{y}_1 \\ x_2 = 2a + y_2 & \rightarrow \dot{x}_2 = \dot{y}_2 \end{cases}$$

$$\text{Lagrangiano: } L = \frac{m}{2} (\dot{y}_1^2 + \dot{y}_2^2) - \frac{k}{2} [y_1^2 + (y_2 - y_1)^2] + mg(y_1 + y_2 + 3a)$$

Desarrollando la parte elástica del potencial,

$$L = \frac{K}{2} (\dot{y}_1^2 + \dot{y}_2^2) - \frac{k}{2} [2y_1^2 + y_2^2 - 2y_1 y_2] - mg(y_1 + y_2 + 3a)$$

Hemos obtenido un lagrangiano acoplado (con las variables  $y_1$  e  $y_2$  acopladas, término  $-2y_1 y_2$ ). Para desacoplar el problema vamos a **diagonalizar** el problema: aparecerá el segundo cambio de variable.

$$(*) \quad 2y_1^2 + y_2^2 - 2y_1 y_2 = \begin{pmatrix} y_1 & y_2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 2 & -1 \\ -1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \end{pmatrix} = (\vec{y})^T A \vec{y} \quad \text{Diagonalización de A:}$$

$$A\vec{v} = \lambda\vec{v} \rightarrow |A - \lambda I| = \begin{vmatrix} 2 - \lambda & -1 \\ -1 & 1 - \lambda \end{vmatrix} = \lambda^2 - 3\lambda + 1 = 0 \rightarrow \lambda = \frac{3 \pm \sqrt{5}}{2}$$

$$\text{Valores propios: } \lambda_1 = \frac{3 + \sqrt{5}}{2} M; \quad \lambda_2 = \frac{3 - \sqrt{5}}{2}$$

Vamos a buscar los *vectores propios* correspondientes:

$$\lambda_1 = \frac{3 + \sqrt{5}}{2}$$

$$\begin{bmatrix} 2 - \frac{3 + \sqrt{5}}{2} & -1 \\ -1 & 1 - \frac{3 + \sqrt{5}}{2} \end{bmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{cases} \frac{1 - \sqrt{5}}{2}x - y = 0 \\ -x - \frac{1 + \sqrt{5}}{2}y = 0 \end{cases} \rightarrow \begin{cases} x = 1 \\ y = \frac{1 - \sqrt{5}}{2} \end{cases}$$

$$\text{Normalizando: } |\vec{c}_1| = \sqrt{1^2 + \left(\frac{-1 + \sqrt{5}}{2}\right)^2} = \sqrt{\frac{5 - \sqrt{5}}{2}} \rightarrow \vec{c} = \sqrt{\frac{2}{5 - \sqrt{5}}} \begin{pmatrix} 1 \\ \frac{1 - \sqrt{5}}{2} \end{pmatrix}$$

$$\lambda_1 = \frac{3 - \sqrt{5}}{2}$$

$$\begin{bmatrix} 2 - \frac{3 - \sqrt{5}}{2} & -1 \\ -1 & 1 - \frac{3 - \sqrt{5}}{2} \end{bmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{cases} \frac{1 + \sqrt{5}}{2}x - y = 0 \\ -x + \frac{-1 + \sqrt{5}}{2}y = 0 \end{cases} \rightarrow \begin{cases} x = 1 \\ y = \frac{1 + \sqrt{5}}{2} \end{cases}$$

$$\text{Normalizando: } |\vec{c}_1| = \sqrt{1^2 + \left(\frac{1 + \sqrt{5}}{2}\right)^2} = \sqrt{\frac{5 + \sqrt{5}}{2}} \rightarrow \vec{c} = \sqrt{\frac{2}{5 + \sqrt{5}}} \begin{pmatrix} 1 \\ \frac{1 + \sqrt{5}}{2} \end{pmatrix}$$

— Segundo cambio de base (variable): la matriz  $M = (\vec{c}_1 \ \vec{c}_2)$  del cambio de base  $\{y_i\}$  o  $\{z_i\}$  es (racionalizando<sup>3</sup>):

$$M = \begin{pmatrix} \sqrt{\frac{5+\sqrt{5}}{10}} & \sqrt{\frac{5-\sqrt{5}}{10}} \\ -\sqrt{\frac{5-\sqrt{5}}{10}} & \sqrt{\frac{5+\sqrt{5}}{10}} \end{pmatrix}$$

y la matriz diagonalizada (matriz de vectores propios) es:

$$D = \begin{pmatrix} \frac{3+\sqrt{5}}{2} & 0 \\ 0 & \frac{3-\sqrt{5}}{2} \end{pmatrix}$$

El segundo cambio de variable da lugar a  $\vec{y} = M \vec{z}$ :

$$\begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \sqrt{\frac{5+\sqrt{5}}{10}} & \sqrt{\frac{5-\sqrt{5}}{10}} \\ -\sqrt{\frac{5-\sqrt{5}}{10}} & \sqrt{\frac{5+\sqrt{5}}{10}} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} z_1 \\ z_2 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{cases} y_1 = \sqrt{\frac{5+\sqrt{5}}{10}} z_1 + \sqrt{\frac{5-\sqrt{5}}{10}} z_2 \\ y_2 = -\sqrt{\frac{5-\sqrt{5}}{10}} z_1 + \sqrt{\frac{5+\sqrt{5}}{10}} z_2 \end{cases}$$

Si sustituimos el la parte variable del potencial elástico (\*), obtendríamos:

$$2y_1^2 + y_2^2 - 2y_1y_2 = \frac{3+\sqrt{5}}{2} z_1^2 + \frac{3-\sqrt{5}}{2} z_2^2, \quad \text{con lo que las nuevas variables } z_1 \text{ y } z_2 \text{ ya aparecen } \textit{desacopladas}.$$

El lagrangiano es, finalmente:

$$L = \frac{m}{2} [\dot{z}_1^2 + \dot{z}_2^2] - \frac{k}{2} \left[ \frac{3+\sqrt{5}}{2} z_1^2 + \frac{3-\sqrt{5}}{2} z_2^2 \right] + mg \left[ \left( \sqrt{\frac{5+\sqrt{5}}{10}} - \sqrt{\frac{5-\sqrt{5}}{10}} \right) z_1 + \left( \sqrt{\frac{5+\sqrt{5}}{10}} + \sqrt{\frac{5-\sqrt{5}}{10}} \right) z_2 + 3a \right]$$

Vamos a obtener las ecuaciones del movimiento, aplicamos **Euler-Lagrange** para  $z_1$  y  $z_2$ :

$$\boxed{z_1} \quad \frac{d}{dt} \left[ \frac{\partial L}{\partial \dot{z}_1} \right] - \frac{\partial L}{\partial z_1} = 0$$

$$\frac{d}{dt} (m\dot{z}_1) - k \frac{3+\sqrt{5}}{2} z_1 + mg \left( \sqrt{\frac{5+\sqrt{5}}{10}} - \sqrt{\frac{5-\sqrt{5}}{10}} \right) = m\ddot{z}_1 - k \frac{3+\sqrt{5}}{2} z_1 + mg \left( \sqrt{\frac{5+\sqrt{5}}{10}} - \sqrt{\frac{5-\sqrt{5}}{10}} \right) = 0$$

$$\boxed{z_2} \quad \frac{d}{dt} \left[ \frac{\partial L}{\partial \dot{z}_2} \right] - \frac{\partial L}{\partial z_2} = 0$$

<sup>3</sup>Ver al final

$$\frac{d}{dt}(m\dot{z}_2) - k\frac{3-\sqrt{5}}{2}z_2 + mg\left(\sqrt{\frac{5+\sqrt{5}}{10}} + \sqrt{\frac{5-\sqrt{5}}{10}}\right) = m\ddot{z}_2 - k\frac{3-\sqrt{5}}{2}z_2 + mg\left(\sqrt{\frac{5+\sqrt{5}}{10}} + \sqrt{\frac{5-\sqrt{5}}{10}}\right) = 0$$

Las ecuaciones del movimiento son:

$$\begin{cases} m\ddot{z}_1 - k\frac{3+\sqrt{5}}{2}z_1 + mg\left(\sqrt{\frac{5+\sqrt{5}}{10}} - \sqrt{\frac{5-\sqrt{5}}{10}}\right) = 0 \\ m\ddot{z}_2 - k\frac{3-\sqrt{5}}{2}z_2 + mg\left(\sqrt{\frac{5+\sqrt{5}}{10}} + \sqrt{\frac{5-\sqrt{5}}{10}}\right) = 0 \end{cases}$$

**Resolución del sistema** de EDOs segundo orden lineales generales, no homogéneas. Para resolverlas, vamos a escribirlas de modo más sencillo:

$$\begin{cases} \ddot{z}_1 - \omega_1^2 z_1 = -K_1 ; & \text{con } \omega_1 = \sqrt{\frac{k}{m}\frac{3+\sqrt{5}}{2}} ; & K_1 = g\left(\sqrt{\frac{5+\sqrt{5}}{10}} - \sqrt{\frac{5-\sqrt{5}}{10}}\right) \\ \ddot{z}_2 - \omega_2^2 z_2 = -K_2 ; & \text{con } \omega_2 = \sqrt{\frac{k}{m}\frac{3-\sqrt{5}}{2}} ; & K_2 = g\left(\sqrt{\frac{5+\sqrt{5}}{10}} + \sqrt{\frac{5-\sqrt{5}}{10}}\right) \end{cases}$$

Resolvamos la EDO general para  $z_1$

EDO homogénea:  $\ddot{z}_1 - \omega_1^2 z_1 = 0 \rightarrow \lambda^2 - \omega_1^2 = 0 \rightarrow \lambda = \pm\omega_1$

$z_1 = ae^{i\omega_1 t} + be^{-i\omega_1 t} = a(\cos\omega_1 t + i\sin\omega_1 t) + b(\cos\omega_1 t - i\sin\omega_1 t) = A\cos\omega_1 t + iB\sin\omega_1 t$ , escribiendo senos en función de cosenos y dejando las constantes como una fase inicial  $D$ , podemos decir que la solución general es:  $z_{1g} = C\cos(\omega_1 t + D)$  ( $A = a + b$ ,  $B = a - b$ )

EDO general: Como el término independiente de la EDO es una constante,  $-K_1$ , proponemos como solución particular  $z_{1p} = T_1 = cte$ , con lo que  $\dot{z}_{1p} = \ddot{z}_{1p} = 0$  y, al sustituir en la EDO general:

$$0 - \omega_1^2 T_1 = -K_1 \rightarrow T_1 = \frac{K_1}{\omega_1^2} = \frac{g\left(\sqrt{\frac{5+\sqrt{5}}{10}} - \sqrt{\frac{5-\sqrt{5}}{10}}\right)}{\frac{k}{m}\frac{3+\sqrt{5}}{2}}$$

Solución para  $z_1$ :  $z_1 = C\cos(\omega_1 t + D) + T_1$

Analogamente, Solución para  $z_2$ :  $z_2 = E\cos(\omega_2 t + F) + T_2$

$$\text{con } T_2 = \frac{K_2}{\omega_2^2} = \frac{g\left(\sqrt{\frac{5+\sqrt{5}}{10}} + \sqrt{\frac{5-\sqrt{5}}{10}}\right)}{\frac{k}{m}\frac{3-\sqrt{5}}{2}}$$

Vamos a deshacer los cambios de variable que hemos efectuado ( $M$  es la matriz de cambio de base):

$$\begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} a \\ 2a \end{pmatrix} = M \begin{pmatrix} z_1 \\ z_2 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} a \\ 2a \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \sqrt{\frac{5+\sqrt{5}}{10}} & \sqrt{\frac{5-\sqrt{5}}{10}} \\ -\sqrt{\frac{5-\sqrt{5}}{10}} & \sqrt{\frac{5+\sqrt{5}}{10}} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} z_1 \\ z_2 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} a \\ 2a \end{pmatrix}$$

$$\begin{aligned} x_1 &= \sqrt{\frac{\sqrt{5}+1}{2\sqrt{5}}} z_1 + \sqrt{\frac{\sqrt{5}-1}{2\sqrt{5}}} z_2 = Mz_1 + Nz_2 + a \\ x_2 &= -\sqrt{\frac{\sqrt{5}-1}{2\sqrt{5}}} z_1 + \sqrt{\frac{\sqrt{5}+1}{2\sqrt{5}}} z_2 = -Nz_1 + Mz_2 + 2a \end{aligned} \quad \text{con} \quad \begin{aligned} M &= \frac{\sqrt{5}+1}{2\sqrt{5}} \\ N &= \frac{\sqrt{5}-1}{2\sqrt{5}} \end{aligned}$$

Sustituyendo las soluciones encontradas para las variables  $z_i$ ,

$$\begin{aligned} x_1 &= M(C \cos(\omega_1 t + D) + T_1) + N(E \cos(\omega_2 t + F) + T_2) + a \\ x_2 &= -N(C \cos(\omega_1 t + D) + T_1) + M(E \cos(\omega_2 t + F) + T_2) + 2a \end{aligned}$$

Reagrupando constantes,

$$(MC = P_1, NE = Q_1, MA_1 + NA_2 = R_1; -NC = P_2, ME = Q_2, -NA_1 + MA_2 = R_2)$$

$$\begin{aligned} x_1 &= P_1 \cos(\omega_1 t + D) + Q_1 \cos(\omega_2 t + F) + R_1 + a \\ x_2 &= P_2 \cos(\omega_1 t + D) + Q_2 \cos(\omega_2 t + F) + R_2 + 2a \end{aligned}$$

Aparecen en dos términos de cada ecuación los dos modos normales de oscilación más un tercer término de desplazamiento que tiene en cuenta la colocación de las masas.

Vamos a estudiar un poco estas ecuaciones<sup>4</sup>, comparando con los resultados obtenidos para el caso anterior sin gravedad. Hay, ahora, dos diferencias con el ejemplo anterior. La primera es evidentemente la gravedad, y la segunda que estamos forzando que el extremo de uno de los muelles esté siempre quieto. Esta segunda tiene una consecuencia inmediata, y es que hemos perdido el término lineal en  $t$ . Para simplificar el estudio fijamos las fases  $D = F = 0$ .

Primero de todo vamos a estudiar el caso  $P_i = Q_i = 0$ . Entonces las masas están quietas (la posición no depende del tiempo) y la solución es  $x_1(t) = a + R_1$ ;  $x_2(t) = 2a + R_2$ . Esto es exactamente lo que obtendríamos si resolviéramos el problema de estática igualando las fuerzas a 0. Por otra parte, si “apagamos” la gravedad, es decir ponemos  $g = 0$  obtenemos el mismo resultado anterior,  $x_1 = a$ ;  $x_2 = 2a$ .

Cuando conectamos solo un modo de vibración,  $\omega_1$ , lo que podemos ver es que las dos masas suben y bajan juntas, además, como es de esperar, la masa inferior oscila con mayor amplitud que la superior. La gravedad no juega ningún papel importante aquí, pero el hecho de mantener fijo uno de los extremos es lo que provoca no solo la diferencia de amplitudes sino también que la frecuencia de oscilación es más pequeña que en el caso que se deja oscilar libremente (en ese caso recordemos la frecuencia era  $\omega_0$ ).

En caso de conectar solo el segundo modo de vibración,  $\omega_2$ , las dos masas suben y bajan en contraposición, cuando una sube la otra baja y viceversa. Además la masa inferior tiene ahora una amplitud más

<sup>4</sup>Problema resuelto por Roger Balsach, 22 de julio de 2019

pequeña. De nuevo la gravedad no juega ningún papel, y todos los cambios se deben al hecho de haber fijado un extremo, también en este caso la frecuencia es inferior a la que tendríamos con el extremo libre (en ese caso la frecuencia era  $\sqrt{3}\omega_0$ )

Nota 3: Vamos con la racionalización de denominadores para la obtención de la matriz  $M$ :

$$\frac{1}{\sqrt{\frac{5 \mp \sqrt{5}}{2}}} = \sqrt{\frac{2}{5 \mp \sqrt{5}}} = \sqrt{\frac{2}{5 \mp \sqrt{5}} \frac{5 \pm \sqrt{5}}{5 \pm \sqrt{5}}} = \sqrt{\frac{\cancel{2} (5 \pm \sqrt{5})}{\cancel{2} \cdot 10}} = \sqrt{\frac{5 \pm \sqrt{5}}{10}}$$

$$\frac{1}{\sqrt{\frac{5 - \sqrt{5}}{2}}} \cdot \frac{1 - \sqrt{5}}{2} = \frac{\cancel{\sqrt{2}}(1 - \sqrt{5})}{\sqrt{5 - \sqrt{5}}\sqrt{2}\cancel{\sqrt{2}}} = \frac{1 - \sqrt{5}}{\sqrt{2}\sqrt{5 - \sqrt{5}}} \frac{\sqrt{5 - \sqrt{5}}}{\sqrt{5 - \sqrt{5}}} = \frac{-(\sqrt{5} - 1)\sqrt{5 - \sqrt{5}}}{\sqrt{2}(5 - \sqrt{5})} =$$

$$= (\text{factor común denominador}) = \frac{-\cancel{(\sqrt{5} - 1)}\sqrt{5 - \sqrt{5}}}{\sqrt{2}\sqrt{5}\cancel{(\sqrt{5} - 1)}} = -\sqrt{\frac{5 - \sqrt{5}}{10}}$$

Análogamente,  $\frac{1}{\sqrt{\frac{5 + \sqrt{5}}{2}}} \cdot \frac{1 + \sqrt{5}}{2} = \dots \sqrt{\frac{5 + \sqrt{5}}{10}}$ . Por lo que  $M = \begin{pmatrix} \sqrt{\frac{5 + \sqrt{5}}{10}} & \sqrt{\frac{5 - \sqrt{5}}{10}} \\ -\sqrt{\frac{5 - \sqrt{5}}{10}} & \sqrt{\frac{5 + \sqrt{5}}{10}} \end{pmatrix}$

## Capítulo 7

# Potencial generalizado. Campo electromagnético

Vamos a introducir el *potencial generalizado* aplicado a la fuerza de Lorentz no relativista,  $\vec{F} = q (\vec{E} + \vec{v} \times \vec{B})$ . Nuestro objetivo será la formulación del lagrangiano con un cierto potencial  $U(q, \dot{q}, t)$  que responda a la presencia de campos electromagnéticos. ( $U$  no solo dependerá de las posiciones  $q$  sino también de las velocidades  $\dot{q}$  y del tiempo  $t$ ).

### 7.1. Potencial generalizado

La definición de potencial generalizado va a ser:

$$U(q, \dot{q}, t) \quad / \quad Q_j = \frac{d}{dt} \left[ \frac{\partial U}{\partial \dot{q}_j} \right] - \frac{\partial U}{\partial q_j} \quad (7.1)$$

El potencial generalizado  $U$  ha de ser una función tal que una fuerza generalizada  $Q_j$  se pueda escribir de este modo (Euler-Lagrange) en función de esta  $U$ , así, el potencial generalizado dará lugar a la fuerza generalizada.

Veamos un ejemplo:

#### Ejemplo 7.1:

*Acoplamiento mínimo* (mecánica cuántica): un electrón en un átomo de Hidrógeno se encuentra sometido a radiación electromagnética externa. Hablaremos de ello al final del tema.

Inciso-1 \_\_\_\_\_ **Regla mnemotécnica para el producto vectorial.**

$$\vec{a} \times \vec{b} = \vec{c} \rightarrow \begin{cases} c_1 = a_2b_3 - a_3b_2 \\ c_2 = a_3b_1 - a_1b_3 \\ c_3 = a_1b_2 - a_2b_1 \end{cases} \quad \text{orden: } 1231231 \dots ,$$

después del 1 va el 2, después el 3, luego el 1 de nuevo y así. Para la componente 3 del producto vectorial, por ejemplo, después de 3 vuelve el 1 y el 2, por eso aparece  $a_1b_2$  y luego, restando, al revés,  $a_2b_1$ .

Aplicado al producto  $\vec{v} \times \vec{B} = (v_2B_3 - v_3B_2, v_3B_1 - v_1B_3, v_1B_2 - v_2B_1)$

Y la fuerza de Lorentz,  $\vec{F} = q \vec{B} \times \vec{v}$ :

$$\begin{aligned} F_1 &= q(E_1 + v_2B_3 - v_3B_2) \\ F_2 &= q(E_2 + v_3B_1 - v_1B_3) \\ F_3 &= q(E_3 + v_1B_2 - v_2B_1) \end{aligned} \tag{7.2}$$

Inciso-2 \_\_\_\_\_ **Teoremas de Cálculo Vectorial.**

**T. 7.1:**

**Teorema 1**  $\vec{\nabla} \cdot (\vec{\nabla} \times \vec{A}) = 0, \quad \forall \vec{A}$

**Teorema 2**  $\vec{\nabla} \times (\vec{\nabla} f) = 0, \quad \forall f$

Th1: La divergencia del rotacional es cero.      Th2: El rotacional del gradiente es cero.

*Demostración.* (Primer teorema).

Llamando  $\partial_1 = \frac{\partial}{\partial x}, \partial_2 = \frac{\partial}{\partial y}, \partial_3 = \frac{\partial}{\partial z}$ , podemos escribir

$$\vec{\nabla} \times \vec{A} = (\partial_2A_3 - \partial_3A_2, \partial_3A_1 - \partial_1A_3, \partial_1A_2 - \partial_2A_1)$$

$$\vec{\nabla} \cdot \vec{\nabla} \times \vec{A} = (\partial_1, \partial_2, \partial_3) \cdot (\partial_2A_3 - \partial_3A_2, \partial_3A_1 - \partial_1A_3, \partial_1A_2 - \partial_2A_1) =$$

$$\vec{\nabla} \cdot \vec{\nabla} \times \vec{A} = \partial_1(\partial_2A_3 - \partial_3A_2) + \partial_2(\partial_3A_1 - \partial_1A_3) + \partial_3(\partial_1A_2 - \partial_2A_1) =$$

Teniendo en cuenta el teorema de Schwartz, para funciones derivables con derivada continua podemos intercambiar el orden de las derivadas parciales, por ejemplo,  $\partial_1\partial_2A_3 = \partial_2\partial_1A_3$ , tendremos,

$$\vec{\nabla} \cdot \vec{\nabla} \times \vec{A} = \cancel{\partial_1\partial_2A_3} - \cancel{\partial_1\partial_3A_2} + \underline{\partial_2\partial_3A_1} - \cancel{\partial_2\partial_1A_3} + \cancel{\partial_3\partial_1A_2} - \underline{\partial_3\partial_2A_1} = 0$$

□

Para nuestro propósito vamos a necesitar 3 de las 4 ecuaciones de Maxwell (la cuarta es necesaria para describir ondas electromagnéticas, pero no es nuestro caso).

No hay distribución de cargas,  $\rho = 0 \rightarrow \vec{\nabla} \cdot \vec{E} = 0$ , hay una onda *em* plana que afecta a nuestra carga  $q$ .

### Ecuaciones de Maxwell (3/4)

$$\vec{\nabla} \cdot \vec{E} = 0; \quad \vec{\nabla} \cdot \vec{B} = 0; \quad \vec{\nabla} \times \vec{E} = -\frac{\partial \vec{B}}{\partial t} \quad (7.3)$$

Nuestro objetivo va a ser encontrar cuatro cantidades  $A_0, A_1, A_2, A_3$  (función) de modo que cuando la derivemos con respecto a  $x, y, z, t$  nos proporcione los campos  $\vec{E}$  y  $\vec{B}$ . A estas cuatro cantidades  $A^\mu = (A_0, A_1, A_2, A_3) = (A_0, \vec{A})$ , que dependen de  $x, y, z, t$  forma un *cadrivector* que llamaremos **Potencial Vector**,  $A^\mu$ . A partir de combinaciones de derivadas de  $A^\mu$  queremos obtener  $\vec{E}$  y  $\vec{B}$ .

Como la divergencia del rotacional es cero,  $\vec{\nabla} \cdot (\vec{\nabla} \times \vec{A}) = 0$  (teorema-1), si nos fijamos en la segunda de Maxwell, M2,  $\vec{\nabla} \cdot \vec{B} = 0$ , concluimos que debe ocurrir que:

$$\vec{B} = \vec{\nabla} \cdot \vec{A} \quad (7.4)$$

Falta trabajar con las otras dos ecuaciones de Maxwell, M1 y M3.

Si nos fijamos en M3: 
$$\vec{\nabla} \times \vec{E} = -\frac{\partial}{\partial t} \vec{B} = -\frac{\partial}{\partial t} (\vec{\nabla} \times \vec{A})$$

Podemos conmutar la derivación por el teorema de Swartz,: 
$$-\frac{\partial}{\partial t} (\vec{\nabla} \times \vec{A}) = -\vec{\nabla} \times \left( \frac{\partial \vec{A}}{\partial t} \right)$$

Pasando a la izquierda, 
$$\vec{\nabla} \times \vec{E} + \vec{\nabla} \times \left( \frac{\partial \vec{A}}{\partial t} \right) = 0, \text{ agrupando, } \vec{\nabla} \times \left[ \vec{E} + \frac{\partial \vec{A}}{\partial t} \right] = 0$$

Por el teorema-2, el rotacional del gradiente es nulo,  $\vec{\nabla} \times (\vec{\nabla} f) = 0$ , deducimos que 
$$\vec{E} + \frac{\partial \vec{A}}{\partial t} = \vec{\nabla} f$$

Despejando, 
$$\vec{E} = \vec{\nabla} f - \frac{\partial \vec{A}}{\partial t}$$
. Tradicionalmente, se escoge que  $f$  sea la componente  $A_0$ , cambiada de signo, del potencial vector (cadrivector  $A^\mu$ ), con lo que,

$$\vec{E} = -\vec{\nabla} A_0 - \frac{\partial \vec{A}}{\partial t} \quad (7.5)$$

Objetivo conseguido, ya tenemos  $\vec{E}$  y  $\vec{B}$  expresados como derivadas del potencial vector  $A^\mu$ . Ahora vamos a buscar la expresión para el *potencial generalizado*  $U$ , definido por la ecuación 7.1.

## Potencial vector

$$\vec{B} = \vec{\nabla} \cdot \vec{A} \qquad \vec{E} = -\vec{\nabla} A_0 - \frac{\partial \vec{A}}{\partial t} \qquad (7.6)$$

Si elegimos como coordenadas generalizadas las cartesianas,  $q_1 = x$ ;  $q_2 = y$ ;  $q_3 = z$ , la definición de fuerza generalizada queda como:

$$Q_1 = \vec{F} \cdot \frac{\partial \vec{r}}{\partial q_1} = \vec{F} \cdot \frac{\partial \vec{r}}{\partial x} = \vec{F} \cdot \frac{\partial(x, y, z)}{\partial x} = \vec{F} \cdot (1, 0, 0) = F_1; \quad Q_2 = F_2; \quad Q_3 = F_3$$

$$\text{Como en cartesianas, } Q_j = F_j = \frac{d}{dt} \left( \frac{\partial U}{\partial \dot{q}_j} \right) + \frac{\partial U}{\partial q_j} = \frac{d}{dt} \left( \frac{\partial U}{\partial v_j} \right) + \frac{\partial U}{\partial x_j}$$

En las ecuaciones 7.2 tenemos  $F \sim E + vB - Bv$  y debemos encontrar algo como  $F \sim \frac{d}{dt} \left( \frac{\partial}{\partial v_x} \right) - \frac{\partial}{\partial x}$ . Este es el motivo por el que hemos expresado los campos  $\vec{E}$  y  $\vec{B}$  como combinaciones de derivadas del potencial vector  $A^\mu$ , para poder asemejar las expresiones y encontrar quien será  $U$ , el potencial generalizado.

$$\text{Como } \vec{E} = -\vec{\nabla} A_0 - \frac{\partial \vec{A}}{\partial t} \rightarrow \begin{cases} E_1 = -\partial_1 A_0 - \partial_0 A_1 \\ E_2 = -\partial_2 A_0 - \partial_0 A_2 \\ E_3 = -\partial_3 A_0 - \partial_0 A_3 \end{cases} \text{ y también, } \vec{B} = \vec{\nabla} \times \vec{A} \rightarrow \begin{cases} B_1 = \partial_2 A_3 - \partial_3 A_2 \\ B_2 = \partial_3 A_1 - \partial_1 A_3 \\ B_3 = \partial_1 A_2 - \partial_2 A_1 \end{cases}$$

Llevando estos resultados a las ecuaciones de la fuerza de Lorentz, ec. 7.2,

$$\begin{cases} F_1 = q [ -\partial_1 A_0 - \partial_0 A_1 + v_2(\partial_1 A_2 - \partial_2 A_1) - v_3(\partial_3 A_1 - \partial_1 A_3) ] \\ F_2 = q [ -\partial_2 A_0 - \partial_0 A_2 + v_3(\partial_2 A_3 - \partial_3 A_2) - v_1(\partial_1 A_2 - \partial_2 A_1) ] \\ F_3 = q [ -\partial_3 A_0 - \partial_0 A_3 + v_1(\partial_3 A_1 - \partial_1 A_3) - v_2(\partial_2 A_3 - \partial_3 A_2) ] \end{cases} \qquad (7.7)$$

Ya tenemos expresada la fuerza (generalizada)  $\vec{F}$  en función del cuadri-vector y de las velocidades. Seguimos buscando la semejanza con la ecuación 7.1 (en cartesianas) para encontrar el potencial generalizado  $U$ .

El **truco** a usar es:

$$\frac{d\vec{A}}{dt} = \frac{d\vec{A}(x, y, z)}{dt} = \frac{\partial \vec{A}}{\partial x} \frac{dx}{dt} + \frac{\partial \vec{A}}{\partial y} \frac{dy}{dt} + \frac{\partial \vec{A}}{\partial z} \frac{dz}{dt} + \frac{\partial \vec{A}}{\partial t} = v_1 \partial_1 \vec{A} + v_2 \partial_2 \vec{A} + v_3 \partial_3 \vec{A} + \partial_0 \vec{A}$$

$$\text{Leyendo componente a componente esta ecuación: } \frac{d A_i}{dt} = v_1 \partial_1 A_i + v_2 \partial_2 A_i + v_3 \partial_3 A_i + \partial_0 A_i$$

El último término,  $\partial_0 A_i$ , aparece en las ecuaciones 7.7, lo despejamos de aquí y lo sustituimos en ellas.

$$\partial_0 A_i = \frac{d A_i}{dt} - [v_1 \partial_1 A_i + v_2 \partial_2 A_i + v_3 \partial_3 A_i] = \frac{d A_i}{dt} - (\vec{v} \cdot \vec{\nabla}) A_i = \dot{A}_i - (\vec{v} \cdot \vec{\nabla}) A_i$$

El operador  $(v_1 \partial_1, v_2 \partial_2, v_3 \partial_3) = \vec{v} \cdot \vec{\nabla}$ , se llama **derivada convectiva**.

Sustituyendo en las ecuaciones 7.7,

$$\begin{cases} \frac{F_1}{q} = -\partial_1 A_0 - [\dot{A}_1 - (\vec{v} \cdot \vec{\nabla})A_1] + [v_2(\partial_1 A_2 - \partial_2 A_1) - v_3(\partial_3 A_1 - \partial_1 A_3)] \\ \frac{F_2}{q} = -\partial_2 A_0 - [\dot{A}_2 - (\vec{v} \cdot \vec{\nabla})A_2] + [v_3(\partial_2 A_3 - \partial_3 A_2) - v_1(\partial_1 A_2 - \partial_2 A_1)] \\ \frac{F_3}{q} = -\partial_3 A_0 - [\dot{A}_3 - (\vec{v} \cdot \vec{\nabla})A_3] + [v_1(\partial_3 A_1 - \partial_1 A_3) - v_2(\partial_2 A_3 - \partial_3 A_2)] \end{cases}$$

Pasando las  $\dot{A} - i$  a la izquierda,

$$\begin{cases} \frac{F_1}{q} + \dot{A}_1 = -\partial_1 A_0 + (\vec{v} \cdot \vec{\nabla})A_1 + [v_2(\partial_1 A_2 - \partial_2 A_1) - v_3(\partial_3 A_1 - \partial_1 A_3)] \\ \frac{F_2}{q} + \dot{A}_2 = -\partial_2 A_0 + (\vec{v} \cdot \vec{\nabla})A_2 + [v_3(\partial_2 A_3 - \partial_3 A_2) - v_1(\partial_1 A_2 - \partial_2 A_1)] \\ \frac{F_3}{q} + \dot{A}_3 = -\partial_3 A_0 + (\vec{v} \cdot \vec{\nabla})A_3 + [v_1(\partial_3 A_1 - \partial_1 A_3) - v_2(\partial_2 A_3 - \partial_3 A_2)] \end{cases}$$

Ya casi lo tenemos. Fijémonos, por ejemplo, en la primera de las ecuaciones anteriores,

$$\frac{F_1}{q} + \dot{A}_1 = -\partial_1 A_0 + (v_1 \partial_1 A_1 + v_2 \partial_2 A_1 + v_3 \partial_3 A_1) + [v_2(\partial_1 A_2 - \partial_2 A_1) - v_3(\partial_3 A_1 - \partial_1 A_3)]$$

Ordenando y simplificando,

$$\frac{F_1}{q} + \dot{A}_1 = -\partial_1 A_0 + v_1 \partial_1 A_1 + v_2 \partial_1 A_2 + v_3 \partial_1 A_3$$

Como  $v_1 \neq v_1(x) \rightarrow v_1 \partial_1 A_1 = v_1 \frac{d}{dx} A_1 = \frac{d}{dx} (v_1 A_1) = \partial_1 v_1 A_1$ , por lo que

$$\frac{F_1}{q} + \dot{A}_1 = -\partial_1 A_0 + \partial_1 (\vec{v} \cdot \vec{A}) = -\partial_1 [A_0 - \vec{v} \cdot \vec{A}]$$

Y lo mismo para las otras dos ecuaciones.

$$\begin{cases} \frac{F_1}{q} + \dot{A}_1 = -\partial_1 [A_0 - \vec{v} \cdot \vec{A}] \\ \frac{F_2}{q} + \dot{A}_2 = -\partial_2 [A_0 - \vec{v} \cdot \vec{A}] \\ \frac{F_3}{q} + \dot{A}_3 = -\partial_3 [A_0 - \vec{v} \cdot \vec{A}] \end{cases} \sim \frac{d}{dt} \frac{\partial U}{\partial v_j} - \frac{\partial U}{\partial x_j} = F_j$$

Despejando,

$$\begin{cases} F_1 = -q \dot{A}_1 - \partial_1 (q [A_0 - \vec{v} \cdot \vec{A}]) \\ F_2 = -q \dot{A}_2 - \partial_2 (q [A_0 - \vec{v} \cdot \vec{A}]) \\ F_3 = -q \dot{A}_3 - \partial_3 (q [A_0 - \vec{v} \cdot \vec{A}]) \end{cases}$$

Donde, los segundos términos de los segundos miembros de estas ecuaciones se asemejan ya a parte de la ecuación de definición del potencial generalizado, a  $\frac{\partial U}{\partial x_j} = \partial_j U$

En los primeros términos del segundo miembro nos falta introducir  $\frac{d}{dt}$  y  $\frac{\partial}{\partial v_j}$ .

Como  $-q\dot{A}_j = \frac{d}{dt}(qA_j)$ , podemos escribir las ecuaciones anteriores como

$$\begin{cases} F_1 = \frac{d}{dt}(-qA_1) - \partial_1 (q[A_0 - \vec{v} \cdot \vec{A}]) \\ F_2 = \frac{d}{dt}(-qA_2) - \partial_2 (q[A_0 - \vec{v} \cdot \vec{A}]) \\ F_3 = \frac{d}{dt}(-qA_3) - \partial_3 (q[A_0 - \vec{v} \cdot \vec{A}]) \end{cases}$$

Fijándonos en los primeros términos (segundos miembros), desearíamos que

$$-qA_1 = \frac{\partial U}{\partial v_1} \rightarrow U = q_1 v_1 A_1 + cte, \text{ con } cte \neq cte(v_j).$$

Pero para las otras componentes debe ocurrir lo mismo,  $-qA_2 = \frac{\partial U}{\partial v_2}$ ,  $-qA_3 = \frac{\partial U}{\partial v_3}$ , para lo que:

$$U \sim cte - qv_1 A_1 - qv_2 A_2 - qv_3 A_3 = cte - q\vec{v} \cdot \vec{A}$$

$$\text{Como } A_0 \neq A_0(v_j) \rightarrow U = q A_0 - q \vec{v} \cdot \vec{A}.$$

**Potencial Generalizado**

Conclusión:

$$U = q A_0 - q \vec{v} \cdot \vec{A} \tag{7.8}$$

Definiendo el potencial generalizado como  $U = q A_0 - q \vec{v} \cdot \vec{A}$ , entonces se cumple la definición del mismo, que  $\frac{d}{dt} \frac{\partial U}{\partial v_j} - \frac{\partial U}{\partial x_j} = F_j$ , que es a donde queríamos llegar.

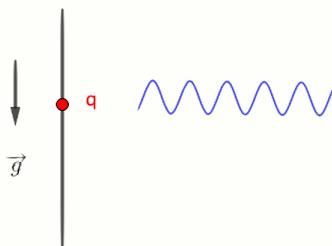
En presencia de campos electromagnéticos, el lagrangiano adopta la forma:

**Lagrangiano con campos em**

$$L = \frac{m}{2} (\dot{x}^2 + \dot{y}^2 + \dot{z}^2) - (qA_0 - q(\vec{v} \cdot \vec{A})) \tag{7.9}$$

Quién es  $A_\mu$  se ve en electromagnetismo. Con este lagrangiano, nuestra partícula notaría el efecto de un campo em, la fuerza de Lorentz.

**Ejemplo 7.2:**



Partícula  $q, m$  que se puede desplazar libremente en una recta, en presencia de la gravedad y ante un campo electromagnético (radiación en forma de onda plana).

El lagrangiano del sistema es:

$$L = \frac{m}{2} \dot{z}^2 - (qA_0 - q\vec{v} \cdot \vec{A}) - mgz$$

Para este tipo de problemas sería más adecuado usar el formalismo *hamiltoniano* que el *lagrangiano*. Lo veremos en próximos capítulos.

### 7.1.1. Acoplamiento mínimo

---

Supongamos una carga libre en presencia de un campo electromagnético (radiación), solo va a haber fuerza de Lorentz.

En estas ocasiones, lo veremos más adelante (formulación hamiltoniana) pero es conveniente recordarlo, la cantidad de movimiento definida como  $\vec{p} = m\vec{v}$  no es la manera adecuada de definirla, hay que usar la forma:

$$\vec{\mathcal{P}} = m\vec{v} + q\vec{A}$$



## Capítulo 8

# Principio de *Hamilton*

Se enuncia brevemente el *principio de Hamilton, de mínima acción o de acción estacionaria*.

Para más información ver apéndice G Funcional'.

### 8.1. Principio de *Hamilton*

#### Principio de Hamilton, de mínima acción o de acción estacionaria

Dado el funcional *acción*

$$S = \int_{t_1}^{t_2} L(q_j, \dot{q}_j, t) dt$$

el sistema (clásico) evolucionará en el tiempo siguiendo las ecuaciones (opuestas a Euler-Lagrange)

$$\frac{\partial L}{\partial q_j} - \frac{d}{dt} \left( \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_j} \right) = 0$$

o, lo que es lo mismo,

$$\frac{\delta S}{\delta q_j} = 0 \quad \leftrightarrow \quad \delta S = 0$$

la variación de la acción es cero.

### 8.1.1. Derivada funcional

#### ¿Qué es un funcional?

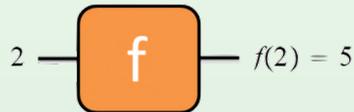
Basado en los videos comentados en el principio del capítulo.

#### Función ordinaria

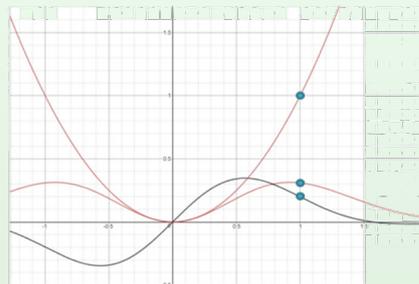
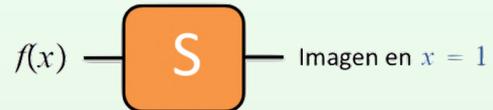


#### Ejemplo

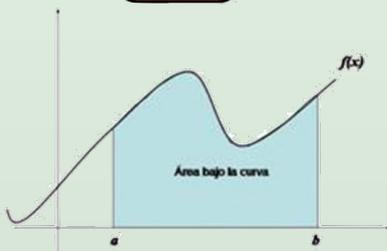
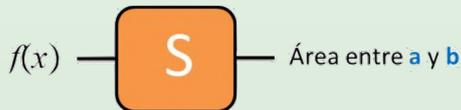
$$f(x) = x^2 + 1$$



#### funcional



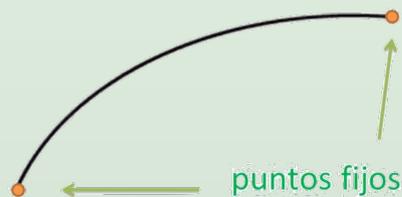
#### funcional



En física lo usual es

$$S[f(x)] = \int_a^b L(f(x), f'(x)) dx$$

funcional



## DERIVADA FUNCIONAL

$$S[f(x)] = \int_a^b L(f(x), f'(x)) dx$$



$$\frac{\delta S}{\delta f(x)} \equiv \frac{\partial L}{\partial f(x)} - \frac{d}{dx} \left( \frac{\partial L}{\partial f'(x)} \right)$$

## Calculamos

$$f(x) \rightarrow f(x) + h(x) \quad f'(x) \rightarrow f'(x) + h'(x)$$

$$L(f(x) + h(x), f'(x) + h'(x)) - L(f(x), f'(x)) \simeq \frac{\partial L}{\partial f(x)} \delta f(x) + \frac{\partial L}{\partial f'(x)} \delta f'(x)$$

$$S[f(x) + h(x)] - S[f(x)] \simeq \int_a^b \left( \frac{\partial L}{\partial f(x)} \delta f(x) + \frac{\partial L}{\partial f'(x)} \delta f'(x) \right) dx$$

$$S[f(x) + h(x)] - S[f(x)] \simeq \int_a^b \left( \frac{\partial L}{\partial f(x)} h(x) + \frac{\partial L}{\partial f'(x)} \delta f'(x) \right) dx$$

$$S[f(x) + h(x)] - S[f(x)] \simeq \int_a^b \frac{\partial L}{\partial f(x)} h(x) dx + \int_a^b \frac{\partial L}{\partial f'(x)} \delta f'(x) dx$$

$$S[f(x) + h(x)] - S[f(x)] \simeq \int_a^b \frac{\partial L}{\partial f(x)} h(x) dx + \int_a^b \frac{\partial L}{\partial f'(x)} \frac{d}{dx} \delta f(x) dx$$

$$S[f(x) + h(x)] - S[f(x)] \simeq \int_a^b \frac{\partial L}{\partial f(x)} h(x) dx + \int_a^b \frac{\partial L}{\partial f'(x)} \frac{d}{dx} h(x) dx$$

$$S[f(x) + h(x)] - S[f(x)] \simeq \int_a^b \frac{\partial L}{\partial f(x)} h(x) dx - \int_a^b h(x) \frac{d}{dx} \left( \frac{\partial L}{\partial f'(x)} \right) dx$$

$$S[f(x) + h(x)] - S[f(x)] \simeq \int_a^b \left( \frac{\partial L}{\partial f(x)} - \frac{d}{dx} \left( \frac{\partial L}{\partial f'(x)} \right) \right) h(x) dx$$

$$\frac{\delta S}{\delta f(x)}$$

## FUNCIONALES Newton

**Traectoria** de una partícula en el espacio tridimensional

$$x(t) \quad y(t) \quad z(t)$$

La trayectoria correcta es la que **minimiza** este funcional

$$S[x(t), y(t), z(t)] = \int_a^b \left( \frac{1}{2} m \left[ \left( \frac{dx}{dt} \right)^2 + \left( \frac{dy}{dt} \right)^2 + \left( \frac{dz}{dt} \right)^2 \right] - V(x, y, z) \right) dt$$

$$\frac{\delta S}{\delta x(t)} = \frac{\partial L}{\partial x(t)} - \frac{d}{dt} \left( \frac{\partial L}{\partial \frac{dx}{dt}} \right) = 0 \quad \longrightarrow \quad m \frac{d^2 x}{dt^2} = - \frac{\partial V(x, y, z)}{\partial x}$$

$$\frac{\delta S}{\delta y(t)} = \frac{\partial L}{\partial y(t)} - \frac{d}{dt} \left( \frac{\partial L}{\partial \frac{dy}{dt}} \right) = 0 \quad \longrightarrow \quad m \frac{d^2 y}{dt^2} = - \frac{\partial V(x, y, z)}{\partial y}$$

$$\frac{\delta S}{\delta z(t)} = \frac{\partial L}{\partial z(t)} - \frac{d}{dt} \left( \frac{\partial L}{\partial \frac{dz}{dt}} \right) = 0 \quad \longrightarrow \quad m \frac{d^2 z}{dt^2} = - \frac{\partial V(x, y, z)}{\partial z}$$

$$m a_x = F_x \quad \longleftarrow \quad m \frac{d^2 x}{dt^2} = - \frac{\partial V(x, y, z)}{\partial x}$$

$$\boxed{m \vec{a} = \vec{F}} \quad \longleftarrow \quad m a_y = F_y \quad \longleftarrow \quad m \frac{d^2 y}{dt^2} = - \frac{\partial V(x, y, z)}{\partial y}$$

$$m a_z = F_z \quad \longleftarrow \quad m \frac{d^2 z}{dt^2} = - \frac{\partial V(x, y, z)}{\partial z}$$

Reproduzco, a continuación, el apéndice II de mis apuntes sobre los “Grupos de Lie” basados, también, en el video curso de Javier García del mismo nombre.

<https://www.youtube.com/playlist?list=PLAnA8FVrBl8DTFTMP8kXbDnRJHQKqfjaw>

**APÉNDICE II: EL LAGRANGIANO.** (Video curso "Mini curso de MECÁNICA CUÁNTICA, a lo Feynman", capítulos 2 y 3, de Javier García)

Un FUNCIONAL es un operador matemático que transforma funciones en números reales:  $s[f(x)] \in \mathbb{R}$

Un ejemplo de funcional podría ser  $s[f(x)] = \int_0^1 f(x) dx$

$$s[x^2] = \int_0^1 x^2 dx = \left[ \frac{x^3}{3} \right]_0^1 = 1/3; \quad s[\sin x] = \int_0^1 \sin x dx = [-\cos x]_0^1 = -\cos 1 + 1 \simeq 0.46$$

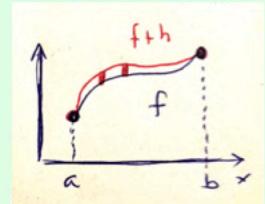
Otro ejemplo de funcional podría ser:  $s[f(x)] = \int_0^1 ([f(x)]^2 + [f'(x)]^2) dx$

$$\text{ahora, } s[x^2] = \int_0^1 [(x^2)^2 + (2x)^2] dx = \int_0^1 (x^4 + 4x^2) dx = \left[ \frac{x^5}{5} + \frac{4x^3}{3} \right]_0^1 = 1/5 + 4/3 = 23/15$$

Por notación, llamamos  $L = (f(x))^2 + (f'(x))^2$ , y así, en general,  $s[f] = \int_a^b L(f, f') dx$  será un funcional.

Nos preguntamos ahora, ¿se puede derivar un funcional?.

Consideremos un pequeño cambio en la función  $f(x)$ , ahora será  $\delta f(x) = f(x) + h(x)$  con las condiciones que  $h(a) = h(b) = 0$  (la función y su función cambiada coinciden en los extremos del intervalo) ( $f(x)$  y  $f(x) + h(x)$ ) y que difieran poco en  $]a, b[$ ,  $h(x)$  pequeño. La derivada del funcional medirá como cambia el funcional al cambiar un poco la función. ( $\delta$  indica cambio)



**DERIVADA FUNCIONAL:**  $\frac{\delta s}{\delta f}$

$$s[f] = \int_a^b L(f, f') dx; \quad s[f+h] = \int_a^b L(f+h, f'+h') dx$$

$$\delta s = s[f+h] - s[f] = \int_a^b \{ L(f+h, f'+h') - L(f, f') \} dx = \int_a^b \delta L dx$$

Como, para funciones de dos variables e cumple que:  $f(x, y) \rightarrow \delta f = \frac{\partial f}{\partial x} \delta x + \frac{\partial f}{\partial y} \delta y$ , tendremos que:

$$\delta L = \frac{\partial L}{\partial f} \delta f + \frac{\partial L}{\partial f'} \delta f' \text{ y entonces: } \delta S = \int_a^b \frac{\partial L}{\partial f} \delta f dx + \int_a^b \frac{\partial L}{\partial f'} \delta f' dx$$

Integrando por partes la última integral:  $\left( \int u dv = uv - \int v du \right)$  Si  $u = \frac{\partial L}{\partial f'} \rightarrow du = \frac{d}{dx} \left[ \frac{\partial L}{\partial f'} \right]$  y

$$dv = \delta f' dx \rightarrow v = \delta f. \text{ Tendremos: } \int_a^b \frac{\partial L}{\partial f'} \delta f' dx = \left[ \frac{\partial L}{\partial f'} \cdot \delta f \right]_a^b - \int_a^b \frac{d}{dx} \left[ \frac{\partial L}{\partial f'} \right] \delta f dx$$

Recordad que  $\delta f$  es lo que habíamos llamado  $h(x)$  y que  $\delta f = h(x)|_a^b = h(b) - h(a) = 0$  tal y como habíamos impuesto, con lo que la primera parte del resultado de aplicar el método por partes se anula.

Tenemos que:  $\delta S = \int_a^b \frac{\partial L}{\partial f} \delta f dx - \int_a^b \frac{d}{dx} \left[ \frac{\partial L}{\partial f'} \right] \delta f' dx$ . Agrupando en una sola integral:

$\delta s = \int_a^b \delta f \left[ \frac{\partial L}{\partial f} - \frac{d}{dx} \left( \frac{\partial L}{\partial f'} \right) \right] dx$ . Y ahora, por enésima vez nos perdonarán los matemáticos, pasando  $\delta f$  dividiendo:

$$\frac{\delta s}{\delta f} = \int_a^b \left[ \frac{\partial L}{\partial f} - \frac{d}{dx} \left( \frac{\partial L}{\partial f'} \right) \right] dx \text{ que es a lo que llamamos derivada funcional.}$$

Vamos a obtener las leyes de Newton de la mecánica clásica. Ahora la variable independiente es el tiempo ( $x \rightarrow t$ ) y la variable dependiente es la posición ( $f(x) \rightarrow x$ ) ( $f'(x) \rightarrow \dot{x} = v$ ). Con esta notación:

$$s[x(t)] = \int_{t_a}^{t_b} L[x, \dot{x}] dt \quad \text{y} \quad \frac{\delta s}{\delta x(t)} = \int_{t_a}^{t_b} \left[ \frac{\partial L}{\partial x} - \frac{d}{dt} \left( \frac{\partial L}{\partial \dot{x}} \right) \right] dt$$

Deseamos crear un funcional  $s$  /  $\frac{\delta s}{\delta x(t)} = 0$  (haya un mínimo) y de aquí se deben deducir las leyes de Newton.

Para que  $\frac{\delta s}{\delta x(t)} = 0$  basta con que se anule el integrando:  $\frac{\partial L}{\partial x} - \frac{d}{dt} \left( \frac{\partial L}{\partial \dot{x}} \right) = 0$ , es decir  $\frac{\partial L}{\partial x} = \frac{d}{dt} \left( \frac{\partial L}{\partial \dot{x}} \right)$

Esto ha de ser equivalente a  $F = ma = m \frac{d}{dt} v = \frac{d}{dt}(mv)$ ;  $m = cte$ . Luego:  $\frac{\partial L}{\partial \dot{x}} = mv = m \dot{x}$  y  $\frac{\partial L}{\partial x} = F$ .

En el caso de tener fuerzas conservativas:  $F = -\frac{\partial V}{\partial x}$  ( $V$  es la energía potencial). Ha de ocurrir que:  $L = -V + algo(\dot{x})$ ,

así,  $\frac{\partial L}{\partial x} = -\frac{\partial V}{\partial x} + 0 = F$ . Veamos quién ha de ser ese "algo":

$$\frac{\partial L}{\partial \dot{x}} = \frac{\partial}{\partial \dot{x}}(-V(x)) + \frac{\partial}{\partial \dot{x}} algo = 0 + \frac{\partial}{\partial \dot{x}} algo = mv = m \dot{x} \rightarrow \frac{\partial}{\partial \dot{x}} algo = m \dot{x} \rightarrow algo = \int m \dot{x} d\dot{x} = \frac{1}{2} m \dot{x}^2$$

Luego:  $L = \frac{1}{2} m \dot{x}^2 - V$ . Así debe ser  $L$  para que se obtengan las leyes de Newton.

A este  $L$  se le llama **LAGRANGIANO**,  $\mathcal{L} = \text{"cinética - potencial"}$ . Al funcional  $s$  se le llama ACCIÓN  $s = \int_{t_a}^{t_b} \mathcal{L} dt$  y esto

reproduce las leyes de Newton. Par un  $V(x)$  dado, la trayectoria  $x(t)$  será aquella que minimice la acción:  $\frac{\delta s}{\delta x(t)} = 0$

Veamos un ejemplo:  $V(x) = mgx$

$-\frac{\partial V}{\partial x} = -mg = F$  Fuerza que siente la partícula que la tira hacia abajo.

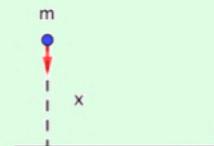
$$\mathcal{L} = \frac{1}{2} m \dot{x}^2 - mgx$$

$$\frac{\delta s}{\delta x(t)} = 0 \rightarrow \frac{\partial L}{\partial x} - \frac{d}{dt} \left( \frac{\partial L}{\partial \dot{x}} \right) = 0$$

$$\text{Como } \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{x}} = m \dot{x}; \quad \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial x} = -mg \rightarrow \frac{d}{dt}(m \dot{x}) + mg = 0 \rightarrow m \frac{d}{dt} \dot{x} + mg = 0 \rightarrow m \ddot{x} = -mg \rightarrow \ddot{x} = -g$$

Es decir:  $a = -g$  y a partir de aquí:  $v = \int a dt = -gt + v_0$  y  $x = \int v dt = -gt^2/2 + v_0 t + x_0$

Hemos obtenido:  $x(t) = x_0 + v_0 t - \frac{1}{2} g t^2$  que es la trayectoria de una partícula libre en un campo gravitatorio.



"Grupos de Lie". Ignacio Vallés Oriola. <https://igvaori.github.io>

Apuntes basados en el video curso de Javier García.

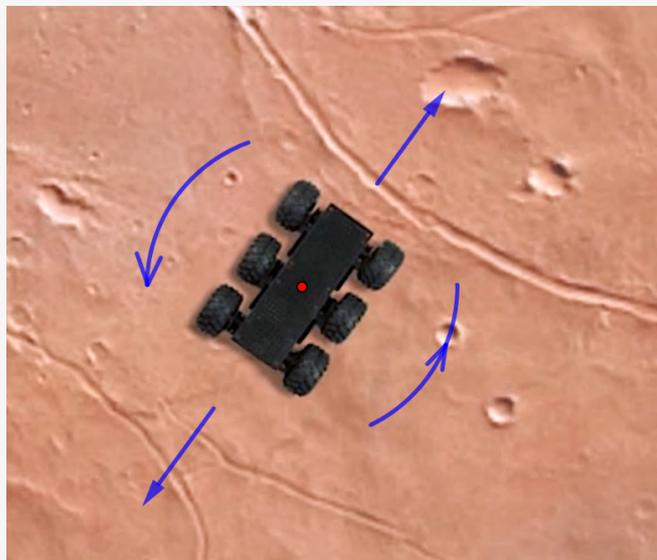
<https://www.youtube.com/playlist?list=PLAnA8FvRbI8DTFTMP8kXbDnRJHQKqfjaw>

## Capítulo 9

# Ligaduras no holónomas

El problema que vamos a resolver es el del movimiento de un robot en la superficie de Marte. El robot podrá girar sobre su CM y se puede desplazar rectilíneamente sobre su eje.

Exigiremos que el robot *no derrape*, que su vector velocidad sea paralela a su eje. Este será nuestro ejemplo (típico) de ligadura no holónoma.



### Principio de Hamilton

$$S = \int_{t_1}^{t_2} L(q_j, \dot{q}_j, t) dt \quad \rightarrow \quad \delta S = 0 \quad (9.1)$$

## 9.1. Ligaduras no holónomas

Hasta ahora solo hemos visto *ligaduras holónomas*, en que podemos expresar las coordenadas de las partículas en función de las coordenadas generalizadas y del tiempo,  $\vec{r} = \vec{r}(q_i, t)$ . Cuando esto no es posible, decimos que las ligaduras son **no holónomas**.

Por motivos de claridad en la exposición, consideraremos que solo tenemos dos coordenadas generalizadas,  $q_1$  y  $q_2$  (la extensión a mayor número de variables generalizadas es trivial).

En las ligaduras *no holónomas* se imponen condiciones del tipo:

$$\begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \dot{q}_1 \\ \dot{q}_2 \end{pmatrix} = - \begin{pmatrix} a_{10} \\ a_{20} \end{pmatrix} \quad (9.2)$$

(encontraremos sentido a este modo de imponer ligaduras cuando abordemos el problema del robot en Marte).

De otro modo,  $\begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \frac{d}{dt} q_1 \\ \frac{d}{dt} q_2 \end{pmatrix} = - \begin{pmatrix} a_{10} \\ a_{20} \end{pmatrix}$ , despejando

$$\begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} dq_1 \\ dq_2 \end{pmatrix} = - \begin{pmatrix} a_{10} \\ a_{20} \end{pmatrix} dt \quad (9.3)$$

Ambas maneras de expresar las ligaduras no holónomas son equivalentes.

Recordemos que un *desplazamiento virtual* ocurre cuando el tiempo está fijo (congelado):

$\delta \mathbf{q} = (\mathbf{dq})_t$  fijo, (ver sección 1.1). Pues bien, para desplazamientos virtuales, si el tiempo es fijo, en la definición de ligaduras no holónomas de las ecuaciones 9.3,  $dt = 0 \rightarrow$

$$\rightarrow \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \delta q_1 \\ \delta q_2 \end{pmatrix} = M \begin{pmatrix} \delta q_1 \\ \delta q_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}.$$

Si  $|M| = 0$ , tendremos un sistema compatible determinado que, como es homogéneo, tendrá solución única: la trivial,  $\delta q_1 = \delta q_2 = 0$ . No hay movimiento posible en el sistema. Esto es una contradicción, por lo que  $|M| \neq 0$ , con lo que las filas de la matriz  $M$  serán proporcionales,  $(a_{11} \ a_{12}) = k(a_{21} \ a_{22})$ . Solo quedará una ecuación libre:  $\mathbf{a}_{11} \delta \mathbf{q}_1 + \mathbf{a}_{12} \delta \mathbf{q}_2 = \mathbf{0}$ , en el caso 2D (2 coordenadas generalizadas).

“Para ligaduras holónomas las variables generalizadas son independientes, en las no holónomas hay relaciones entre ellas”.

Del principio de Hamilton cuando las ligaduras son holónomas se obtienen las ecuaciones de Euler-Lagrange,  $\frac{\partial L}{\partial q_j} - \frac{d}{dt} \left( \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_j} \right) = 0$ . Veamos que ocurre con las ligaduras no holónomas.

$$\delta S = \int_{t_1}^{t_2} \left\{ \left[ \frac{\partial L}{\partial q_1} - \frac{d}{dt} \left( \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_1} \right) \right] \delta q_1 + \left[ \frac{\partial L}{\partial q_2} - \frac{d}{dt} \left( \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_2} \right) \right] \delta q_2 \right\} = 0$$

Como ahora (ligaduras no holónomas)  $\delta q_1$  y  $\delta q_2$  no son independientes, no podemos exigir que ambos integrandos sean cero. Despejando de la ecuación libre que relacionaba ambas variables,  $a_{11} \delta q_1 + a_{12} \delta q_2 = 0 \rightarrow \delta q_2 = -\frac{a_{11}}{a_{12}} \delta q_1$ , por lo que

$$\begin{aligned} & \left[ \frac{\partial L}{\partial q_1} - \frac{d}{dt} \left( \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_1} \right) \right] \delta q_1 - \left[ \frac{\partial L}{\partial q_2} - \frac{d}{dt} \left( \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_2} \right) \right] \frac{a_{11}}{a_{12}} \delta q_1 = 0 \\ & \left[ \left[ \frac{\partial L}{\partial q_1} - \frac{d}{dt} \left( \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_1} \right) \right] - \left[ \frac{\partial L}{\partial q_2} - \frac{d}{dt} \left( \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_2} \right) \right] \frac{a_{11}}{a_{12}} \right] \delta q_1 \stackrel{\neq 0}{=} 0 \rightarrow \\ & \rightarrow \left[ \left[ \frac{\partial L}{\partial q_1} - \frac{d}{dt} \left( \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_1} \right) \right] - \left[ \frac{\partial L}{\partial q_2} - \frac{d}{dt} \left( \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_2} \right) \right] \frac{a_{11}}{a_{12}} \right] = 0 \\ & \left[ \frac{\partial L}{\partial q_1} - \frac{d}{dt} \left( \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_1} \right) \right] a_{12} = \left[ \frac{\partial L}{\partial q_2} - \frac{d}{dt} \left( \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_2} \right) \right] a_{11} \end{aligned}$$

Que son las **ecuaciones de Euler-Lagrange modificadas para el caso de ligaduras no holónomas**.

Para escribir esto más elegantemente vamos a usar el *truco* que se le ocurrió a Lagrange:

### 9.1.1. Multiplicadores de *Lagrange*

Dividiendo la expresión anterior entre  $a_{11} a_{12}$ ,

$$\frac{\left[ \frac{\partial L}{\partial q_1} - \frac{d}{dt} \left( \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_1} \right) \right]}{a_{11}} = \frac{\left[ \frac{\partial L}{\partial q_2} - \frac{d}{dt} \left( \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_2} \right) \right]}{a_{12}} = -\lambda \quad (\text{truco})$$

$$\frac{\partial L}{\partial q_1} - \frac{d}{dt} \left( \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_1} \right) = -\lambda a_{11} \quad \text{y} \quad \frac{\partial L}{\partial q_2} - \frac{d}{dt} \left( \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_2} \right) = -\lambda a_{12}$$

Multiplicando por  $-1$ ,

$$\boxed{\frac{d}{dt} \left( \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_1} \right) - \frac{\partial L}{\partial q_1} = \lambda a_{11}} \quad \boxed{\frac{d}{dt} \left( \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_2} \right) - \frac{\partial L}{\partial q_2} = \lambda a_{12}} \quad (9.4)$$

Ecuaciones de Euler-Lagrange para el caso 2D de ligaduras no holónomas.

**En general**

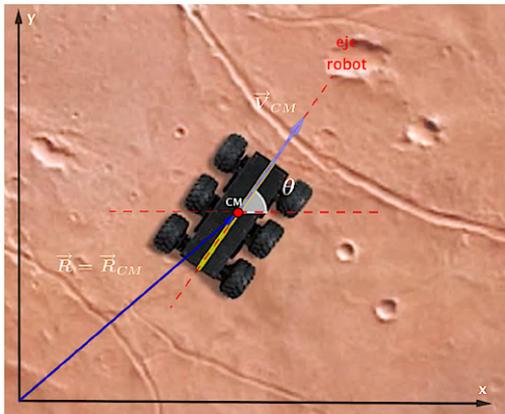
Ligaduras no holónomas:  $\sum_{j=1}^n a_{ij} \dot{q}_j = -a_{i0}$ ;  $\sum_{j=1}^n a_{ij} dq_j = -a_{i0} dt$ ;  $i = 1, 2, \dots, p$

Ecuaciones Euler-Lagrange para ligaduras no holónomas:

$$\frac{d}{dt} \left( \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_j} \right) - \frac{\partial L}{\partial q_j} = \sum_{i=1}^p \lambda_i a_{ij}$$

**9.1.2. Aplicación: problema del robot en Marte**

**Ejemplo 9.1:**



El robot puede girar sobre su CM y desplazarse según su eje pero sin derrapar (ligadura no holónoma): la velocidad del centro de masas del robot ha de ser paralela a su eje.

Con  $\vec{R}$  y  $\theta$  tenemos determinada la posición del robot.

Si no hubiese ninguna restricción, el lagrangiano del sistema sería (como en la sección 5.1).

$$L = \frac{M}{2} V_{CM}^2 + \frac{1}{2} I_{CM} \dot{\theta}^2 \quad (5.4)$$

Como  $\vec{R}(x, y)$ ;  $\vec{V}(x, y) \rightarrow L = \frac{M}{2} (\dot{x}^2 + \dot{y}^2) + \frac{I_{cm}}{2} \dot{\theta}^2$

Imponemos ahora la restricción de la ligadura no holónoma de que el robot no pueda derrapar:  $\vec{V}_{CM} \parallel$  eje del robot.

$$\vec{V} = (V_x, V_y) = (V \cos \theta, V \sin \theta) \rightarrow \tan \theta = \frac{V_y}{V_x} \rightarrow V_x \tan \theta = V_y \rightarrow V_x \frac{\sin \theta}{\cos \theta} = V_y \rightarrow V_x \sin \theta = V_y \cos \theta \rightarrow \sin \theta \dot{x} = \cos \theta \dot{y}$$

En nuestro caso, las variables generalizadas son:  $q_1 = x$ ;  $q_2 = y$ ;  $q_3 = \theta$

Ligadura no holónoma:  $\boxed{\sin \theta \dot{x} = \cos \theta \dot{y}}$   $(\sin \theta \dot{q}_1 = \cos \theta \dot{q}_2)$  (9.5)

Identificando con el caso general

Asimilando esto a la definición de ligaduras no holónomas, ec. 9.2, podemos escribir:

$$\begin{pmatrix} \sin \theta & -\cos \theta & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \dot{q}_1 \\ \dot{q}_2 \\ \dot{q}_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \quad \text{Identificamos: } \mathbf{a}_{11} = \sin \theta; \mathbf{a}_{12} = \cos \theta$$

Escribamos las ecuaciones de Euler-Lagrange para el caso de ligaduras no holónomas y para nuestras tres coordenadas generalizadas,  $x$ ,  $y$ ,  $\theta$

$$\begin{aligned} \text{Coordenada } \boxed{x} : & \quad \frac{d}{dt} \left( \frac{\partial L}{\partial \dot{x}} \right) - \frac{\partial L}{\partial x} = \lambda \sin \theta \rightarrow \frac{d}{dt} (M\dot{x}) - 0 = \lambda \sin \theta \\ \text{Coordenada } \boxed{y} : & \quad \frac{d}{dt} \left( \frac{\partial L}{\partial \dot{y}} \right) - \frac{\partial L}{\partial y} = -\lambda \cos \theta \rightarrow \frac{d}{dt} (M\dot{y}) - 0 = -\lambda \cos \theta \\ \text{Coordenada } \boxed{\theta} : & \quad \frac{d}{dt} \left( \frac{\partial L}{\partial \dot{\theta}} \right) - \frac{\partial L}{\partial \theta} = 0 \rightarrow \frac{d}{dt} (I_{CM}\dot{\theta}) - 0 = 0 \rightarrow I_{CM}\ddot{\theta} = 0 \end{aligned}$$

$$\begin{cases} M \ddot{x} = \lambda \sin \theta \\ M \ddot{y} = -\lambda \cos \theta \\ \dot{\theta} = \omega = cte \end{cases} \quad (9.6)$$

Integrando las ecuaciones diferenciales de movimiento,  $\boxed{\theta = \omega t + \varphi_0}$

Las ecuaciones en  $\dot{x}$  y  $\dot{y}$  están *acopladas*, pero de la relación de ligadura, ec 9.5,

$$\sin \theta \dot{x} = \cos \theta \dot{y} \rightarrow \begin{cases} \dot{x} = \frac{\lambda}{M} \sin \theta \rightarrow \sin \theta = \frac{M}{\lambda} \dot{x} \\ \dot{y} = -\frac{\lambda}{M} \cos \theta \rightarrow \cos \theta = -\frac{M}{\lambda} \dot{y} \end{cases} \rightarrow \frac{M}{\lambda} \ddot{x} \dot{x} + \frac{M}{\lambda} \ddot{y} \dot{y} = 0$$

Simplificando,  $\ddot{x} \dot{x} + \ddot{y} \dot{y} = 0$

$$\text{Como } \frac{d}{dt}(\dot{x}^2) = 2 \dot{x} \ddot{x} \rightarrow \frac{d}{dt}(\dot{y}^2) = 2 \dot{y} \ddot{y}$$

$$\text{Luego, } 2 \dot{x} \ddot{x} + 2 \dot{y} \ddot{y} = 0 \rightarrow \frac{d}{dt}(\dot{x}^2) + \frac{d}{dt}(\dot{y}^2) = 0 \rightarrow \frac{d}{dt}(\dot{x}^2 + \dot{y}^2) = 0 \rightarrow \dot{x}^2 + \dot{y}^2 = A^2 (= cte)$$

Despejando de  $\sin \theta \dot{x} = \cos \theta \dot{y} \rightarrow \dot{y} = \frac{\sin \theta}{\cos \theta} \dot{x}$  [ecuación (\*)] y sustituyendo en la ecuación que acabamos de encontrar:

$$\dot{x}^2 + \dot{y}^2 = A^2 \rightarrow \dot{x}^2 + \left( \frac{\sin \theta}{\cos \theta} \dot{x} \right)^2 = A^2 \rightarrow \dot{x}^2 \left( 1 + \frac{\sin^2 \theta}{\cos^2 \theta} \right) = A^2 \rightarrow \dot{x}^2 \frac{1}{\cos^2 \theta} = A^2$$

$$\dot{x}^2 = A^2 \cos^2 \theta \rightarrow x = A \cos \theta, \text{ tercera ecuación de movimiento, } \dot{x} = A \cos(\omega t + \varphi_0)$$

$$\text{Integrando, } \boxed{x = \frac{A}{\omega} \sin(\omega t + \varphi_0) + B}$$

$$\text{Sustituyendo en [ecuación (*)] } \dot{y} = \frac{\sin \theta}{\cos \theta} \left( \frac{A}{\omega} \sin(\omega t + \varphi_0) + B \right)' = A \sin(\omega t + \varphi_0)$$

$$\text{Integrando, } \boxed{y = -\frac{A}{\omega} \cos(\omega t + \varphi_0) + C}$$

Las ecuaciones (integradas) de movimiento son:

$$\boxed{x = \frac{A}{\omega} \sin(\omega t + \varphi_0) + B} \quad \boxed{y = -\frac{A}{\omega} \cos(\omega t + \varphi_0) + C} \quad \boxed{\theta = \omega t + \varphi_0} \quad (9.7)$$

También se podría calcular el valor de  $\lambda$ , a partir de la expresión  $M\ddot{x} = \lambda \sin \theta$  ó  $M\ddot{y} = -\lambda \cos \theta$ , pero puede ser fijado con las constantes  $A$ ,  $B$ ,  $C$ ,  $\varphi_0$  en las condiciones iniciales del problema.

Sorpresa: Las ecuaciones  $x = \frac{A}{\omega} \sin(\omega t + \varphi_0) + B$  e  $y = -\frac{A}{\omega} \cos(\omega t + \varphi_0) + C$  son las ecuaciones paramétricas de una *circunferencia* de centro  $(B, C)$  y radio  $\frac{A}{\omega}$ . Nuestro robot en la superficie de Marte, sometido a la ligadura de no derrape, estaría describiendo circunferencias indefinidamente hasta que se le acabaran las baterías. Par poseer una determinada velocidad lineal necesitaríamos que hubiese aparecido un término lineal como  $x = \frac{A}{\omega} \sin(\omega t + \varphi_0) + B + \alpha t$  e  $y = -\frac{A}{\omega} \cos(\omega t + \varphi_0) + C + \beta t$ , pero no ha sido así.



## Ligaduras

Las restricciones al movimiento en sistemas mecánicos reciben el nombre de *ligaduras* o *vínculos*. Hay varias formas de clasificar las ligaduras. En Mecánica Teórica, la distinción más importante es entre ligaduras holónomas y no holónomas.

### Tipos de ligaduras:

Los dos criterios principales son si las ligaduras son integrables (permiten reducir el número de grados de libertad) o no y si contienen explícitamente al tiempo o no. Una ligadura no lineal se representa generalmente como una relación entre las coordenadas generalizadas necesarias para describir un sistema así como sus derivadas. Así una ligadura es cualquier expresión del tipo:  $\Phi(q_i, \dot{q}_i, \ddot{q}_i, \dots, t) = 0$

▷ Respecto a la integrabilidad de las ligaduras los sistemas se clasifican en:

— *Ligaduras holónomas*. Si la expresión anterior es constante respecto a las derivadas la coordenada se llama holónoma. En ese caso las ligaduras pueden escribirse de la forma  $f_j(\vec{r}_1, \vec{r}_2, \dots, \vec{r}_i, t) = 0$ . Nótese que el número  $j$  condiciona al número de coordenadas que pueden existir, por lo que suele decirse que éstas ligaduras permiten eliminar grados de libertad al sistema.

— *Ligaduras no holónomas*. Cuando las coordenadas no pueden escribirse como holónomas. Así las ligaduras no holónomas no permiten eliminar los grados de libertad de un sistema. Estas ligaduras pueden clasificarse adicionalmente en lineales y no lineales.

▷ Respecto a si las expresiones matemáticas que contienen las ligaduras contienen o no la variable tiempo las ligaduras se clasifican en:

- Ligaduras esclerónomas cuando las ligaduras son independientes del tiempo.
- Ligaduras reónomas cuando contienen al tiempo explícitamente, o sea son dependientes del tiempo.

Algunos ejemplos de ligaduras son:

- Partícula moviéndose sobre una curva plana conocida  $y = f(x)$ , esta ligadura es holónoma.
- Rodamiento sin deslizamiento (ligadura lineal no holónoma), una rueda orientable de radio  $R$  apoya sobre un plano sin deslizar.



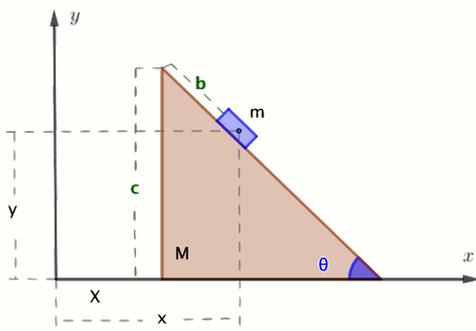
# Capítulo 10

## Ejemplo de ligaduras no holónomas

Ejemplo de ligaduras no holónomas: cuerpo sin fricción sobre plano inclinado sin fricción.

### 10.1. Ejemplo de ligaduras no holónomas

#### Ejemplo 10.1:



Una cuña de masa  $M$  y pendiente  $\theta$  se puede desplazar a lo largo del eje  $x$ . En su plano inclinado se encuentra otra masa  $m$ , que se puede desplazar por la pendiente. Ambas masas se desplazan *sin rozamiento* ( $M$  en el plano horizontal y  $m$  en el plano inclinado de la cuña).

Supongamos, en un principio, que ambas masas evolucionan libremente. Más tarde impondremos la restricción de que  $m$  lo haga sobre el plano inclinado de  $M$  (ligadura).

El lagrangiano del sistema será:

$$L = \frac{M}{2} \dot{X}^2 + \frac{m}{2} (\dot{x}^2 + \dot{y}^2) - mgy \quad (q_1 = X; q_2 = x; q_3 = y) \quad (10.1)$$

Escribamos las ecuaciones de Euler-Lagrange correspondientes a este lagrangiano, más tarde las completaremos al imponer las ligaduras del problema.

$$\left\{ \begin{array}{l} \frac{d}{dt} \left( \frac{\partial L}{\partial \dot{X}} \right) - \frac{\partial L}{\partial X} = \square \\ \frac{d}{dt} \left( \frac{\partial L}{\partial \dot{x}} \right) - \frac{\partial L}{\partial x} = \square \\ \frac{d}{dt} \left( \frac{\partial L}{\partial \dot{y}} \right) - \frac{\partial L}{\partial y} = \square \end{array} \right. \rightarrow \left\{ \begin{array}{l} \frac{d}{dt} (M\dot{X}) - 0 = \square \\ \frac{d}{dt} (M\dot{x}) - 0 = \square \\ \frac{d}{dt} (M\dot{y}) + mg = \square \end{array} \right. \rightarrow \left\{ \begin{array}{l} M\ddot{X} = \square \\ m\ddot{x} = \square \\ m\ddot{y} + mg = \square \end{array} \right. \quad (10.2)$$

En las zona  $\square$  es donde aparecerán los *multiplicadores de Lagrange* correspondientes a las ligaduras del problema.

Para introducir las ligaduras del problema vamos a crear dos variables auxiliares momentáneas  $c$  y  $b$  (ver figura del ejemplo) que nos facilitarán el trabajo. ( $c$  es la altura de cuña y  $b$  la distancia que ha bajado en el plano inclinado la masa  $m$ ).

$$\left\{ \begin{array}{l} x = X + b \cos \theta \\ y = c - b \sin \theta \end{array} \right. \rightarrow (2^a \text{ ec}) \quad b = \frac{y - c}{-\sin \theta} \rightarrow (1^a \text{ ec}) \quad x = X - \frac{y - c}{\sin \theta} \cos \theta$$

Derivando esta última expresión,  $\dot{x} = \dot{X} - \frac{\cos \theta}{\sin \theta} \dot{y}$  ( $c = cte; \dot{c} = 0$ )

Multiplicando por  $\sin \theta$  y ordenando esta expresión,

$$\sin \theta \dot{X} - \sin \theta \dot{x} - \cos \theta \dot{y} = 0 \quad (10.3)$$

que es nuestra relación de **ligadura no holónoma**. Identificando con la definición:  $a_{11}q_1 + a_{12}q_2 + a_{13}q_3 = a_{10}$ , determinamos que, en nuestro caso,

$$a_{11} = \sin \theta; \quad a_{12} = -\sin \theta; \quad a_{13} = -\cos \theta; \quad a_{10} = 0 \quad (10.4)$$

Y ahora volveremos con las ecuaciones de Euler-Lagrange.

Inciso: \_\_\_\_\_ Teoría.

**Ecuaciones de Euler-Lagrange para el caso de ligaduras no holónomas.**

$$\frac{d}{dt} \left( \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_j} \right) - \frac{\partial L}{\partial q_j} = \sum_{k=1}^p \lambda_k a_{kj} \quad (10.5)$$

$p$  es el número de ligaduras y  $j$  el de coordenadas generalizadas

En nuestro caso solo tenemos una ligadura (ec. 10.3):

$$\boxed{\frac{d}{dt} \left( \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_j} \right) - \frac{\partial L}{\partial q_j} = \lambda a_j} \quad (10.6)$$

Retomamos nuestras ecuaciones de Euler-Lagrange, ec. 10.2, y vamos a imponer nuestra ligadura (ec. 10.3) con los multiplicadores de Lagrange (ec 10.6).

$$\begin{cases} M\ddot{X} &= \lambda a_{11} = \lambda \sin \theta \\ m\ddot{x} &= \lambda a_{12} = -\lambda \sin \theta \\ m\ddot{y} - mg &= \lambda a_{13} = -\lambda \cos \theta \end{cases} \quad \text{Ligadura: } \sin \theta \dot{X} - \sin \theta \dot{x} - \cos \theta \dot{y} = 0 \quad (10.7)$$

$$\text{Integrando, } \begin{cases} M\dot{X} = (\lambda \sin \theta) t + A \\ m\dot{x} = -(\lambda \sin \theta) t + B \\ m\dot{y} = (-\lambda \cos \theta - mg) t + C \end{cases} \rightarrow \begin{cases} \dot{X} = \frac{\lambda \sin \theta}{M} t + \frac{A}{M} \\ \dot{x} = -\frac{\lambda \sin \theta}{m} t + \frac{B}{m} \\ \dot{y} = -\frac{\lambda \cos \theta - mg}{m} t + \frac{C}{m} \end{cases}$$

Incorporando estos tres resultados a la relación de ligadura (ec 10.3),

$$\sin \theta \left[ \frac{\lambda \sin \theta}{M} t + \frac{A}{M} \right] - \sin \theta \left[ -\frac{\lambda \sin \theta}{m} t + \frac{B}{m} \right] - \cos \theta \left[ -\frac{\lambda \cos \theta - mg}{m} t + \frac{C}{m} \right] = 0$$

$$\left[ \lambda \frac{\sin^2 \theta}{M} + \lambda \frac{\sin^2 \theta}{m} + \frac{\lambda \cos^2 \theta + mg \cos \theta}{m} \right] t + \left[ \frac{A \sin \theta}{M} - \frac{B \sin \theta}{m} - \frac{C \cos \theta}{m} \right] = 0, \quad \forall t$$

Necesariamente, mientras dure el movimiento (m sobre M, luego ya no es válida la ligadura impuesta),  $Mt + N = 0 \rightarrow M = N = 0$ , las constantes de la relación anterior han de ser ambas nulas (de lo contrario  $t=0$  y la relación es válida para todo  $t$  mientras dure el movimiento).

Obtenemos las siguientes relaciones entre las constantes de integración:

$$\lambda \left[ \left( \frac{1}{M} + \frac{1}{m} \right) \sin^2 \theta + \frac{\cos^2 \theta}{m} \right] = -g \cos \theta \quad \frac{A \sin \theta}{M} - \frac{B \sin \theta}{m} - \frac{C \cos \theta}{m} = 0 \quad (10.8)$$

Trabajando con la primera de estas ecuaciones,

$$\lambda \left[ \frac{1}{M} \sin^2 \theta + \frac{1}{m} (\sin^2 \theta + \cos^2 \theta) \right] = -g \cos \theta \rightarrow \lambda = \frac{-g \cos \theta}{\frac{1}{m} + \frac{\sin^2 \theta}{M}}$$

$$\text{En función de cosenos, } \lambda = \frac{-g \cos \theta}{\frac{1}{m} + \frac{1}{M} - \frac{\cos^2 \theta}{M}} = \frac{-mMg \cos \theta}{M + m - m \cos^2 \theta}$$

$$\text{Dividiendo numerador y denominador por } m + M, \quad \lambda = \frac{-\frac{mM}{m+M} g \cos \theta}{1 - \frac{m}{m+M} \cos^2 \theta}$$

$$\lambda = \frac{-\mu M g \cos \theta}{1 - \mu \cos^2 \theta}, \quad \text{con} \quad \mu = \frac{m}{m + M} \quad (10.10)$$

Llevando este resultado a la segunda de las ecuaciones E-L (ec 10.7),

$$\mu \ddot{x} = -\sin \theta \frac{-\frac{\mu M}{m + M} g \cos \theta}{1 - \mu \cos^2 \theta} \rightarrow \ddot{x} = \frac{M}{m + M} g \sin \theta \cos \theta$$

Como  $\mu - 1 = \frac{m}{m + M} - 1 = \frac{-M}{m + M} \rightarrow \frac{M}{m + M} = \mu - 1$ , por lo que

$$\lambda = \frac{-m(1 - \mu)g \cos \theta}{1 - \mu \cos^2 \theta}, \quad \text{con} \quad \mu = \frac{m}{m + M} \quad (10.11)$$

$$\ddot{x} = \frac{(1 - \mu) g \sin \theta \cos \theta}{1 - \mu \cos^2 \theta} \quad (10.12)$$

Acudiendo a la tercera de las ecuaciones E-L (ec 10.7),  $\ddot{y} = \frac{-\lambda \cos \theta}{m} - g = \frac{\mu(1 - \mu)g \cos \theta}{1 - \mu \cos^2 \theta} - g$

$$\ddot{y} = \frac{(1 - \mu) g \cos^2 \theta}{1 - \mu \cos^2 \theta} - g \quad (10.13)$$

Yendo a la primera de las ecuaciones E-L (ec 10.7),  $\ddot{X} = \frac{\sin \theta}{M} \lambda = \frac{\sin \theta}{M} \frac{-m(1 - \mu)g \cos \theta}{1 - \mu \cos^2 \theta}$

$$\ddot{X} = -\frac{m}{M} \frac{(1 - \mu) g \sin \theta \cos \theta}{1 - \mu \cos^2 \theta} \quad (10.14)$$

Estas tres últimas ecuaciones enmarcadas ( $\ddot{X}$ ,  $\ddot{x}$ ,  $\ddot{y}$ ), junto con la relación de las constantes de integración anteriormente establecidas (ec 10.9) proporcionarán, una vez integradas, las ecuaciones de movimiento.

Resumiendo,

$$\ddot{x} = \frac{(1 - \mu) g \sin \theta \cos \theta}{1 - \mu \cos^2 \theta}$$

$$\ddot{y} = \frac{(1 - \mu) g \cos^2 \theta}{1 - \mu \cos^2 \theta} - g$$

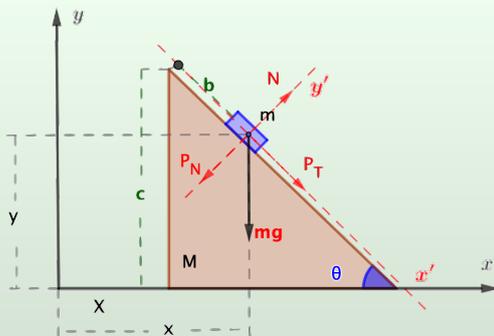
$$\ddot{X} = -\frac{m}{M} \frac{(1 - \mu) g \sin \theta \cos \theta}{1 - \mu \cos^2 \theta}$$

$$\frac{A \sin \theta}{M} - \frac{B \sin \theta}{m} - \frac{C \cos \theta}{m} = 0$$

## 10.1.1. Análisis de casos límites

$$\triangleright \text{ Caso límite: } M \rightarrow \infty \Rightarrow \mu \rightarrow 0 \rightarrow \begin{cases} \ddot{X} = 0 \\ \ddot{x} = g \cos \theta \\ \ddot{y} = g \cos^2 \theta - g = -g \sin^2 \theta \end{cases}$$

Que coincide con los resultados que hubiésemos obtenido con mecánica newtoniana, como veremos al final del tema.

Caso  $M \rightarrow \infty$  con mecánica newtoniana

$m$  se desplaza por el plano inclinado.

La componente  $P_N$  se anula con la reacción  $N$  del plano, solo queda la componentes  $P_T = mg \sin \theta$ . Solo hay movimiento en el eje  $x'$ .

Segunda de Newton:  $F_m g \sin \theta = ma$

Luego  $a = g \sin \theta$

La proyección del vector  $\vec{a}$  del eje  $x'$  sobre los ejes  $x$  e  $y$  dan unas aceleraciones:

$a_x = \ddot{x} = g \sin \theta \cos \theta$ ;  $a_y = \ddot{y} = -g \sin^2 \theta$ , que coinciden con las que hemos obtenido más arriba.

$\triangleright$  **Caso límite:**  $\theta = 0$ , la masa  $m$  reposa sobre  $M$ .

Se obtiene,  $\ddot{X} = 0$ ;  $\ddot{x} = 0$ ;  $\ddot{y} = \frac{(1-\mu)g}{1-\mu} = g$ , pero  $\ddot{y} = 0$  al estar  $m$  en el suelo.

Se cumplen perfectamente los casos límites.



# Capítulo 11

## Transformación de *Legendre*

La transformada de Legendre es una pieza clave para estudiar el *formalismo hamiltoniano*. Es un mecanismo matemático que se usa, además de en mecánica teórica, en termodinámica.

### 11.1. La transformada de *Legendre*

Una función  $f(x)$  almacena información. *Legendre* se preguntó si podía inventarse algún procedimiento que pase a una nueva función  $g$ , con una nueva variable  $p$ , tal que la información que estaba en la función original  $f$  también esté en la nueva función  $g$  y, aún más, si volvemos a efectuar el procedimiento recuperemos la función  $f$  original.

Esquemáticamente, llamando  $\hat{A}$  a la operación a efectuar (procedimiento o transformada de Legendre),

$$f(x) \xrightarrow{\hat{A}} g(p) \xrightarrow{\hat{A}} f(x)$$

Dada  $f(x)$ , construimos  $\hat{A} f(x) = f'(x) \cdot x - f(x) = \left[ x \frac{d}{dx} - 1 \right] f(x)$

En general, la variable no tiene por que se  $x$ , llamémosla *var. origen*, así,

$$\hat{A} = \left[ \text{var. origen} \frac{d}{d \text{ var. origen}} - 1 \right] \quad (11.1)$$

Elegimos que la nueva variable sea:

$$\text{nueva vble.} = \frac{df}{d \text{ var. origen}} \tag{11.2}$$

Resumiendo, la forma de definir una transformada de Legendre es:

$$\hat{A} = \left[ \text{var. origen} \frac{d}{d \text{ var. origen}} - 1 \right] \quad \text{nueva vble.} = \frac{df}{d \text{ var. origen}}$$

Veamos un ejemplo.

### 11.1.1. Ejemplo de transformada de Legendre

#### Ejemplo 11.1:

. Ejemplo de transformada de Legendre

$$f(x) = x^2$$

Nueva variable:  $p = \frac{df}{dx} = f'(x) = 2x \rightarrow x = \frac{p}{2}$

$$g(p) = \hat{A}f(x) = \left[ x \frac{d}{dx} - 1 \right] f(x) = \left[ x \frac{d}{dx} - 1 \right] (x^2) = x(2x) - x^2 = 2x^2 - x^2 = x^2 = \left(\frac{p}{2}\right)^2 = \frac{p^2}{4}$$

$$g(p) = \frac{p^2}{4}$$

Volvamos a plicar  $\hat{A}$  a  $g$  para ver si recuperamos la  $f$  original.

Nueva variable:  $t = \frac{d}{dp}g(p) = \frac{d}{dp} \left(\frac{p^2}{4}\right) = \frac{p}{2} \rightarrow p = 2t$

$$h(t) = \hat{A}g(p) = \left[ p \frac{d}{dp} - 1 \right] g(p) = \left[ p \frac{d}{dp} - 1 \right] \frac{p^2}{4} = p \frac{2p}{4} - \frac{p^2}{4} = \frac{p^2}{4} = \frac{(2t)^2}{4} = t^2$$

Por lo que  $h(t) = t^2 \leftrightarrow h \equiv f$

$$f(x) \xrightarrow{\hat{A}} g(p) \xrightarrow{\hat{A}} h(t) \equiv f(x)$$

#### T. 11.1:

$$f \xrightarrow{\hat{A}} g \xrightarrow{\hat{A}} f$$

Demostración. .

$$f(x); \quad p = \frac{df}{dx} \rightarrow \mathbf{g(p)} = \hat{A}f(x) = \left[ x \frac{d}{dx} - 1 \right] f(x) = x \frac{df}{dx} - x = \mathbf{xp - f}$$

$$h(q) = \hat{A}g(p) = \left[ p \frac{d}{dp} - 1 \right] g(p) = p \frac{dg}{dp} - g$$

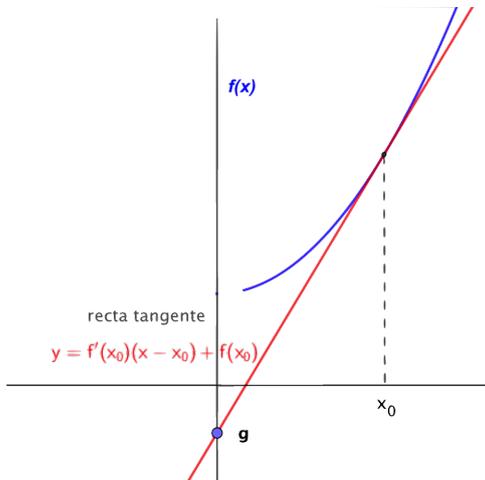
$$\boxed{h} = \left[ p \frac{d}{dp} - 1 \right] g(p) = p \frac{d}{dp} (\mathbf{xp - f}) - (\mathbf{xp - f}) = p \left( \frac{dx}{dp} p + x \frac{dp}{dp} - \frac{df}{dp} \right) - \mathbf{xp + f} =$$

$$= p \left( \frac{dx}{dp} p - \frac{df}{dp} \right) + f = (p = \frac{df}{dx}) = p \left( \frac{dx}{dp} \cdot \frac{df}{dx} - \frac{df}{dp} \right) + f = p \left( \frac{df}{dp} - \frac{df}{dp} \right) + f = p(0) + f = \boxed{f}$$

□

### 11.1.2. Una interpretación de la transformada de Legendre

El razonamiento de Legendre podría haber sido el siguiente:

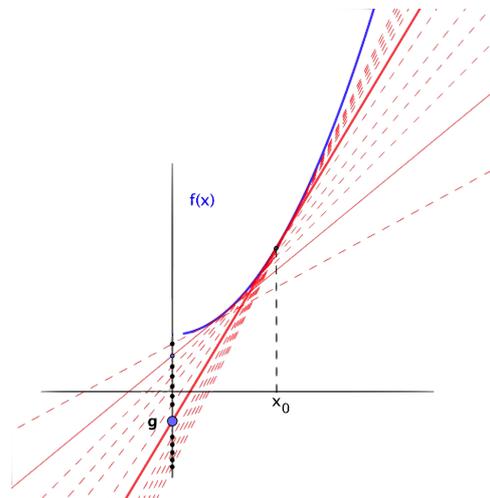


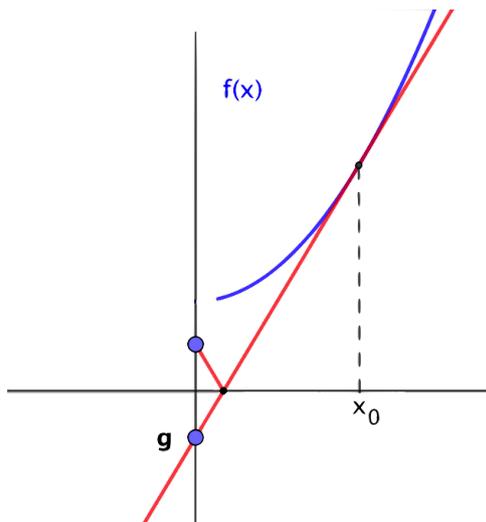
Dada una función  $f(x)$  y un punto de su dominio  $x_0$ , llamamos  $g$  al punto de corte de la recta tangente a  $f(x)$  en  $x_0$ ,  $y = f'(x_0)(x - x_0) + f(x_0)$ , con el eje de ordenadas ( $y$ ):

$$g = -x_0 f'(x_0) + f(x_0). \quad \text{Llamo } p = f'(x_0), \text{ así:}$$

$$g = -x_0 p + f(x_0) \quad p \text{ es la pendiente de esta recta.}$$

Para otro punto  $g$  existirá otra recta tangente a  $f$ . Teniendo en cuenta todas las posibles pendientes de las rectas tangentes a  $f(x)$  tenemos la *transformada de Legendre*. Se trata de encontrar en qué posición del eje  $y$  me debo encontrar para lanzar un proyectil desde allí y que sea tangente a  $f(x)$ . Conocidas todas estas  $g$ , conoceríamos la “*envolvente*” de la función original y conservaríamos la información que ella guarda.





Hemos visto que  $g = -x_0p + f_0 = \left[ -x \frac{d}{dx} + 1 \right] f$

En termodinámica se define de modo opuesto (un cambio de signo) debido a cuestiones históricas.

Lo podemos reinterpretar como que hay que disparar desde  $y > 0$  hacia el eje  $X$  para que, al rebotar el proyectil en el eje, salga tangente (*rasante*) hacia la función  $f(x)$ .

(Transformada de Legendre o los “disparos rasantes”).

## 11.2. Como podría haber razonado *Hamilton*

Hamilton conoce el trabajo de Lagrange. Recibe el trabajo de Legendre sobre su transformada y se pregunta qué ocurriría si aplica la transformada al lagrangiano  $L$ . Obtendré una nueva función que llamaré *hamiltoniano*,  $H$ , que contendrá la información del lagrangiano:

$$L \xrightarrow{\hat{A}} H$$

Mecánica clásica 1D (1 dimensión):  $L = \frac{m}{2} \dot{x}^2 - V(x)$

$L(x, \dot{x})$ , la transformada de Legendre depende de una sola variable. La variable que nos interesa es  $v = \dot{x}$  que es a la que vamos a aplicar la transformada. Como hay más de una variable, en vez de usar *derivadas totales* usaremos *derivadas parciales*.

$$H(p) = \dot{A} L(v) = \left[ v \frac{\partial}{\partial v} - 1 \right] L = \left[ v \frac{\partial}{\partial v} - 1 \right] \left( \frac{m}{2} v^2 - V(x) \right)$$

La nueva variable es  $p = \frac{\partial}{\partial v} L = mv \rightarrow v = \frac{p}{m}$

$$H(p) = v \frac{\partial}{\partial v} (mv^2 - V(x)) - (mv^2 - V(x)) = v(mv - 0) - \frac{m}{2} v^2 + V(x) = \frac{m}{2} v^2 + V(x)$$

Con la nueva variable,

$$H(p) = \frac{m}{2} \left( \frac{p}{m} \right)^2 + V(x)$$

$$H(p) = \frac{p^2}{2m} + V(x) \tag{11.3}$$

¿Es  $H(x, p)$  constante en el tiempo?

$$\frac{dH}{dt} = \frac{dH}{dp} \frac{dp}{dt} + \frac{dV}{dx} \frac{dx}{dt} = \frac{2p}{2m} \dot{p} + \frac{dV}{dx} \dot{x} = \frac{p}{m} \dot{p} + \frac{dV}{dx} \dot{x} \quad \text{Como } \dot{x} = v = \frac{p}{m},$$

$$\frac{dH}{dt} = \frac{p}{m} \dot{p} + \frac{dV}{dx} \frac{p}{m} = \frac{p}{m} \left[ \dot{p} + \frac{dV}{dx} \right] = \frac{p}{m} [\dot{p} + V'(x)]$$

Newton:  $\dot{p} = -\frac{dV}{dx} = -V'(x) \rightarrow \dot{p} + V'(x) = 0$

Por lo que  $\frac{dH}{dt} = 0 \rightarrow H(x, p) = \text{cte del movimiento}$ , con dimensiones de *energía*.

Con el Hamiltoniano tenemos otra formulación alternativa a la lagrangiana y, además, aún más potente que ella.



## Capítulo 12

# Hamiltoniano vs Energía

Hay una relación entre el hamiltoniano  $H$  y la energía  $E$ . Al principio suele haber confusión entre qué es una cosa y otra, en este capítulo se intentará aclarar estos conceptos antes de entrar de lleno en el formalismo hamiltoniano.

### 12.1. Recordatorios

Transformada de Legendre

$$g(\blacktriangle) = \hat{A} f(\blacksquare) = \left[ \blacksquare \frac{\partial}{\partial \blacksquare} - 1 \right] f(\blacksquare); \quad \blacktriangle = \frac{\partial f}{\partial \blacksquare}$$

D. 12.1:

**Función homogénea de grado cero:**

$$f(\lambda x) = \lambda^n f(x)$$

Ejemplo:  $f(x) = x^2$  es función homogénea de grado 2:

$$f(x) = x^2 \rightarrow f(\lambda x) = (\lambda x)^2 = \lambda^2 x^2 = \lambda^2 f(x)$$

Extensión a varias variables:  $f(x, y, z) = x^2 + y^2 + 3xz$  es función homogénea de grado 2:

$$f(\lambda x, \lambda y, \lambda z) = (\lambda x)^2 + (\lambda y)^2 + 3(\lambda x)(\lambda y) = \lambda^2(x^2 + y^2 + 3xy) = \lambda^2 f(x)$$

Otro ejemplo:  $f(x, y) = \frac{xy}{x^2 + y^2}$  es función homogénea de grado 0:

$$f(\lambda x, \lambda y) = \frac{\lambda x \lambda y}{(\lambda x)^2 + (\lambda y)^2} = \frac{\lambda^2 xy}{\lambda^2(x^2 + y^2)} = \frac{xy}{x^2 + y^2} = \lambda^0 f(x)$$

¿Cuál es la aplicación de las funciones homogéneas?

### T. 12.1:

#### Teorema de Euler

$$f(x_1, \dots, x_p) \text{ homogénea grado } n \longrightarrow x_1 \frac{df}{dx_1} + \dots + x_p \frac{df}{dx_p} = n f \quad (12.1)$$

*Demostración.* (en una dimensión)

$f(\lambda x) = \lambda^n f(x)$ ;  $y = \lambda x \rightarrow f(y) = \lambda^n f(x)$ . Derivando ambas expresiones respecto de lambda,

$$\frac{\partial}{\partial \lambda} [f(y)] = \frac{\partial}{\partial \lambda} [\lambda^n f(x)]$$

$$\frac{\partial f(y)}{\partial y} \frac{\partial y}{\partial \lambda} = n \lambda^{n-1} f(x), \quad \forall \lambda$$

$$x \frac{\partial f(y)}{\partial y} = n \lambda^{n-1} f(x), \quad \forall \lambda$$

$$\text{Para } \lambda = 1 \rightarrow x \frac{\partial f(y)}{\partial y} = n f(x)$$

$$\text{Cuando } y = 1 \cdot x \rightarrow x \frac{\partial f(x)}{\partial x} = n f(x) \quad \square$$

## 12.2. Energía cinética

$$T = \frac{m}{2} v^2 = \frac{m}{2} \vec{v} \cdot \vec{v}$$

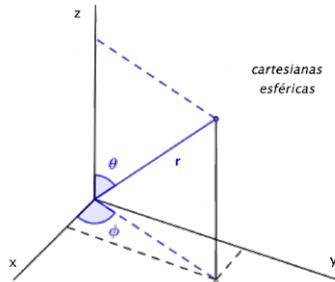
▷ En coordenadas cartesianas:

$$v^2 = \vec{v} \cdot \vec{v} = \begin{pmatrix} v_1 & v_2 & v_3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} v_1 \\ v_2 \\ v_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} v_1 & v_2 & v_3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} v_1 \\ v_2 \\ v_3 \end{pmatrix} = v_1^2 + v_2^2 + v_3^2$$

$I = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$  es la métrica en el espacio plano  $\mathbb{R}^3$

$T$  en cartesianas,  $T = \frac{m}{2} (\dot{x}^2 + \dot{y}^2 + \dot{z}^2)$

▷ En coordenadas esféricas:



$$\begin{cases} x = r \sin \theta \cos \phi \\ y = r \sin \theta \sin \phi \\ z = r \cos \theta \end{cases}$$

Para expresar la energía cinética en esféricas necesitamos:

$$\begin{cases} \dot{x} = \dot{r} \sin \theta \cos \phi + r \cos \theta \dot{\theta} \cos \phi - r \sin \theta \sin \phi \dot{\phi} \\ \dot{y} = \dot{r} \sin \theta \sin \phi + r \cos \theta \dot{\theta} \sin \phi + r \sin \theta \cos \phi \dot{\phi} \\ \dot{z} = \dot{r} \cos \theta - r \sin \theta \dot{\theta} \end{cases} \rightarrow \dot{x}^2; \dot{y}^2; \dot{z}^2 \rightarrow \sum \dots$$

Tras largos cálculos (que se recomiendan hacer, al menos una vez), se obtiene

$$\dot{x}^2 + \dot{y}^2 + \dot{z}^2 = \dot{r}^2 + r^2 \dot{\theta}^2 + r^2 \sin^2 \theta \dot{\phi}^2$$

Inciso-1 \_\_\_\_\_ Usando geometría diferencial (Cap 11 "Relatividad General" de Javier García).

$$g_{ij} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & r^2 & 0 \\ 0 & 0 & r^2 \sin^2 \theta \end{pmatrix}$$

$$\vec{v} \cdot \vec{v} = g_{ij} v^i v^j = 1 v^r v^r + r^2 v^\theta v^\theta + r^2 \sin^2 \theta v^\phi v^\phi; \quad v^r = \dot{r}; v^\theta = \dot{\theta}; v^\phi = \dot{\phi}$$

$$v^2 = \dot{r}^2 + r^2 \dot{\theta}^2 + r^2 \sin^2 \theta \dot{\phi}^2 \quad \text{llegamos, más rápidamente, al mismo resultado.}$$

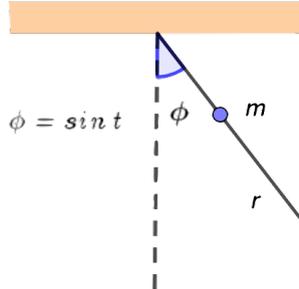
$T$ , en esféricas, es pues:  $T = \frac{m}{2} (\dot{r}^2 + r^2 \dot{\theta}^2 + r^2 \sin^2 \theta \dot{\phi}^2)$

$T$  **homogénea de grado**, tanto en cartesianas como en esféricas, por lo que podemos aplicar el *teorema de Euler*:

$$T(v_1, v_2, v_3) = \frac{m}{2} (v_1^2 + v_2^2 + v_3^2) \xrightarrow{\text{Th. Euler}} v_1 \frac{\partial}{\partial v_1} + v_2 \frac{\partial}{\partial v_2} + v_3 \frac{\partial}{\partial v_3} = 2 T$$

$$T(v_r, v_\theta, v_\phi) = \frac{m}{2}(v_r^2 + v_\theta^2 + v_\phi^2) \xrightarrow{\text{Th. Euler}} v_r \frac{\partial}{\partial v_r} + v_\theta \frac{\partial}{\partial v_\theta} + v_\phi \frac{\partial}{\partial v_\phi} = \dot{r} \frac{\partial}{\partial v_r} + \dot{\theta} \frac{\partial}{\partial v_\theta} + \dot{\phi} \frac{\partial}{\partial v_\phi} = 2T$$

— No todas las  $T$  son funciones homogéneas de grado dos.



El palo  $r$  está obligado (motor externo) a oscilar. La masa  $m$  se puede mover libremente por  $r$ , sin fricción.

¿Cuál será el movimiento de  $m$  sometida a esta restricción?

$T$  en esféricas, con  $\theta = \frac{\pi}{2}$  y con  $\dot{\theta} = 0$ ,

$$T = \frac{m}{2} (\dot{r}^2 + r^2 \dot{\phi}^2) = \frac{m}{2} (\dot{r}^2 + r^2 \dot{\phi}^2)$$

Introducimos la ligadura  $\phi = \sin t \rightarrow T = \frac{m}{2}(\dot{r}^2 + r^2 \cos^2 t) = T(\dot{r})$ , no homogénea:

$$T(\lambda \dot{r}) = \frac{m}{2} ((\lambda^2 \dot{r}^2) + r^2 \cos^2 t) \neq \lambda^2 T(\dot{r}), \text{ no homogénea.}$$

$\vec{r} = (r \cos \phi, r \sin \phi) = r (\cos(\sin t), r \sin(\sin t)) \rightarrow T$  no homogénea por aparecer  $t$  explícitamente en el cambio de coordenadas cartesianas a generalizadas y no se puede aplicar el teorema de Euler.

Conclusión:

*Si al hacer el cambio de coordenadas cartesianas a generalizadas  $(x, y, x \rightarrow q_1, q_2, \dots)$  si no aparece el tiempo  $t$  de manera explícita,  $T$  será homogénea de grado 2 y se podrá aplicar el teorema de Euler.*

### 12.3. ¿Es el lagrangiano constante en el tiempo?

$$L(q_j, \dot{q}_j, t) \rightarrow \frac{dL}{dt} = \sum_{j=1}^n \frac{\partial L}{\partial q_j} \frac{\partial q_j}{\partial t} + \sum_{j=1}^n \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_j} \frac{\partial \dot{q}_j}{\partial t} + \frac{\partial L}{\partial t} = \sum_{j=1}^n \frac{\partial L}{\partial q_j} \dot{q}_j + \sum_{j=1}^n \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_j} \ddot{q}_j + \frac{\partial L}{\partial t}$$

Ecuaciones Euler-Lagrange:  $\frac{d}{dt} \left( \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_j} \right) = \frac{\partial L}{\partial q_j}$ ,

$$\frac{dL}{dt} = \sum_{j=1}^n \frac{d}{dt} \left( \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_j} \right) \dot{q}_j + \sum_{j=1}^n \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_j} \ddot{q}_j + \frac{\partial L}{\partial t} = \sum_{j=1}^n \frac{d}{dt} \left[ \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_j} \dot{q}_j \right] + \frac{\partial L}{\partial t} = \frac{d}{dt} \left[ \sum_{j=1}^n \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_j} \dot{q}_j \right] + \frac{\partial L}{\partial t}$$

$$\text{Invirtiendo dos términos, } -\frac{\partial L}{\partial t} = \frac{d}{dt} \left[ \sum_{j=1}^n \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_j} \dot{q}_j \right] - \frac{dL}{dt} = \frac{d}{dt} \left[ \sum_{j=1}^n \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_j} \dot{q}_j - L \right]$$

$$-\frac{\partial L}{\partial t} = \frac{d}{dt} \left[ \sum_{j=1}^n \left( \dot{q}_j \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_j} - 1 \right) L \right],$$

suma de transformadas de Legendre para las  $\dot{q}_j$ , a esto se le llama **hamiltoniano**.

$$\boxed{H(q_1, \dots, q_n, p_1, \dots, p_n) = \sum_{j=1}^n \left( \dot{q}_j \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_j} - 1 \right) L} ; \quad \text{con} \quad \boxed{p_j = \frac{\partial}{\partial \dot{q}_j}} \quad (12.2)$$

Al preguntarnos si el lagrangiano es constante en el tiempo hemos llegado a

$$\boxed{-\frac{\partial L}{\partial t} = \frac{dH}{dt}} \quad (12.3)$$

pero el lagrangiano no tiene significado físico, en cambio, el hamiltoniano sí lo tiene pues tiene dimensiones de energía.

Cambiamos la pregunta: **¿Es el hamiltoniano una constante del movimiento?** (independiente del tiempo).

La respuesta es que si  $L = L(t) \rightarrow H = H(t)$ , pero si  $L \neq L(t) \rightarrow H \neq H(t)$ ,  $H$  es una constante del movimiento.

## 12.4. ¿Es el hamiltoniano lo mismo que la energía?

Energía =  $T + V$  ¿  $H = E$  ?  $\rightarrow$  ¿  $H = T + V$  ? No siempre, solo en algunos casos.

$$\text{Ejemplo: } L = \frac{m}{2} \dot{x}^2 + b \dot{x} - c x^2 \quad \left\{ \begin{array}{l} T = \frac{m}{2} \dot{x}^2 + b \dot{x} \\ V = c x^2 \end{array} \right. ; \quad L = T - V$$

$$\text{Calculemos } H = \dot{x} \frac{\partial L}{\partial \dot{x}} - L = \dot{x} (m\dot{x} + b) - \left( \frac{m}{2} \dot{x}^2 + b\dot{x} - c x^2 \right) = \frac{m}{2} \dot{x}^2 + c x^2$$

$$\text{¿ } H = E \text{ ? } \quad \frac{m}{2} \dot{x}^2 + c x^2 = T + V \neq \frac{m}{2} \dot{x}^2 + b\dot{x} + c x^2 \rightarrow \text{No lo es!}$$

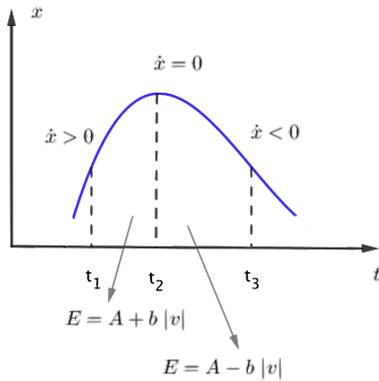
**¿Se conserva H?**

$$\text{Sí, porque } L \neq L(t) \quad \left( L = \frac{m}{2} \dot{x}^2 + b\dot{x} - c x^2 \right)$$

$H$  es una constante del movimiento, pero no es la energía.

Tenemos que, en este ejemplo, la energía depende de la velocidad:

$$E(t) = \frac{m}{2} \dot{x}^2 + cx^2 + b\dot{x} = H(cte) + b\dot{x} = A + b\dot{x}, \quad A = cte$$



¿Cómo puede ser esto si la energía se conserva?

Se trata de un sistema en que desde otro se le proporciona energía,  $b\dot{x}$ .

En conjunto, ambos sistemas sí conservan la energía.

En este ejemplo sabíamos, de antemano, que  $T = \frac{m}{2} \dot{x}^2 + b\dot{x}$  no es homogénea de grado 2:

$T(\lambda\dot{x}) \neq \lambda^2 T(\dot{x})$ , no podemos afirmar que  $H = E$ .

Hay repercusiones de ello en el hamiltoniano,  $H = v \frac{\partial L}{\partial v} - L$

**En qué condiciones en  $H = E$**

Si  $T$  homogénea grado 2 y  $V = V(x) \left( \frac{\partial V}{\partial \dot{x}} = 0 \right) \Rightarrow$

$$H = v \frac{\partial L}{\partial v} - L = H = v \frac{\partial T}{\partial v} - L = [\text{Th. Euler}] = 2T - L = 2T - (T - V) = T + V = E$$

En estas condiciones,  $T$  homogénea de grado 2 y  $V = V(x)$ , podemos asegurar que  $H = E$

## Capítulo 13

# Ecuaciones de *Hamilton*

La formulación hamiltoniana nos dará las ecuaciones de la dinámica. Veremos qué son los momentos generalizados y hablaremos de los teoremas de conservación.

### Hamiltoniano y transformada de Legendre. $H(t)$

$$H(q_i, \dot{q}_i, t) = \sum_{i=1}^n \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_i} \dot{q}_i - L; \quad p_i = \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_i}; \quad -\frac{\partial L}{\partial t} = \frac{dH}{dt} \quad (13.1)$$

### 13.1. Ecuaciones de *Hamilton*

Sabemos que  $f(x, y) \rightarrow df = \frac{\partial f}{\partial x} dx + \frac{\partial f}{\partial y} dy$ ; si  $df = xy^2 dx + (x+4)dy \rightarrow \begin{cases} xy^2 = \frac{\partial f}{\partial x} \\ x+4 = \frac{\partial f}{\partial y} \end{cases}$

Calculemos la diferencial del hamiltoniano,  $H(q_i, \dot{q}_i, t)$ :  $dH = \sum_{i=1}^n \left[ \frac{\partial H}{\partial q_i} dq_i + \frac{\partial H}{\partial \dot{q}_i} d\dot{q}_i \right] + \frac{\partial H}{\partial t} dt$  (\*)

Como resulta que (ecs. 13.1)  $H = \sum_{i=1}^n \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_i} \dot{q}_i - L = \sum_{i=1}^n p_i \dot{q}_i - L(q_i, \dot{q}_i, t)$ , llevado a  $dH$ ,

$$dH = \sum_{i=1}^n \left[ \frac{\partial p_i \dot{q}_i}{\partial p_i} dp_i + \frac{\partial p_i \dot{q}_i}{\partial \dot{q}_i} d\dot{q}_i \right] - dL = \sum_{i=1}^n \left[ \dot{q}_i dp_i + p_i d\dot{q}_i \right] - dL$$

Incorporemos el diferencial de  $L(q_i, \dot{q}_i, t)$ :  $dL = \sum_{i=1}^n \left[ \frac{\partial L}{\partial q_i} dq_i + \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_i} d\dot{q}_i \right] + \frac{\partial L}{\partial t} dt$ , con lo que

$$dH = \sum_{i=1}^n \left[ \dot{q}_i dp_i + p_i d\dot{q}_i \right] - \left\{ \sum_{i=1}^n \left[ \frac{\partial L}{\partial q_i} dq_i + \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_i} d\dot{q}_i \right] + \frac{\partial L}{\partial t} dt \right\}$$

$$dH = \left[ \dot{q}_i dp_i + p_i d\dot{q}_i - \frac{\partial L}{\partial q_i} dq_i - \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_i} d\dot{q}_i \right] - \frac{\partial L}{\partial t} dt$$

Por las ecuaciones 13.1 y las de Euler-Lagrange,

$$\frac{d}{dt} \left( \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_i} \right) = \frac{\partial L}{\partial q_i} \rightarrow \dot{p}_i = \frac{\partial L}{\partial q_i}; \quad \text{por la trans. Legendre.} \quad \frac{d}{dt}(p_i) = \dot{p}_i; \quad \frac{\partial L}{\partial q_i} = \dot{p}_i; \quad \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_i} = p_i$$

Eliminando las cancelaciones, 
$$dH = \sum_{i=1}^n \left[ \dot{q}_i dp_i - \dot{p}_i dq_i \right] - \frac{\partial L}{\partial t} \quad (**)$$

Tenemos el diferencial del hamiltoniano expresado de dos forma distintas, genéricamente, a partir de las variables de que depende (\*) y a partir de su definición explícita y de las ecuaciones de Euler-Lagrange (que son el ingrediente necesario para conocer la dinámica de la partícula, equivalentes a las ecuaciones de Newton) (\*\*).

$$\left\{ \begin{array}{l} (*) \quad dH = \sum_{i=1}^n \left[ \frac{\partial H}{\partial q_i} dq_i + \frac{\partial H}{\partial \dot{q}_i} d\dot{q}_i \right] + \frac{\partial H}{\partial t} dt \\ (**) \quad dH = \sum_{i=1}^n \left[ \dot{q}_i dp_i - \dot{p}_i dq_i \right] - \frac{\partial L}{\partial t} dt \end{array} \right. \quad \text{Comparando ambas expresiones,}$$

### Ecuaciones de Hamilton

$$\boxed{\dot{q}_i = \frac{\partial H}{\partial p_i}} \quad \boxed{\dot{p}_i = -\frac{\partial H}{\partial q_j}} \quad \text{además} \quad -\frac{\partial L}{\partial t} = \frac{\partial H}{\partial t} \quad (13.2)$$

En el capítulo anterior vimos que

$$-\frac{\partial L}{\partial t} = \frac{dH}{dt} \quad (12.3)$$

conclusión:

$$\boxed{\frac{dH}{dt} = \frac{\partial H}{\partial t}} \quad (13.3)$$

Para ver si  $\frac{dH}{dt}$  cambia con  $t$  basta con calcular  $\frac{\partial H}{\partial t}$ , comprobar si  $t$  aparece explícitamente en el hamiltoniano  $H$ , si no es así,  $\frac{\partial H}{\partial t} = 0 = \frac{dH}{dt} \rightarrow H$  constante de movimiento.

### $H$ constante del movimiento

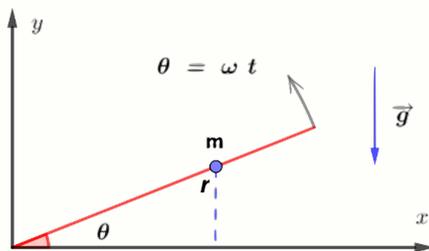
$$H \neq H(t) \Rightarrow H \text{ constante del movimiento} \quad (13.4)$$

#### Reflexión:

- ¿Qué es mejor usar  $L$  o  $H$  para resolver problemas?
- Sin duda,  $L$ , el lagrangiano, es más sencillo para resolver las ecuaciones de movimiento.
- ¿Y para que vemos  $H$ ?
- $H$  es muy potente y si se desea profundizar en la estructura de la mecánica (leyes de conservación y simetrías) y extenderlos a mecánica cuántica o teoría cuántica de campos es imprescindible conocerlo (históricamente empezaron así las teorías cuánticas).

### 13.1.1. Ejemplo de las ecuaciones de Hamilton

#### Ejemplo 13.1:



El palo está obligado (motor externo) a oscilar con velocidad angular constante  $\theta = \omega t$

La masa  $m$  se puede mover libremente, sin fricción, por el palo.

¿Cuál será el movimiento de  $m$  sometida a esta restricción?

$$\begin{cases} x = r \cos \theta = r \cos(\omega t) \\ y = r \sin \theta = r \sin(\omega t) \end{cases} \quad \begin{cases} \dot{x} = \dot{r} \cos \omega t - \omega r \sin \omega t \\ \dot{y} = \dot{r} \sin \omega t + \omega r \cos \omega t \end{cases}$$

$$T = \frac{m}{2} ((\dot{r} \cos \omega t - \omega r \sin \omega t)^2 + (\dot{r} \sin \omega t + \omega r \cos \omega t)^2) =$$

$$T = \frac{m}{2} (\dot{r}^2 \cos^2 \omega t + r^2 \omega^2 \sin^2 \omega t - 2r \dot{r} \omega \sin(\omega t) \cos(\omega t) + \dot{r}^2 \sin^2 \omega t + r^2 \omega^2 \cos^2 \omega t + 2r \dot{r} \omega \sin(\omega t) \cos(\omega t))$$

$$T = \frac{m}{2} (\dot{r}^2 + r^2 \omega^2)$$

$$L = \frac{m}{2} (\dot{r}^2 + r^2 \omega^2) - mgy = \frac{m}{2} (\dot{r}^2 + r^2 \omega^2) - mg r \sin \omega t$$

Vamos a por el hamiltoniano  $H$ . Nuestra única coordenada generalizada es  $r$ :

$$p_r = \frac{\partial L}{\partial \dot{r}} = \frac{m}{2} 2\dot{r} = m\dot{r} \rightarrow \dot{r} = \frac{p_r}{m} \quad (3^*)$$

$$H = \frac{\partial L}{\partial \dot{r}} \dot{r} - L = p_r \dot{r} - L = p_r \frac{m}{2} - [\dot{r}^2 + \frac{m}{2} r^2 \omega^2 - mg r \sin \omega t]$$

$$(3^*) \rightarrow H = p_r \frac{p_r}{m} - \frac{m}{2} \left(\frac{p_r}{m}\right)^2 - \frac{m}{2} r^2 \omega^2 + mr r \sin \omega t$$

$$H = \frac{p_r^2}{m} - \frac{m}{2} r^2 \omega^2 + mg r \sin \omega t \neq E \quad (13.5)$$

$H \neq E$  pues  $H \neq T + V$  ya que  $\frac{p_r^2}{m} - \frac{m}{2} r^2 \omega^2 \neq T$

Vamos, ahora, a por las ecuaciones de Hamilton (ecuaciones del movimiento):

$$\dot{q}_j = \frac{\partial H}{\partial p_j} \rightarrow \dot{r} = \frac{\partial H}{\partial p} = \frac{p}{m} \quad \dot{p}_j = -\frac{\partial H}{\partial q_j} \rightarrow \dot{p} = -\frac{\partial H}{\partial r} = mr^2 \omega^2 - mg \sin \omega t$$

$$\dot{r} = \frac{p}{m} \quad \dot{p} = mr^2 \omega^2 - mg \sin \omega t \quad (13.6)$$

Una estrategia para la solución es, despejando de la primera de las ecuaciones de movimiento (ec 13.6)

$\dot{r} = \frac{p}{m}$ , derivando,  $\ddot{r} = \frac{\dot{p}}{m} \rightarrow \dot{p} = m\ddot{r}$  y sustituyendo en la segunda ecuación,

$$m \ddot{r} = m r \omega^2 - m g r \sin \omega t \quad (13.7)$$

Obtenemos una sola EDO que se puede resolver, por ejemplo, numéricamente con el sw. adecuado.

## 13.2. Leyes de conservación

D. 13.1:

### Momento canónico generalizado

Se llama *momento canónico generalizado*  $p_i = \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_i}$  (13.8)

Bajo las siguientes dos premisas,

- a)  $T$  es función homogénea de grado 2.
- b)  $V$  solo depende de las coordenadas generalizadas  $q_j$

se cumple (en este contexto):

- si  $H \neq H(q) \rightarrow \dot{p}_j = -\frac{\partial H}{\partial q_j} = 0 \rightarrow$   $p_i$  es cte. del movimiento.
- si  $H \neq H(t) \rightarrow \frac{dH}{dt} = \frac{\partial H}{\partial t} = 0 \rightarrow$   $H$  es cte. en el tiempo.

Pensemos que deseamos construir una *nueva teoría* con las siguientes peticiones:

- I Deseamos que nuestra teoría sea valida ahora, en el pasado y esperamos que también lo sea en el futuro.
- II Deseamos que las leyes de nuestra teoría no dependan de donde se encuentra nuestro observador (*homogeneidad*).
- III Y que tampoco dependan de su orientación (*isotropía*).

Es decir, que las leyes que obtengamos con nuestra nueva teoría sean *invariantes en el tiempo, ante traslaciones y ante rotaciones*.

La teoría de la relatividad especial de Einstein se basa en estas tres peticiones y, además, en IV) que la velocidad de la luz,  $c$ , sea constante y que V) las leyes sean invariantes ante cualquier cambio de sistema de referencia inercial.

Los postulados I), II) y III) son básicos para cualquier teoría física y según se vayan añadiendo más postulados se obtienen una teorías u otras.

Además, nuestras teorías, en los límites adecuados, deben reproducir lo que ya conocemos y funciona.

Las leyes de conservación (y las simetrías, teorema de Noether que veremos en el próximo capítulo) son conceptos muy profundos que nos ayudan, no solo a entender nuestras teorías, sino a la hora de explicar nuevas teorías. Veremos (próximo tema) que para cada ley de conservación existe una simetría asociada.

### 13.2.1. Ejemplo de los teoremas de conservación

**Ejemplo 13.2:**

m sobre la mesa, no influye la gravedad

coordenadas esféricas

no hay fricción

*m* sobre la mesa (no influye *g*), sin fricción, unida al muelle *k*

En la sección 12.2 vimos la expresión de la energía cinética en coordenadas esféricas,

$$T = \frac{m}{2} ( \dot{r}^2 + r^2 \dot{\theta}^2 + r^2 \sin^2 \theta \dot{\phi}^2 )$$

En nuestro caso,  $\theta = \pi/2$ ;  $\dot{\theta} = 0$ , tenemos:

$$T = \frac{m}{2} (\dot{r}^2 + r^2 \dot{\phi}^2)$$

La energía potencial es,  $V = \frac{k}{2} (\sqrt{x^2 + y^2} - a)^2 = \frac{k}{2} (r - a)^2$ ;  $a =$  longitud natural del muelle.

El langrangiano:  $L = \frac{m}{2} (\dot{r}^2 + r^2 \dot{\phi}^2) - \frac{k}{2} (r - a)^2$

Como  $T$  es homogénea de grado 2 ( $T(\lambda \dot{r}, \lambda \dot{\phi}) = \lambda^2 T(\dot{r}, \dot{\phi})$ ) y  $V = V(r)$  (pero  $V \neq V(\dot{r})$ ), entonces,  $H = E$ . Como  $E = T + V$ , tenemos un modo sencillo de calcular el hamiltoniano:

$$H = E = T + V = \frac{m}{2} (\dot{r}^2 + r^2 \dot{\phi}^2) + \frac{k}{2} (r - a)^2$$

Para las ecuaciones de Hamilton, necesitamos calcular  $p_r$  y  $p_\phi$ :

$$p_r = \frac{\partial H}{\partial \dot{r}} = m\dot{r} \rightarrow \dot{r} = \frac{p_r}{m}; \quad p_\phi = \frac{\partial H}{\partial \dot{\phi}} = mr^2\dot{\phi} \rightarrow \dot{\phi} = \frac{p_\phi}{mr^2}$$

Sustituyendo en el hamiltoniano:

$$H = \frac{m}{2} \left(\frac{p_r}{m}\right)^2 + \frac{m}{2} r^2 \left(\frac{p_\phi}{mr^2}\right)^2 + \frac{k}{2} (r-a)^2 = \frac{p_r^2}{2m} + \frac{p_\phi^2}{2mr^2} + \frac{k}{2} (r-a)^2$$

**¿Qué se conserva aquí?**

$q_1 = r$ ;  $q_2 = \phi$  y vemos que  $H = H(r)$  pero  $H \neq H(\phi)$ , por lo que podemos asegurar que  $\dot{p}_\phi = 0 \rightarrow p_\phi = \text{constante del movimiento}$ . Tradicionalmente se le llama,  $mr^2\dot{\phi} = L_z = cte$

Como  $H$  no depende explícitamente de  $t$ ,  $H \neq H(t) \rightarrow H = E$ , la energía se conserva, es constante en el tiempo:

$$\frac{m^2 \dot{r}^2}{2m} + \frac{L_z^2}{2mr^2} + \frac{k(r-a)^2}{2} = E = cte \quad p_r = m\dot{r}; \quad p_\phi = mr^2\dot{\phi}$$

Si despejamos  $\dot{r} \rightarrow \dot{r} = \sqrt{\frac{2}{m} \left[ E - \frac{L_z^2}{2mr^2} - \frac{k(r-a)^2}{2} \right]} = \frac{dr}{dt}$ , separando e integrando,

$$\sqrt{\frac{m}{2}} \int \frac{1}{\sqrt{E - \frac{L_z^2}{2mr^2} - \frac{k(r-a)^2}{2}}} dr = \int dt = t + A(cte)$$

Integral que se puede consultar en tablas. El hecho de que  $E = cte$  y que  $p_\phi = cte$  permiten resolver *formalmente* el problema.

En el siguiente capítulo veremos el importantísimo, en física teórica, teorema de Noether: siempre que hay una ley de conservación es porque hay una simetría continua.



## Capítulo 14

# Teorema de *Noether* I/II

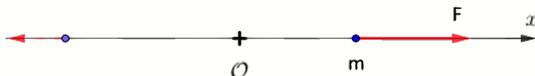


Emmy Noether Amalie (Erlangen, Baviera, Alemania, 23 de marzo de 1882 - Bryn Mawr, Pensilvania, Estados Unidos, 14 de abril de 1935) fue

una matemática alemana, de ascendencia judía, especialista en la teoría de invariantes y conocida por sus contribuciones de fundamental importancia en los campos de la física teórica y el álgebra abstracta. Considerada por David Hilbert, Albert Einstein y otros personajes como la mujer más importante en la historia de la matemática. En física, el teorema de Noether explica la conexión fundamental entre las simetrías y las leyes de conservación. A pesar de ello, se le negó la posibilidad de un puesto digno en la universidad por el hecho de ser mujer.

### 14.1. Ejemplo introductorio

#### Ejemplo 14.1:



$m$  en 1 dimensión sometida a una fuerza  $F = 2a/x^3$ , con la  $a$  un valor constante y positivo.

Tenemos un problema de repulsión desde el origen de coordenadas.

Pasos que vamos a realizar:

1. Construir el lagrangiano.
2. Buscar que cantidades se conservan.
3. Buscar si hay algún tipo de simetría que nos lleva a otra cantidad conservada.

Con ambas cantidades conservadas podremos obtener la solución del problema sin necesidad de resolver ninguna ecuación diferencial. Estaremos aplicando el teorema de Noether sin saberlo, pero nos servirá de motivación.

$$\rightarrow 1) \quad T = \frac{m}{2} \dot{x}^2; \quad V = - \int F dx = -2a \int x^{-3} dx = ax_2 + C; \quad V(\infty) = 0 \rightarrow C = 0 \Rightarrow V = \frac{a}{x^2}$$

$$L = T - V = \frac{m}{2} \dot{x}^2 - \frac{a}{x^2}$$

$$\rightarrow 2) \quad \text{Como } L \neq L(t) \rightarrow H = cte$$

$$T \text{ homogénea 2 grado } \quad y \quad V = V(x) \text{ (solo depende de } x) \rightarrow H = E = cte = T + V$$

$$E = T + V = \frac{m}{2} \dot{x}^2 + \frac{a}{x^2} = cte$$

La energía se conserva, ya tenemos una de las dos cantidades conservadas que buscamos.

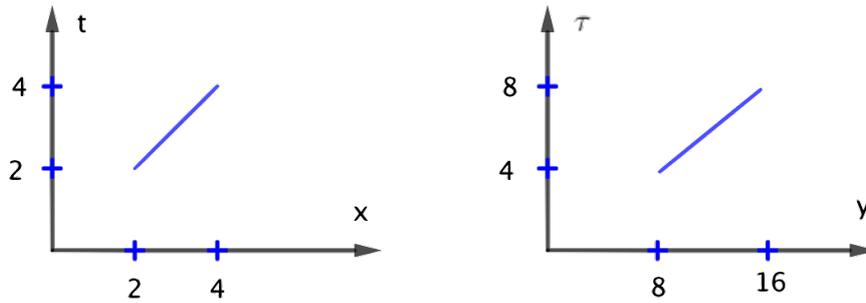
$\rightarrow 3)$  simetría  $\rightarrow$  otra cantidad conservada. Vamos a estudiar la **acción**:

$$s[x(t)] = \int_{t_1}^{t_2} L(x, \dot{x}, t) dt = (L \neq L(t)) = \int_{t_1}^{t_2} L(x, \dot{x}) dt, \quad \text{en nuestro caso,}$$

$$s[x(t)] = \int_{t_1}^{t_2} \left[ \frac{m}{2} \dot{x}^2 - \frac{a}{x^2} \right] dt \tag{14.1}$$

Las trayectorias posibles que seguirá la partícula son curvas de la gráfica  $x - t$ , la trayectoria real será aquella que minimice la acción,  $s[x(t)]$  mínima.

Estamos interesados en estudiar la simetría, para ello vamos a inventarnos una curva  $x - t$  que no coincidirá con la trayectoria real: nos inventamos, por ejemplo la curva  $x(t) = t$  (partícula moviéndose hacia la derecha a velocidad  $v = 1 = cte$  lo cual es imposible ante la presencia de una fuerza repulsiva que la dota de aceleración, se trata de una trayectoria no real, es inventada).



Nuestra trayectoria imaginaria es  $x(t) = t$ ;  $\dot{x} = 1$ ; ( $m = 1$ ;  $a = 1$ );  $t \in [2, 4]$

$$s[x(t)] = \int_2^4 \left( \frac{1}{2} \dot{x}^2 - \frac{1}{x^2} \right) dt = \left[ \frac{1}{2} t + \frac{1}{t} \right]_2^4 = \frac{3}{4}$$

Inventemos otra curva:  $y = 2x(t) = 2t$ , con  $\tau = 4t \rightarrow \begin{cases} t = 2, \tau = 4, y = 4 \\ t = 4, \tau = 16, y = 8 \end{cases}$

$$\dot{y} = \frac{\Delta y}{\Delta \tau} = \frac{8 - 4}{16 - 8} = \frac{1}{2} \quad ; \quad y(t) = 2t; \tau = 4t \rightarrow y(\tau) = 2t(\tau) = 2 \left( \frac{\tau}{4} \right) = \frac{\tau}{2}$$

$$\text{Calculemos la acción para esta curva: } s[y(\tau)] = \int_8^{16} \left[ \frac{1}{2} \left( \frac{1}{2} \right)^2 - \frac{1}{y^2} \right] d\tau = \left[ \frac{1}{8} \tau + \frac{4}{\tau} \right] = \frac{3}{4}$$

— *¡Da el mismo resultado!* —

Hemos realizado una *transformación*:  $x, t \rightarrow y, \tau$  de modo que la acción no ha variado, es invariante. Esto nos hace pensar que puede existir una simetría, si la “acción” es invariante frente a una *familia de transformaciones*.

Pero, si para pasar de  $x$  a  $y$  hemos multiplicado por 2, ¿para pasar de  $t$  a  $\tau$  hay que multiplicar por 4 o elevar 2 al cuadrado? Planteemos una transformación similar general y exijamos que la acción quede invariante:

$$y(t) = \lambda x(t), \quad \tau = f(\lambda) \cdot t \quad \rightarrow \quad s[x(t)] = s[y(\tau)] \quad (14.2)$$

$$y(t) = \lambda x(t) \rightarrow \dot{y} = \frac{dy}{d\tau} = \frac{dy}{dx} \frac{dx}{d\tau} = \frac{dy}{dx} \frac{dx}{dt} \frac{dt}{d\tau} = \lambda \dot{x} \frac{1}{f(\lambda)} = \frac{\lambda}{f(\lambda)} \dot{x}$$

$$\text{donde hemos usado que } \tau = f(\lambda)t \rightarrow \frac{d\tau}{dt} = f(\lambda) \rightarrow \frac{1}{f(\lambda)} = \frac{dt}{d\tau}$$

$$\text{De aquí, } \dot{x} = \frac{f(\lambda)}{\lambda} \dot{y} = \frac{f(\lambda)}{\lambda} \frac{dy}{d\tau}$$

$$\text{Calculemos la acción } s[y(\tau)] = \int_{t_1}^{t_2} \left[ \frac{m}{2} \left( \frac{f(\lambda)}{\lambda} \frac{dy}{d\tau} \right)^2 - \frac{a}{(y/\lambda)^2} \right] dt = \int_{\tau_1}^{\tau_2} \left[ \frac{m}{2} \frac{f^2}{\lambda^2} \left( \frac{dy}{d\tau} \right)^2 - \lambda^2 \frac{a^2}{y^2} \right] \frac{d\tau}{f}$$

Donde hemos usado,  $\tau = f(\lambda)t$ ;  $\lambda$  constante  $\rightarrow d\tau = f(\lambda)dt \rightarrow dt = \frac{d\tau}{f}$

$$s^y(\tau) = \int_{\tau_1}^{\tau_2} \left[ \frac{f}{\lambda^2} \frac{m}{2} \left( \frac{dy}{d\tau} \right)^2 - \frac{\lambda^2}{f} \frac{a}{y^2} \right] d\tau$$

Procedemos ahora a un cambio de notación, que no de variable (para mejor comparar) :  $y \leftrightarrow x$  ;  $t \leftrightarrow \tau$

$$s[x(t)] = \int_{t_1}^{t_2} \left[ \frac{f}{\lambda^2} \frac{m}{2} \left( \frac{dx}{dt} \right)^2 - \frac{\lambda^2}{f} \frac{a}{x^2} \right] dt \tag{14.3}$$

Para que la acción haya resultado invariante ante esta familia  $f(\lambda)$  de transformaciones es necesario que coincidan las ecuaciones 14.1 y 14.3:

$$\frac{f}{\lambda^2} = 1 \quad \wedge \quad \frac{\lambda^2}{f} = 1 \quad \rightarrow \quad \boxed{f = \lambda^2}$$

(La relación antes buscada era elevar al cuadrado y no multiplicar por dos.)

Acabamos de descubrir una nueva *simetría continua* (para pasar de unas coordenadas a otras usamos un parámetro real  $\lambda$  que puede tomar cualquier valor) :  $\boxed{y(t) = \lambda x(t); \quad \tau = \lambda^2 t}$

Veremos que la existencia de una simetría continua asegura la existencia de una nueva cantidad conservada.

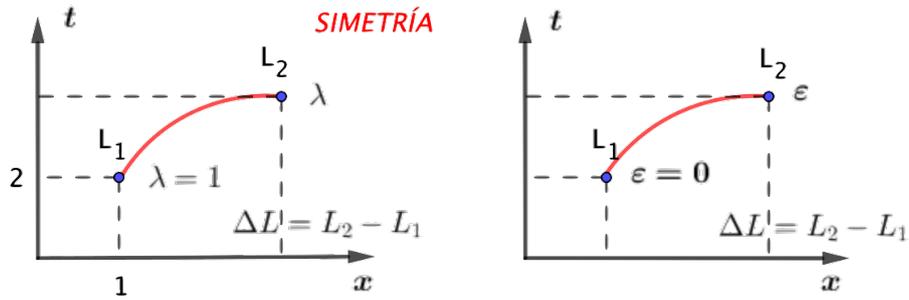
La acción tiene una simetría continua que la deja invariante. Es un caso particular de lo que se llama “simetría conforme” (leyes invariantes de escala), se verá más adelante.

— Vamos a imaginar una especie de “movimiento” dado por la simetría, podemos imaginar que dada una simetría y una posición  $x$  en un tiempo  $t$ , multiplicamos y obtenemos  $\lambda x$ ,  $\lambda^2 t$  y observemos cual es la “trayectoria”.

$$\begin{cases} x \rightarrow \lambda x \\ t \rightarrow \lambda^2 t \end{cases} \quad \lambda = 1 \quad (t = 1, x = 2) \rightarrow (\lambda^2, 2\lambda) = (X, Y) \rightarrow Y = 2\sqrt{X} \leftrightarrow X = \frac{Y^2}{4} \quad \text{parábola.}$$

Veamos los valores de  $L$  en estas posiciones, pero, antes un pequeño cambio: nos gustaría que la posición inicial fuese cuando el parámetro valiese cero y tenemos  $\lambda = 1$ , para corregir esto se nos ocurre:

$$\lambda = g(\varepsilon) / \varepsilon = 0 \leftrightarrow \lambda = 1 \quad \Rightarrow \quad \lambda = e^\varepsilon, \quad \text{fácilmente derivable.}$$



Así, tendremos  $x \rightarrow e^\varepsilon$ ;  $t \rightarrow (e^\varepsilon)^2 = e^{2\varepsilon}$

Supongamos que este “movimiento” es *infinitesimal*,  $\varepsilon \ll 1 \rightarrow \varepsilon^2 \approx 0$ . Aproximaremos por polinomios de Taylor de primer grado. Calcularemos  $\delta L$  en lugar de  $\Delta L$ .

$$\text{Taylor: } \begin{cases} y \approx (1 + \varepsilon)x(t) \\ \tau \approx (1 + 2\varepsilon)t \end{cases} \quad t = \frac{\tau}{1 + 2\varepsilon} \rightarrow y = (1 + \varepsilon)x\left(\frac{\tau}{1 + 2\varepsilon}\right)$$

Polinomio primer grado Taylor:  $y(\varepsilon) \approx y_0 + y'(0) \cdot \varepsilon$

$$y'(\varepsilon)|_{\varepsilon=0} = 1 x\left(\frac{\tau}{1 + 2\varepsilon}\right) + (1 + \varepsilon)\left(\frac{dx}{dt}\right)\left(\frac{\tau}{1 + 2\varepsilon}\right) \cdot \tau \frac{-1}{(1 + 2\varepsilon)^2} \cdot 2 \Big|_{\varepsilon=0}$$

Hemos usado la regla de la cadena:  $f(g(\varepsilon))' = f'(g(\varepsilon)) \cdot g'(\varepsilon)$ , además,  $\frac{dx}{dt} = \dot{x}$

$$y'(\varepsilon)|_{\varepsilon=0} = x\left(\frac{\tau}{1 + 2\varepsilon}\right) - (1 + \varepsilon)\dot{x} \frac{2\tau}{(1 + 2\varepsilon)^2} \Big|_{\varepsilon=0} = x(t) - 2\dot{x}(t)t$$

Sustituyendo el el polinomio de orden 1 de Taylor,

$y(\varepsilon) = y(0) + [x(t) - 2\dot{x}(t)t] \cdot \varepsilon$ , pero  $y \approx (1 + \varepsilon)x(t) \rightarrow y(0) = x(t)$ , luego

$$y(0) \approx x(t) + [x(t) - 2\dot{x}(t)t] \cdot \varepsilon$$

Las ecuaciones de la transformación infinitesimal son

$$\boxed{y \approx x + (x - 2\dot{x}t)\varepsilon} \quad ; \quad \boxed{\tau \approx (1 + 2\varepsilon)t} \tag{14.4}$$

Continuemos nuestro cálculo de la variación de la acción:

$$L = \frac{m\dot{x}^2}{2} - \frac{a}{x^2} \rightarrow \delta L = \frac{\partial L}{\partial x}\delta x + \frac{\partial L}{\partial \dot{x}}\delta \dot{x} = +a\frac{2}{x^3}\delta x + m\dot{x}\delta \dot{x}$$

$x$  varía desde  $x$  hasta  $y = x + (x - 2\dot{x}t)\varepsilon \rightarrow \delta x = y - x = \varepsilon(x - 2\dot{x}t)$

$t$  varía desde  $t$  hasta  $\tau = (1 + 2\varepsilon)t \rightarrow \delta t = \tau - t = 2\varepsilon t$

Además,  $\delta \dot{x} = (\delta x)' = [\varepsilon(x - 2\dot{x}t)]' = \varepsilon[\dot{x} - 2(\ddot{x}t + \dot{x})] = \varepsilon(-\dot{x} - 2\dot{x}t)$ , con todo esto,

$$\delta L = \varepsilon \left[ \frac{2a}{x^2} - \frac{4a\dot{x}t}{x^3} - m\dot{x}^2 - 2m\dot{x}\ddot{x}t \right]$$

$$\delta L = 2\varepsilon \left[ \left( \frac{a}{x^2} - \frac{m\dot{x}}{2} \right) - \left( \frac{2a\dot{x}}{x^3} + m\dot{x}\ddot{x} \right) \right] t$$

Por un lado,  $\left( \frac{a}{x^2} - \frac{m\dot{x}}{2} \right) = -L$

Por otro,  $L = \frac{m\dot{x}^2}{2} - \frac{a}{x^2} \rightarrow \frac{dL}{dt} = \frac{m}{2} 2\dot{x}\ddot{x} - a(-2x^{-3})\dot{x} \rightarrow \left( m\dot{x}\ddot{x} + \frac{2a\dot{x}}{x^3} \right) = \frac{dL}{dt}$

Luego,  $\delta L = 2\varepsilon \left[ -L - t \cdot \frac{dL}{dt} \right] = 2\varepsilon \frac{d}{dt} [-tL]$  (derivada del producto).

— Vamos ahora a plantear un “movimiento real”, que no tendrá nada que ver con la simetría. Pasamos de un punto en que el lagrangiano vale  $L_1$  a otro en que vale  $L_2$ , si el movimiento es infinitesimal tendremos que la variación es  $\delta L = \frac{\partial L}{\partial x} \delta x + \frac{\partial L}{\partial \dot{x}} \delta \dot{x}$

Anteriormente,  $\delta x$  y  $\delta \dot{x}$  venían determinadas por la simetría ( $\delta x = \varepsilon(x - 2\dot{x}t)$ ;  $\delta t = 2\varepsilon t$ ).

Ahora vamos a imponer que se cumplan las ecuaciones de Euler-Lagrange, que son el sello de garantía de que el movimiento responderá a un caso real:  $\frac{d}{dt} \left( \frac{\partial L}{\partial \dot{x}} \right) = \frac{\partial L}{\partial x}$ , sustituyendo en  $\delta L$ ,

$$\delta L = \frac{d}{dt} \left( \frac{\partial L}{\partial \dot{x}} \right) \delta x + \frac{\partial L}{\partial \dot{x}} \delta \dot{x} = \frac{d}{dt} \left[ \left( \frac{\partial L}{\partial \dot{x}} \right) \cdot \delta x \right] \quad (\text{derivada del producto}).$$

Tenemos que, 
$$\begin{cases} \text{Movimiento real} & \delta L = \frac{d}{dt} \left[ \left( \frac{\partial L}{\partial \dot{x}} \right) \cdot \delta x \right] \\ \text{Movimiento de la simetría} & \delta L = \varepsilon [-2tL] \end{cases}$$

Notación: trayectoria real  $x_R(t)$ ; trayectoria de la simetría  $x_S(t)$

Real:  $\delta L(x_R, \dot{x}_R, \delta x) = \frac{d}{dt} \left[ \left( \frac{\partial L}{\partial \dot{x}} \right) \cdot \delta x \right]$ ; Simetría:  $\delta L(x_S, \dot{x}_S, \delta x_S) = \varepsilon [-2tL]$

Estas expresiones son distintas. Lo que se le ocurrió a Noether fue imponer que las variaciones, en el caso real, de las  $x$  fuesen las de la simetría  $\delta x_S$

$$\delta L(x_R, \dot{x}_R, \delta x_S) = \frac{d}{dt} \left[ \frac{\partial L}{\partial \dot{x}} \delta x_S \right] \tag{14.5}$$

y, para la variación de la acción en el caso de la simetría, imponer que  $x_S$  y  $\dot{x}_S$  satisfagan las ecuaciones de Euler-Lagrange, que  $x_S = x_R$ ;  $\dot{x}_S = \dot{x}_r$

$$\delta L(x_R, \dot{x}_R, \delta x_S) = \varepsilon \frac{d}{dt} [-2tL] \tag{14.6}$$

Como los miembros de la izquierda de las ecuaciones 14.5 y 14.6 son iguales, su diferencia debe ser cero:

$$\text{ec 14.6 - ec. 14.5 : } \rightarrow 0 = \frac{d}{dt} \left[ -2tL\varepsilon - \frac{\partial L}{\partial \dot{x}} \delta x_S \right] \quad (\varepsilon = cte)$$

$$\text{Por las ecuaciones de la simetría, } \delta x_S = \varepsilon(x - 2\dot{x}t), \text{ con lo que } 0 = \frac{d}{dt} \left[ -2tL\varepsilon - \frac{\partial L}{\partial \dot{x}} \varepsilon(x - 2\dot{x}t) \right]$$

$$\text{Sacando } \varepsilon \text{ factor común y dividiendo por dos, } 0 = \frac{d}{dt} \left[ -tL - \frac{\partial L}{\partial \dot{x}} \frac{(x - 2\dot{x}t)}{2} \right]$$

$$\text{Como } \frac{\partial L}{\partial \dot{x}} = m\dot{x}, \text{ entonces } 0 = \frac{d}{dt} \left[ -tL - m\dot{x} \left( \frac{x}{2} - \dot{x}t \right) \right] = \frac{d}{dt} \left[ -tL - \frac{m\dot{x}x}{2} + m\dot{x}^2t \right]$$

$$\text{Sustituyendo el valor de } L = \frac{m\dot{x}^2}{2} - \frac{a}{x^2}, \quad 0 = \frac{d}{dt} \left[ -t \left( \frac{m\dot{x}^2}{2} - \frac{a}{x^2} \right) - \frac{m\dot{x}x}{2} + m\dot{x}^2t \right]$$

$$\text{Agrupando y cambiando el signo } 0 = \frac{d}{dt} \left[ \frac{m\dot{x}x}{2} - \frac{m\dot{x}^2t}{2} - \frac{at}{x^2} \right]$$

## D. 14.1:

Llamando **Carga conservada**,

$$Q = \frac{m\dot{x}x}{2} - \frac{m\dot{x}^2t}{2} - \frac{at}{x^2}$$

$$\text{Si } \frac{d}{dt} Q = 0 \quad \Rightarrow \quad Q = cte$$

**Y ya hemos encontrado una nueva cantidad conservada**, como sugeríamos en el punto  $\rightarrow$  3) .

*“Si hay una simetría del sistema, ello lleva consigo la conservación de una carga (cantidad) que se conserva en el tiempo a medida que la partícula avanza” : TEOREMA DE NOETHER.*

Decíamos al principio que el hecho de encontrar una simetría del sistema lleva asociada una cantidad conservada, la carga conservada  $Q$ , que junto con la energía  $E$  son dos cantidades conservadas que nos van a permitir encontrar la ecuación del movimiento de nuestro sistema sin necesidad de tener que resolver ninguna ecuación diferencial. Veámoslo.

Nuestras dos constantes del movimiento son:

$$Q = \frac{m\dot{x}x}{2} - \frac{m\dot{x}^2t}{2} - \frac{at}{x^2} \quad (14.7)$$

$$E = \frac{m\dot{x}^2}{2} + \frac{a}{x^2} \quad (14.8)$$

$$Q = \frac{m\dot{x}x}{2} - t \left( \frac{m\dot{x}^2}{2} - \frac{a}{x^2} \right) = \frac{m\dot{x}x}{2} - Et \quad \rightarrow \quad \dot{x} = \frac{2}{m} (Q + Et) \frac{1}{x}; \quad \dot{x}^2 = \frac{4}{m^2} (Q + Et)^2 \frac{1}{x^2}$$

$$\frac{m}{2} \dot{x}^2 = \frac{2}{mx^2} (Q + Et)^2 \quad \rightarrow \quad (\text{ec. 14.8}) \quad E = \frac{2}{mx^2} (Q + Et)^2 + \frac{a}{x^2}$$

Despejando,  $x^2 = \frac{2}{m} \frac{(Q + Et)^2}{E} + \frac{a}{E}$  y sacando raíz cuadrada,

$$\boxed{x = \pm \sqrt{\frac{2}{m E} (Q + E t)^2 + \frac{a}{E}}} \quad (14.9)$$

Ya tenemos la *trayectoria*.

Los valores de  $Q$  y  $E$  se obtienen al imponer las condiciones iniciales:

$$t = 0 \rightarrow x = x_0; v = v_0 \rightarrow \begin{cases} E = E(t = 0) = \frac{mv_0^2}{2} + \frac{a}{x_0^2} \\ Q = Q(t = 0) = \frac{mv_0 x_0}{2} \end{cases}$$

# Capítulo 15

## Teorema de *Noether* II/II

En este capítulo veremos es teorema de Noether de forma precisa y seguiremos con el ejemplo de tema anterior.

Antes repasaremos lo que se entiende por *derivada direccional*, importantísima en el teorema de Noether.



### 15.1. La derivada direccional

Consideremos una función de dos variables  $f(x, y) = x^2 + y^2$ , por ejemplo, y supongamos que pasamos del punto  $A(1, 1)$  a otro muy próximo a  $B(1.01, 1)$  en su misma horizontal, dirección  $\vec{n} = (1, 0)$ .

La variación de la función al pasar de  $A$  a  $B$  es  $\Delta f = f(B) - f(A) = f(1.01, 1) - f(1, 1) = 0.0201$

Podemos interpretar esto como  $\frac{\Delta f}{\Delta x} \Delta x = \frac{0.0201}{0.01} 0.01 = 0.0201$  y, para  $\Delta x \ll 1$  llamar  $\frac{\partial f}{\partial x} = \frac{\Delta f}{\Delta x} = \frac{0.0201}{0.01} = 2.01$ ; es decir,  $\delta F = \frac{\partial f}{\partial x} \delta x$

Si  $B$  no está en la dirección horizontal a  $A$ , por ejemplo, si  $A(x, y)$  y  $B(x + \delta x, y + \delta y)$ , tendremos que

$$\delta f = f(B) - f(A) = f(x + \delta x, y + \delta y) - f(x, y) = f(x + \delta x, y + \delta y) - f(x, y + \delta y) + f(x, y + \delta y) - f(x, y)$$

$$\delta f = \frac{f(x + \delta x, y + \delta y) - f(x, y + \delta y)}{\delta x} \delta x + \frac{f(x, y + \delta y) - f(x, y)}{\delta y} \delta y = \left. \frac{\partial f}{\partial x} \right|_{(x, y + \delta y)} \delta x + \left. \frac{\partial f}{\partial y} \right|_{(x, y)} \delta y$$

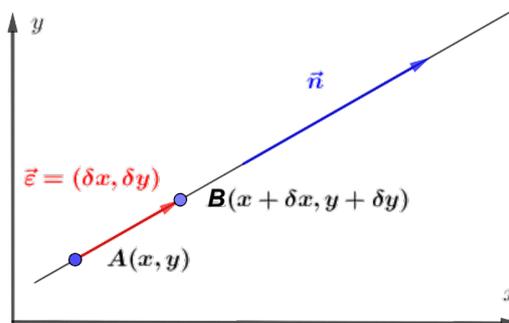
Para  $\delta x, \delta y$  infinitesimales, 
$$\delta f = \frac{\partial f}{\partial x} \delta x + \frac{\partial f}{\partial y} \delta y$$

$$\vec{\varepsilon} \parallel \vec{n} \rightarrow \vec{n} = k \vec{\varepsilon}$$

$$\vec{n} = (n_x, n_y) = k (\delta x, \delta y) \rightarrow \begin{cases} n_x = k \delta x \\ n_y = k \delta y \end{cases}$$

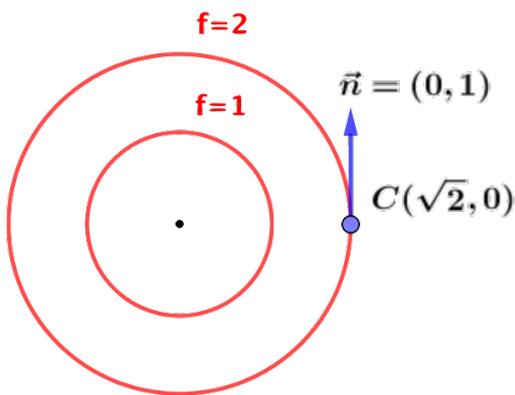
$$\delta f = \frac{1}{k} \left[ n_x \frac{\partial f}{\partial x} + n_y \frac{\partial f}{\partial y} \right] = \frac{1}{k} \vec{n} \cdot \vec{\nabla} f$$

El cambio de la función  $f$  en una dirección  $\vec{n}$  es igual al producto escalar de  $\vec{n}$  (vector dirección del cambio) por el gradiente de la función  $g$ .



$\vec{n} \cdot \vec{\nabla}$ , es la *derivada direccional* de la función  $f$  en la dirección  $\vec{n}$ .

Veamos un ejemplo de la derivada direccional aplicada a nuestra función  $f(x, y) = x^2 + y^2$ , simetría cilíndrica.



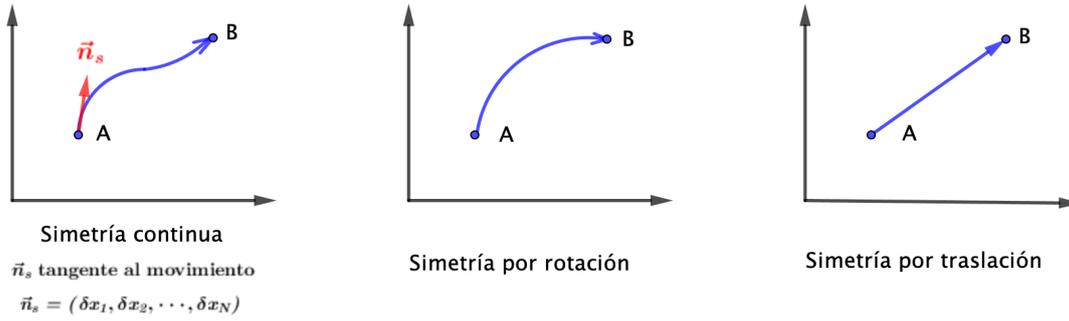
Para  $r = 1, x^2 + y^2 = 1 \rightarrow f = 1$ ; para  $r = \sqrt{2}, x^2 + y^2 = 2 \rightarrow f = 2$ , son las curvas de nivel de la función  $f$ .

Situados en la posición  $C(\sqrt{2}, 0)$ , la derivada en la dirección tangente,  $\vec{n} = (0, 1)$  para un cambio infinitesimal en  $C$  es:

$$\begin{aligned} \left. \delta f \right|_{(\sqrt{2}, 0)} &= \vec{n} \cdot \vec{\nabla} f = (0, 1) \cdot (2x, 2y) = \\ &0 + 2y \Big|_{(\sqrt{2}, 0)} = 0 \end{aligned}$$

## 15.2. Teorema de Noether

$$f(x_1, x_2, \dots, x_N) \rightarrow \delta f = \vec{n} \cdot \vec{\nabla} f ; \quad \begin{cases} \vec{n} = (n_1, n_2, \dots, n_N) \\ \vec{\nabla} = \left( \frac{\partial}{\partial x_1}, \frac{\partial}{\partial x_2}, \dots, \frac{\partial}{\partial x_N} \right) \end{cases} \quad (15.1)$$



Vamos desde A hasta B dando valores al parámetro de la simetría.

La variación de una función  $f$  siguiendo la simetría  $S$  es:

$$(\delta f)_S = \vec{n}_s \cdot \vec{\nabla} f = (\delta x_1)_S \frac{\partial f}{\partial x_1} + \dots + (\delta x_N)_S \frac{\partial f}{\partial x_N}$$

Volviendo a mecánica lagrangiana,  $f(x_1, x_2, x_3) = L(x, \dot{x}, t)$ , luego

$$(\delta L)_S = \left( \frac{\partial L}{\partial x} \right)_S \delta x + \left( \frac{\partial L}{\partial \dot{x}} \right)_S \delta \dot{x} + \left( \frac{\partial L}{\partial t} \right)_S \delta t \quad (15.2)$$

En el ejemplo de simetría del capítulo anterior,

$$\delta t = \varepsilon 2t; \quad \delta x = \varepsilon(x - 2\dot{x}t) \rightarrow \frac{d}{dt} : \quad \delta \dot{x} = \varepsilon(\dot{x} - 2\ddot{x}t - 2\dot{x}) = \varepsilon(-\dot{x} - 2\ddot{x}t)$$

Como, además,  $L = \frac{m}{2}\dot{x}^2 - \frac{a}{x^2}$ , sustituyendo en la ec. 15.2, llegamos en el capítulo 14 a que

$(\delta L)_S = \varepsilon \frac{d}{dt}[-2tL]$ . Resultado obtenido con la simetría del capítulo anterior, para otras simetrías se llega a otros resultados, a una derivada temporal de una cantidad que se le suele llamar  $K = -2tL$ , así, engeneral y para cualquier simetría se tendrá:

$$(\delta L)_S = \varepsilon \frac{d}{dt}[K] \quad (15.3)$$

Si queremos calcular la variación del lagrangiano pero imponiendo solo que se cumplan las ecuaciones de Euler-Lagrange,  $(\delta L)_{E-L}$  y no exigimos nada al vector  $\vec{n}$  (no imponemos ninguna restricción de simetría),  $\delta x, \delta y, \delta x$  puede ser cualquiera y se llega (ver capítulo anterior) a:

$$(\delta L)_{E-L} = \frac{d}{dt} \left( \frac{\partial L}{\partial \dot{x}} \delta x \right) + \delta t \frac{\partial L}{\partial t} \quad (15.4)$$

$(\delta L)_S = \varepsilon \frac{d}{dt}[K]$	(15.3)	$(\delta L)_{E-L} = \frac{d}{dt} \left( \frac{\partial L}{\partial \dot{x}} \delta x \right) + \delta t \frac{\partial L}{\partial t}$	(15.4)
Simetría		No simetría	
$x(t)$ cualesquiera		$x(t)$ Euler- Lagrange	

Ambas ecuaciones son independientes. Noether hizo imponer la simetría y las ecuaciones de Euler-Lagrange para ambas  $\Rightarrow (\delta L)_S = (\delta L)_{E-L}$

**Teorema de Noether para 1-dimensión**

$$\varepsilon \frac{dK}{dt} = (\delta t)_S \frac{\partial L}{\partial t} + \frac{d}{dt} \left[ \frac{\partial L}{\partial \dot{x}} (\delta x)_S \right]$$

(15.5)

Si  $K = 0$  y  $L \neq L(t) \rightarrow 0 = \frac{d}{dt} \left( \frac{\partial L}{\partial \dot{x}} \delta x_S \right)$ , que es una versión muy simple del teorema de Noether que suele aparecer en muchos textos.

Dada una acción, al hacer la transformación de simetría, la acción ha de quedar invariante (si no es así, no se trata de una simetría), pero para cualquier cambio infinitesimal en la acción, ésta no es cero sino que da  $\delta S = \int_{t_1}^{t_2} dt \frac{dK}{dt} \neq 0$

En la transformación del capítulo anterior,  $y = \lambda t$ ,  $\tau = \lambda^2 t$ , la acción quedaba invariante, pero esta no era una transformación infinitesimal.

Para **transformaciones infinitesimales** se cumple  $\delta S = \int_{t_1}^{t_2} dt \frac{dK}{dt} \neq 0$  lo cual nos sirve para saber si estamos ante una simetría. Se entenderá mejor con el siguiente ejemplo.

### 15.2.1. Continuamos con el ejemplo introductorio del tema anterior

Desarrollaremos lo que vamos a ver en 6 pasos

1. Continuamos con nuestro lagrangiano:  $L = \frac{m}{2} \dot{x}^2 - \frac{a}{x^2}$

2. La acción  $s$  es invariante ante la transformación de simetría  $x \rightarrow \lambda x; t \rightarrow \lambda^2 t$

3. Hacemos infinitesimal la transformación de simetría 
$$\begin{cases} \delta t = \varepsilon 2t \\ \delta x = \varepsilon(x - 2\dot{x}t) \\ \delta \dot{x} = \varepsilon(-\dot{x} - 2\ddot{x}t) \end{cases}$$

4. Nuestro lagrangiano es, explícitamente, independiente del tiempo:  $L \neq L(t)$

Con todo esto, el teorema de Noether en 1 dimensión queda como:

$$\varepsilon \frac{dK}{dt} = \frac{d}{dt} \left[ \frac{\partial L}{\partial \dot{x}} (\delta x)_S \right]$$

Integramos, respecto a  $t$ , ambos lados de la ecuación:

$$\varepsilon \int \frac{dK}{dt} dt = \int \frac{d}{dt} \left[ \frac{\partial L}{\partial \dot{x}} (\delta x)_S \right] dt \rightarrow 0 = \int \frac{d}{dt} dt \left[ \frac{\partial L}{\partial \dot{x}} (\delta x)_S - \varepsilon K \right]$$

Como  $\delta x = \varepsilon(x - 2\dot{x}t)$ , en general,  $\delta x = \varepsilon \phi(t, x, \dot{x})$ , podemos escribir

$$0 = \int \frac{d}{dt} dt \left[ \frac{\partial L}{\partial \dot{x}} \varepsilon \phi(t, x, \dot{x}) - \varepsilon K \right], \text{ eliminando } \varepsilon,$$

$$0 = \int \frac{d}{dt} dt \left[ \frac{\partial L}{\partial \dot{x}} \phi - \right] \rightarrow \boxed{\frac{\partial L}{\partial \dot{x}} \phi - K = Q}, \text{ carga conservada en el caso 1-D y } L \neq L(t)$$

5. Vamos a averiguar quién es  $K$ . Usamos nuestra transformación infinitesimal de simetría:

$$L = \frac{m}{2} \dot{x}^2 - \frac{a}{x^2} \rightarrow (\delta L)_S = \frac{m}{2} 2\dot{x} \delta x - a \left( \frac{-2}{x^3} \right) \delta x$$

Es como derivar,  $x^2 \rightarrow 2x\dot{x}$  pero con *variaciones*  $x^2 \rightarrow 2x\delta x$

$$(\delta L)_S = m\dot{x}\delta x + \frac{2a}{x^3}\delta x$$

Imponiendo las condiciones de la simetría (punto 3), tenemos

$$(\delta L)_S = m\dot{x}(\dot{x} - 2\ddot{x}t) + \frac{2a}{x^3}(\dot{x} - 2\ddot{x}t) = \varepsilon \left[ -m\dot{x}^2 - 2m\dot{x}\ddot{x}t + \frac{2a}{x^3} - \frac{4a\dot{x}t}{x^3} \right] = \varepsilon \frac{d}{dt} [-2tL], \text{ como vimos en el capítulo anterior. } (\delta L)_S = \frac{dK}{dt} \rightarrow \boxed{K = -2tL}$$

6. Sustituir  $K$  en  $Q$ . (En nuestro caso,  $\phi = x - 2\dot{x}t$ , visto en punto 4)

$$Q = \frac{\partial L}{\partial \dot{x}}\phi - K = m\dot{x}(x - 2\dot{x}t) + 2tL = m\dot{x}(x - 2\dot{x}t) + 2t\left(\frac{m}{2}\dot{x}^2 - \frac{a}{x^2}\right)$$

$$Q = m\dot{x}x - 2m\dot{x}^2t + m\dot{x}^2t - \frac{2at}{x^2} = m\dot{x}x - m\dot{x}^2t - \frac{2at}{x^2} = cte$$

**Veamos un ejemplo numérico para aclararlo un poco más.** En el capítulo anterior encontramos que para nuestro lagrangiano  $L = \frac{m}{2}\dot{x}^2 - \frac{a}{x^2}$ , la ecuación de movimiento era:  $x = \sqrt{\frac{2}{me}(Q + Et)^2 + \frac{a}{E}}$

Por simplificar, tomamos  $m = a = 1$  y nos centramos en el punto en que  $t = 0$ ;  $x = 1$ ;  $\dot{x} = 0$ . En estas condiciones  $Q = 0$  y  $E = 1$ , constantes. Particularizando en la ecuación de movimiento (u derivando):

$$x = \sqrt{1 + 2t^2}; \quad \dot{x} = \frac{d}{dt}x = \frac{2t}{\sqrt{1 + 2t^2}}; \quad \ddot{x} = \frac{d}{dt}\dot{x} = \frac{2}{(1 + 2t^2)^{3/2}} \rightarrow \ddot{x}(t = 0) = \frac{2}{1} = 2$$

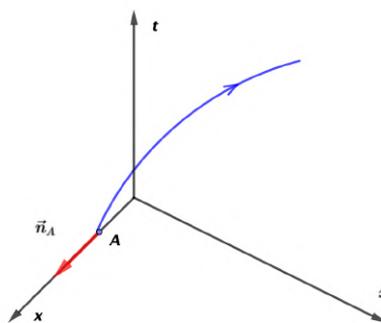
En el espacio  $t, x, \dot{x}$  Consideramos el punto

$$A(0, 1, 0) \quad (t = 0; x = 1; \dot{x} = 0)$$

Consideramos el vector  $\vec{n}$  que vaya por la simetría,

$$\vec{n}_S = ( (\delta x)_S, (\delta y)_S, (\delta z)_S ).$$

Nos situamos en el punto inicial A.



$$\vec{n}_A = \varepsilon \left( (2t)|_{t=0}, (2 - 2\dot{x}t)|_{t=0; x=1; \dot{x}=0}, (-\dot{x} - 2\ddot{x}t)|_{t=0; x=1; \dot{x}=0; \ddot{x}=2} \right) = \varepsilon(0, 1, 0) \quad (\text{dirección eje } x)$$

Vamos a calcular el cambio en la acción teniendo en cuenta las ecuaciones de movimiento (Euler-Lagrange) y la simetría, en vector ha de ser  $\vec{n}_A = \vec{n}_S(A)$  ( $m = 1, a = 1$ )

$$(\delta L)_{S, E-L} = \vec{n} \cdot \vec{\nabla} = \varepsilon(0, 1, 0) \cdot \left( \frac{\partial}{\partial t}, \frac{\partial}{\partial x}, \frac{\partial}{\partial \dot{x}} \right) = \varepsilon(0, 1, 0) \cdot \left( 0, \frac{2a}{x^3}, m\dot{x} \right) = \varepsilon(0, 1, 0)(0, 2, 0) = 2\varepsilon$$

Esto aún no es el teorema de Noether. Vamos a verlo a continuación:

*Si queremos calcular  $(\delta L)_{S \text{ y } E-L}$ , tenemos dos métodos, en el caso  $L \neq L(t)$ :*

$$(\delta L)_{S \text{ y } E-L} : \quad (L \neq L(t)) \quad \left\{ \begin{array}{ll} \delta L = \frac{d}{dt} \left( \frac{\partial L}{\partial \dot{x}} \delta x_S \right) & \text{método I} \\ \delta L = \varepsilon \frac{dK}{dt} & \text{método II} \end{array} \right.$$

En nuestro caso concreto,  $K = -2tL$ . Vamos a comprobarlo.

—> Método I:  $\delta L = \frac{d}{dt} \left( \frac{\partial L}{\partial \dot{x}} \delta x_S \right)$

$$\delta L = \frac{d}{dt} (\dot{x} \varepsilon (x - 2\dot{x}t)) = \varepsilon [\ddot{x}(x - 2\dot{x}t) + \dot{x}(x - 2\dot{x}t)]_{(t=0, x=1, \dot{x}=0)}^0 = \varepsilon [2(1 - 0) + 0] = 2\varepsilon$$

$$\longrightarrow \text{Método II: } \delta L = \varepsilon \frac{dK}{dt}$$

$$\delta L = \varepsilon \frac{d}{dt} [-2tL] = -2\varepsilon \frac{d}{dt} \left[ t \cdot \left( \frac{\dot{x}^2}{2} - \frac{1}{x^2} \right) \right] = -2\varepsilon \left[ \frac{\dot{x}^2}{2} - \frac{1}{x^2} + t \left( \frac{\dot{x}^2}{2} - \frac{1}{x^2} \right) \right]_{\substack{t=1 \\ x=1 \\ \dot{x}=0}} =$$

$$= -2\varepsilon [0 - 1 + 0] = 2\varepsilon$$

### 15.3. Teorema de Noether. Generalización

#### Teorema de Noether. Generalización

$$\varepsilon \frac{dK}{dt} = (\delta t)_s \frac{\partial L}{\partial t} + \frac{d}{dt} \left[ \sum_{i=1}^n \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_i} (\delta q_i)_s \right] \quad (15.6)$$

Caso particular importantísimo:

$$\text{Si } L \neq L(t) \rightarrow Q = \sum_{i=1}^n \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_i} \phi_i - K \quad \text{con } q_i \equiv \frac{\delta q_i}{\varepsilon} \quad (15.7)$$

Para que esto sea cierto tiene que haber una *simetría continua* que deje la *acción invariante*.

### 15.4. Ejercicio propuesto

$$s(x) = \int_{t_1}^{t_2} -mc^2 \sqrt{1 - \frac{\dot{x}^2}{c^2}} dt \quad \text{Acción de una partícula relativista (relatividad especial).}$$

**Demostrar que la transformación**  $\begin{cases} ct' = \gamma(ct - \beta x) \\ x' = \gamma(-\beta ct + x) \end{cases}$ , con  $\gamma = \frac{1}{\sqrt{1 - \beta^2}}$  y  $\beta = \frac{V}{c}$  siendo  $V = cte$ , **deja invariante la acción.**

Ayuda: al variar la constante  $V$  tendremos una familia de transformaciones.

b) **Encontrar las transformaciones infinitesimales.**

Resolución basado en las de Roger Balsach, Herick López y David Torrez.

— a), método I:

Vamos a demostrar que la acción es invariante  $s[x'(t')] = s[x(t)]$ , esto ocurrirá si lo es el integrando:

$$\sqrt{1 - \frac{\dot{x}'^2}{c^2}} dt' = \sqrt{1 - \frac{\dot{x}^2}{c^2}} dt$$

Ecs. de la transformación:  $\begin{cases} ct' = \gamma(ct - \beta x) \\ x' = \gamma(-\beta ct + x) \end{cases} \rightarrow \begin{pmatrix} ct' \\ x' \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \gamma & -\gamma\beta \\ -\gamma\beta & \gamma \end{pmatrix} \begin{pmatrix} ct \\ x \end{pmatrix} \rightarrow X' = AX$

$$|A| = \gamma^2(1 - \beta^2) = \frac{1}{\sqrt{1 - \frac{V^2}{c^2}}} \left(1 - \frac{V^2}{c^2}\right) = 1 \neq 0 \rightarrow \exists A^{-1}; A^{-1} = \frac{1}{|A|} ad(A^T); A^T = A \rightarrow A^{-1} = \begin{pmatrix} \gamma & \gamma\beta \\ \gamma\beta & \gamma \end{pmatrix}$$

$$A^{-1} \cdot X' = A^{-1} \cdot AX = IX = X \rightarrow \begin{pmatrix} ct \\ x \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \gamma & \gamma\beta \\ \gamma\beta & \gamma \end{pmatrix} \begin{pmatrix} ct' \\ x' \end{pmatrix} \rightarrow \begin{cases} ct = \gamma(ct' + \beta x') \\ x = \gamma(\beta ct' + x') \end{cases}$$

Vamos a obtener las diferenciales de  $x$  y de  $ct$  teniendo en cuenta que  $t = t(t', x')$  y  $x = x(t', x')$ .

$$c dt = d(ct) = d[\gamma(ct' + \beta x')] = \frac{\partial[\ ]}{\partial t'} dt' + \frac{\partial[\ ]}{\partial x'} dx' = \gamma c dt' + \gamma \beta dx' = \gamma (c dt' + \beta dx')$$

$$dx = d[\gamma(\beta ct' + x')] = \frac{\partial[\ ]}{\partial t'} dt' + \frac{\partial[\ ]}{\partial x'} dx' = \gamma \beta c dt' + \gamma dx' = \gamma (\beta c dt' + dx')$$

$$\text{Vamos a la acción: } s[x(t)] = \sqrt{1 - \frac{\dot{x}^2}{c^2}} dt = \sqrt{1 - \left(\frac{dx}{c dt}\right)^2} dt = \sqrt{\frac{(c dt)^2 - (dx)^2}{(c dt)^2}} dt =$$

$$= \sqrt{\frac{\gamma^2 (c dt' + \beta dx')^2 - \gamma^2 (\beta c dt' + dx')^2}{\gamma^2 (c dt' + \beta dx')^2}} \frac{1}{c} \gamma (c dt' + \beta dx') =$$

$$= \frac{\sqrt{c^2(dt')^2 + \beta^2(dx')^2 + 2\beta c dt' dx' - \beta^2 c^2(dt')^2 - (dx')^2 - 2\beta c dt' dx'}}{(c dt' + \beta dx')} \frac{\gamma}{c} (c dt' + \beta dx') =$$

$$= \sqrt{[c^2(1 - \beta^2)(dt')^2 - (1 - \beta^2)(dx')^2]} \frac{\gamma^2}{c^2} = \sqrt{\cancel{\gamma^2(1 - \beta^2)^2}^1 (dt')^2 - \cancel{\gamma^2(1 - \beta^2)^2}^1 \frac{(dx')^2}{c^2}} =$$

$$= \sqrt{(dt')^2 - \frac{(dx')^2}{c^2}} \frac{dt'}{dt'} = \sqrt{1 - \frac{(dx')^2}{c^2 (dt')^2}} dt' = \sqrt{1 - \left(\frac{dx'}{cdt'}\right)^2} dt' = \sqrt{1 - \frac{\dot{x}'^2}{c^2}} dt' = s[\mathbf{x}'(t')]$$

□

— a), método II:

$$s[\mathbf{x}'(t')] \rightarrow s[\mathbf{x}(t)] : \quad ct' = \gamma(ct - \beta x); \quad x' = \gamma(-\beta ct + x)$$

$$\begin{aligned} \dot{\mathbf{x}}' &= \frac{dx'(x, t)}{dt'} = \frac{\partial x'}{\partial x} \frac{dx}{dt'} + \frac{\partial x'}{\partial t} \frac{dt}{dt'} = \frac{\partial x'}{\partial x} \left(\frac{dt'}{dx}\right)^{-1} + \frac{\partial x'}{\partial t} \left(\frac{dt'}{dt}\right)^{-1} = \\ &= \frac{\partial x'}{\partial x} \left[ \frac{\partial t'}{\partial t} \frac{dt}{dx} + \frac{\partial t'}{\partial x} \frac{dx}{dt} \right]^{-1} + \frac{\partial x'}{\partial t} \left[ \frac{\partial t'}{\partial t} \frac{dt}{dt} + \frac{\partial t'}{\partial x} \frac{dx}{dt} \right]^{-1} = \gamma \left[ \gamma \frac{1}{\dot{x}} - \frac{\gamma\beta}{c} \right] - \gamma\beta c \left[ \gamma - \frac{\gamma\beta}{c} \dot{x} \right] = \end{aligned}$$

$$= \gamma \left( \frac{\gamma c - \gamma\beta \dot{x}}{\dot{x} c} \right)^{-1} - \gamma\beta c \left( \frac{\gamma c - \gamma\beta \dot{x}}{c} \right)^{-1} = \frac{\gamma \dot{x} c}{\gamma(c - \beta \dot{x})} - \frac{\gamma\beta c^2}{\gamma(c - \beta \dot{x})} = \frac{c[\dot{x} - \beta c]}{c - \beta \dot{x}} = \frac{\dot{x} - \beta c}{1 - \frac{\beta \dot{x}}{c}}$$

$$\begin{aligned} dt' &= \frac{\partial t'}{\partial t} dt + \frac{\partial t'}{\partial x} dx = \frac{\partial t'}{\partial t} dt + \frac{\partial t'}{\partial x} \frac{dx}{dt} dt = \frac{\partial t'}{\partial t} dt + \frac{\partial t'}{\partial x} \dot{x} dt = \left( \frac{\partial t'}{\partial t} + \frac{\partial t'}{\partial x} \dot{x} \right) dt = \left( \gamma - \frac{\gamma\beta}{c} \dot{x} \right) dt = \\ &= \frac{\gamma}{c} (c - \beta \dot{x}) dt \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} s[\mathbf{x}'(t')] &= \int_{t_1}^{t_2} -mc^2 \sqrt{1 - \left(\frac{\dot{x}}{c}\right)^2} dt' = \int_{t_1}^{t_2} -mc^2 \sqrt{1 - \frac{1}{c^2} \left(\frac{\dot{x} - \beta c}{1 - \frac{\beta \dot{x}}{c}}\right)^2} \frac{\gamma}{c} (c - \beta \dot{x}) dt \\ &= \int_{t_1}^{t_2} -m\gamma c \sqrt{1 - \left(\frac{\dot{x} - \beta c}{c - \beta \dot{x}}\right)^2} (c - \beta \dot{x}) dt = \int_{t_1}^{t_2} -m\gamma c \frac{\sqrt{(c - \beta \dot{x})^2 - (\dot{x} - \beta c)^2}}{c - \beta \dot{x}} (c - \beta \dot{x}) dt = \\ &= \int_{t_1}^{t_2} -m\gamma c \sqrt{c^2 + \beta^2 \dot{x}^2 - 2\beta c \dot{x} - \dot{x}^2 - \beta^2 c^2 + 2\beta c \dot{x}} dt = \int_{t_1}^{t_2} -m\gamma c \sqrt{(1 - \beta^2)c^2 - (1 - \beta^2)\dot{x}^2} dt = \\ &= \int_{t_1}^{t_2} -mc \sqrt{\gamma^2 (1 - \beta^2) c^2 - \gamma^2 (1 - \beta^2) \dot{x}^2} dt = \int_{t_1}^{t_2} -mc \sqrt{c^2 \left[1 - \frac{\dot{x}^2}{c^2}\right]} dt = \int_{t_1}^{t_2} -mc^2 \sqrt{1 - \left(\frac{\dot{x}}{c}\right)^2} dt = \\ &= s[\mathbf{x}(t)] \end{aligned}$$

□

— b):

$$ct' = \gamma(ct - \beta x); \quad x' = \gamma(-\beta ct + x) \quad \beta = \frac{V}{c}; \quad \gamma = \frac{1}{\sqrt{1 - \frac{V^2}{C^2}}} \quad \text{Familia de transformaciones } V$$

$$ct' = \frac{1}{\sqrt{1 - \frac{V^2}{C^2}}} \left( ct - \frac{V}{c} x \right) \rightarrow t = \frac{t - \frac{x}{c} V}{\sqrt{1 - \frac{V^2}{C^2}}}; \quad x' = \frac{x - \frac{V}{c} ct}{\sqrt{1 - \frac{V^2}{C^2}}} = \frac{x - tV}{\sqrt{1 - \frac{V^2}{C^2}}}$$

$t'$  Aproximación, polinomio de Taylor de orden 1:

$$t'(V) = t'(0) + \left. \frac{dt'}{dV} \right|_{V=0} \cdot V \rightarrow \delta t' = t'(V) - t'(0) = \left. \frac{dt'}{dV} \right|_{V=0} \cdot V$$

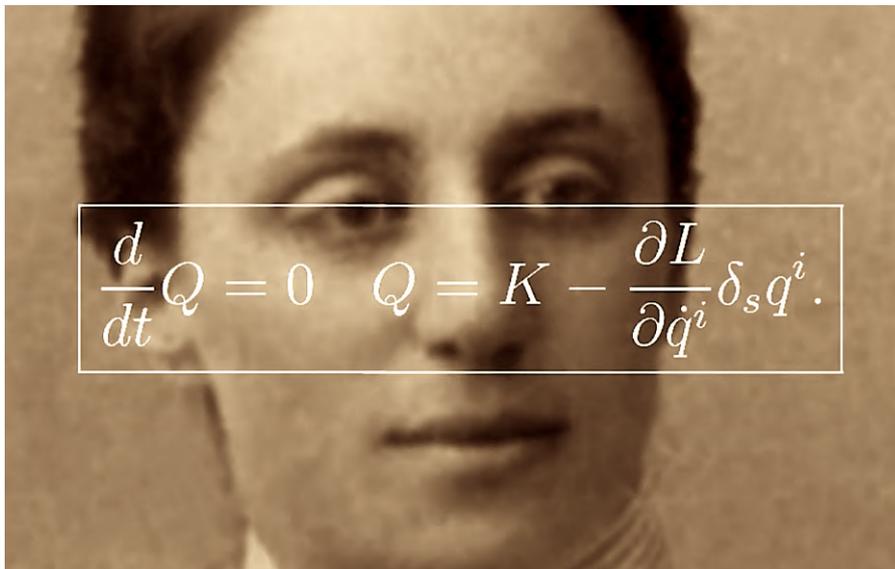
$$\boxed{\delta t'} = \frac{-\frac{x}{c^2} \sqrt{1 - \frac{V^2}{c^2}} - \left(t - \frac{x}{c^2} V\right) \frac{1}{2\sqrt{1 - \frac{v^2}{c^2}}} \left(-\frac{2V}{c^2}\right)}{\left(\sqrt{1 - \frac{V^2}{c^2}}\right)^2} \Bigg|_{V=0} \cdot V = \frac{-\frac{x}{c^2} \cdot 1}{1} \cdot V = \boxed{-\frac{x}{c^2} V}$$

$x'$  Aproximación, polinomio de Taylor de orden 1:

$$x'(V) = x'(0) + \left. \frac{dx'}{dV} \right|_{V=0} \cdot V \rightarrow \delta x' = x'(V) - x'(0) = \left. \frac{dx'}{dV} \right|_{V=0} \cdot V$$

$$\boxed{\delta x'} = \frac{-t\sqrt{1 - \frac{V^2}{c^2}} - (x - vt) \frac{1}{2\sqrt{1 - \frac{V^2}{c^2}}} \left(-\frac{2V}{c^2}\right)}{\left(\sqrt{1 - \frac{V^2}{c^2}}\right)^2} \Bigg|_{V=0} \cdot V = \boxed{-tV}$$

La transformación infinitesimal es:  $\begin{cases} \delta x' = -tV \\ \delta t' = -\frac{x}{c^2} V \end{cases}$  □



## Capítulo 16

# Teorema de *Noether*. Rotaciones

En este tema estudiaremos las rotaciones y como expresarlas como una transformación infinitesimal. Veremos que para lagrangianos de potencial central e invariantes con el tiempo, la acción es invariante frente a rotaciones y que la carga conservada en este caso (Noether) es el momento angular.

### 16.1. Teorema de *Noether*. Rotaciones

#### 16.1.1. Otra forma de expresar el producto vectorial

Como vimos en el capítulo 7 (Potencial generalizado), hay una regla mnemotécnica para recordar las componentes del producto vectorial,

$$\vec{a} \times \vec{b} = \vec{c} \rightarrow \begin{cases} c_1 = a_2 b_3 - a_3 b_2 \\ c_2 = a_3 b_1 - a_1 b_3 \\ c_3 = a_1 b_2 - a_2 b_1 \end{cases} \quad \text{orden: 1231231} \dots ,$$

después del 1 va el 2, después el 3, luego el 1 de nuevo y así. Para la componente 3 del producto vectorial, por ejemplo, después de 3 vuelve el 1 y el 2, por eso aparece  $a_1 b_2$  y luego, restando, al revés,  $a_2 b_1$ .

**¡Truco!** : 
$$\vec{a} \times \vec{b} = \begin{pmatrix} 0 & \dots & \dots \\ \dots & 0 & \dots \\ \dots & \dots & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} b_1 \\ b_2 \\ b_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a_2 b_3 - a_3 b_2 \\ a_3 b_1 - a_1 b_3 \\ a_1 b_2 - a_2 b_1 \end{pmatrix}$$

Obviamente, en la diagonal de la matriz deben haber 0 ya que en la primera fila de la matriz resultado no hay  $b_1$ , ni en la segunda  $b_2$ , ni  $b_3$  en la tercera. Razonando, obtenemos

$$\vec{a} \times \vec{b} = \begin{pmatrix} 0 & -a_3 & a_2 \\ a_3 & 0 & -a_1 \\ -a_2 & a_1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} b_1 \\ b_2 \\ b_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a_2 b_3 - a_3 b_2 \\ a_3 b_1 - a_1 b_3 \\ a_1 b_2 - a_2 b_1 \end{pmatrix}$$

Matriz que también podemos expresar así:

$$\vec{a} \times \vec{b} = a_1 \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix} + a_2 \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \\ -1 & 0 & 0 \end{pmatrix} + a_3 \begin{pmatrix} 0 & -1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

$$G_1 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix} \quad G_2 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \\ -1 & 0 & 0 \end{pmatrix} \quad G_3 = \begin{pmatrix} 0 & -1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \quad \vec{G} = (G_1, G_2, G_3) \quad (16.1)$$

Con lo que  $a_1 G_1 + a_2 G_2 + a_3 G_3 = \begin{pmatrix} 0 & -a_3 & a_2 \\ a_3 & 0 & -a_1 \\ -a_2 & a_1 & 0 \end{pmatrix} = \vec{a} \cdot \vec{G}$ , es una matriz.

Finalmente,

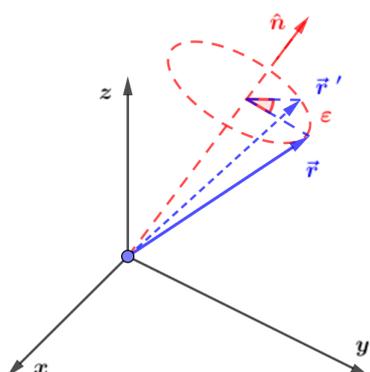
$$\boxed{\vec{a} \times \vec{b} = (\vec{a} \cdot \vec{G}) \cdot \vec{b}} \quad (16.2)$$

¡Ojo!,  $\vec{a} \cdot \vec{G}$  es una matriz.

**Propiedad de las matrices G:**  $G_i^T = -G_i$ ,  $i = 1, 2, 3$ , son **antisimétricas**.

En el siguiente apartado vamos a ver que estas matrices tienen que ver con las rotaciones.

### 16.1.2. Rotaciones



Rotación del vector  $\vec{r}$ , de ángulo  $\theta$ , alrededor del eje de vector unitario  $\hat{n}$ :  $\mathbf{R}(\theta, \hat{n})$

Si no giramos,  $R(0, \hat{n}) = I = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$

Una rotación de un ángulo infinitesimal  $\epsilon$ , en torno al eje  $\hat{n}$ , será, aproximadamente:

$R(\varepsilon, \hat{n}) \approx I + \varepsilon \cdot M$  (no sabemos nada del valor de  $M$ ) Al rotar  $\vec{r}$  un ángulo  $\theta$  alrededor de  $\hat{n}$  obtendremos  $\vec{r}'$ :  $R(\theta, \hat{n}) \vec{r} = \vec{r}'$

Obviamente, el módulo del vector se ha de conservar en la rotación:

$$|\vec{r}| = |\vec{r}'| \rightarrow \vec{r} \cdot \vec{r} = \vec{r}' \cdot \vec{r}' = (R\vec{r}) \cdot (R\vec{r}). \quad \text{Como } \vec{a} \cdot \vec{b} = \begin{pmatrix} a_1 & a_2 & a_3 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} b_1 \\ b_2 \\ b_3 \end{pmatrix} = \vec{a}^T \cdot \vec{b},$$

$$\vec{r} \cdot \vec{r} = \vec{r}^T \cdot \vec{r} = \vec{r}'^T \cdot \vec{r}' = \vec{r}'^T \cdot R^T \cdot R \vec{r} = (R\vec{r})^T \cdot (R\vec{r}). \quad \text{Es sabido que } (AB)^T = B^T A^T, \text{ por lo que}$$

$$\vec{r} \cdot \vec{r} = \vec{r}^T R^T R \vec{r} \rightarrow \mathbf{R}^T \mathbf{R} = \mathbf{I}, \quad \mathbf{R} \text{ es ortogonal.} \quad (R^{-1} = R^T)$$

$$[R(\theta, \hat{n})]^T \cdot R(\theta, \hat{n}) = \mathbf{I}, \quad \forall \theta \rightarrow \text{para ángulos pequeños } \varepsilon \ll 1 \quad \varepsilon^2 \approx 0:$$

$$[I + \varepsilon M]^T (I + \varepsilon M) \approx I \rightarrow (I + \varepsilon M^T)(I + \varepsilon M) \approx I \rightarrow I + \varepsilon M + \varepsilon M^T + \mathcal{O}(\varepsilon^2) \approx I$$

Luego,  $\neq 0$   $(M + M^T) = 0 \rightarrow M + M^T = 0 \rightarrow \boxed{M^T = -M}$ . Las matrices  $M$  también han de ser **antisimétricas**, como las matrices  $G_i$ .

### Rotaciones infinitesimales

$$R(\varepsilon, \hat{n}) = I + \varepsilon M / M^T = -M$$

Una matriz antisimétrica de orden 3 tiene 3 grados de libertad,  $a_1, a_2, a_3$  de modo que

$$M = \begin{pmatrix} 0 & -a_3 & a_2 \\ a_3 & 0 & -a_1 \\ -a_2 & a_1 & 0 \end{pmatrix} = -M^T \text{ luego } M = \vec{a} \cdot \vec{G}$$

Pero, algo tendrá que ver el vector  $\hat{n}$  alrededor del cual se produce la rotación, sospechamos que  $\vec{M} = \hat{n} \cdot \vec{G}$ , así,

### Rotaciones infinitesimales

$$R(\varepsilon, \hat{n}) = I + \varepsilon \hat{n} \cdot \vec{G}$$

Para ángulos pequeños, infinitesimales, podemos expresar el **vector rotado** como

$$\vec{r}' \approx R(\varepsilon, \hat{n}) \vec{r} = (I + \varepsilon \hat{n} \cdot \vec{G}) \vec{r} = \vec{r} + \varepsilon [\hat{n} \cdot \vec{G}] \cdot \vec{r}^1$$

<sup>1</sup>Para saber más de rotaciones, consultar:

Grupos de Lie. Javier García. <https://www.youtube.com/c/JavierGarcia110>

Apuntes del curso citado, Nacho Vallés, <https://igvaori.github.io/>

Recordando lo visto en la sección anterior, ‘otra forma de expresar el producto vectorial’, ecuación 16.2, podemos escribir:

**Transformación infinitesimal de una rotación**

$$\vec{r}' \approx \vec{r} + \varepsilon \hat{n} \times \vec{r}, \quad \text{restando} \quad \delta \vec{r} = \vec{r}' - \vec{r} = \varepsilon \hat{n} \times \vec{r} \quad (16.3)$$

Y ahora, vamos a meternos con la simetría. Si la acción presenta simetría ante rotaciones podremos aplicar el teorema de Noether para ver cual será la *carga conservada*.

## 16.2. Ejemplos, funciones invariantes ante rotaciones

**16.2.1.**  $f = f(r) \quad ( V = V(r) )$

**Ejemplo 16.1:**

Supongamos una función  $f = f(r)$ , depende solo del módulo de la distancia,

$$r = |\vec{r}| = \sqrt{x^2 + y^2 + z^2}$$

Sometemos a  $f$  a una simetría de rotaciones  $\delta \vec{r}$ , ecuación 15.1:  $\delta f = \delta \vec{r} \cdot \vec{\nabla} f = \varepsilon (\hat{n} \times \vec{r}) \cdot \vec{\nabla} f$

$$\vec{\nabla} f = \left( \frac{\partial}{\partial x}, \frac{\partial}{\partial y}, \frac{\partial}{\partial z} \right) \quad r^2 = x^2 + y^2 + z^2 \rightarrow \begin{cases} \frac{\partial}{\partial x} : & 2r \frac{\partial r}{\partial x} = 2x \rightarrow \frac{\partial r}{\partial x} = \frac{x}{r} \\ \frac{\partial}{\partial y} : & 2r \frac{\partial r}{\partial y} = 2y \rightarrow \frac{\partial r}{\partial y} = \frac{y}{r} \\ \frac{\partial}{\partial z} : & 2r \frac{\partial r}{\partial z} = 2z \rightarrow \frac{\partial r}{\partial z} = \frac{z}{r} \end{cases}$$

$$\begin{cases} \frac{\partial f}{\partial x} = \frac{\partial f}{\partial r} \frac{\partial r}{\partial x} = \frac{x}{r} \frac{\partial f}{\partial r} \\ \frac{\partial f}{\partial y} = \frac{\partial f}{\partial r} \frac{\partial r}{\partial y} = \frac{y}{r} \frac{\partial f}{\partial r} \\ \frac{\partial f}{\partial z} = \frac{\partial f}{\partial r} \frac{\partial r}{\partial z} = \frac{z}{r} \frac{\partial f}{\partial r} \end{cases} \rightarrow \vec{\nabla} f = \frac{\partial f}{\partial r} \frac{1}{r} (x, y, z) = \frac{\partial f}{\partial r} \frac{1}{r} (x, y, z) \vec{r}$$

Así,  $\delta \mathbf{f} = \varepsilon (\hat{n} \times \vec{r}) \cdot \vec{\nabla} f = \varepsilon (\hat{n} \times \vec{r}) \cdot \frac{\partial f}{\partial r} \frac{1}{r} \vec{r} = \varepsilon \frac{1}{r} \frac{\partial f}{\partial r} (\hat{n} \times \vec{r}) \cdot \vec{r} = 0$ , ya que  $(\hat{n} \times \vec{r}) \cdot \vec{r} = 0$

---

Inciso 1:  $(\hat{n} \times \vec{r}) \cdot \vec{r} = 0$

$$\hat{n} \cdot \vec{r} = \left( [\hat{n} \cdot \vec{G}] \cdot \vec{r} \right) \cdot \vec{r} = 0 \quad (\text{producto vectorial ec. 16.2})$$

Notación tensorial:  $G_i^{jk}$  elemento de la matriz  $G_i$  en la fila  $i$  y la columna  $k$ , por ejemplo,  $G_1^{12} = 0$ ,  $G_2^{31} = -1$ ,  $G_3^{21} = 1$

$\hat{n} \times \vec{r} = \left( [\hat{n} \cdot \vec{G}] \cdot \vec{r} \right) \cdot \vec{r} = (n^i \cdot G_i^{jk} \cdot r_k) \cdot r_j = G_i^{jk} r_k r_j = 0$  por tratarse de la contracción de un tensor antisimétrico,  $G_i^{jk}$ , con uno simétrico,  $n^i r_i r_k$ . (Hemos usado el convenio de Einstein, índices repetidos se suman).

---

Inciso 2, (de otro modo) :  $(\hat{n} \times \vec{r}) \cdot \vec{r} = 0$

$$(\vec{a} \times \vec{b}) \cdot \vec{b} = 0, \text{ ya que } \vec{a} \times \vec{b} \perp \vec{b} \rightarrow (\vec{a} \times \vec{b}) \cdot \vec{b} = 0$$


---

Hemos demostrado que

$$\text{Si } f(r) = \frac{1}{r} \Rightarrow \delta f = 0 \quad f \text{ invariante bajo rotaciones.} \quad (16.4)$$

Cualquier función que dependa solamente de  $r$  (*central*),  $f = f(r)$ , va a ser **invariante bajo rotaciones**:

$$\delta f = \varepsilon \frac{1}{r} \frac{\partial f}{\partial r} (\hat{n} \times \vec{r}) \cdot \vec{r} = 0$$

Conclusión ej.1

$$f = f(r) \rightarrow \delta f = 0, \text{ invariante bajo rotaciones infinitesimales}$$

**16.2.2.**  $f = f(\dot{r}) \quad (T = T(\dot{r}))$

---

### Ejemplo 16.2:

Supongamos ahora una función  $f$  que dependa solo de la velocidad,

$$f = f(|\dot{\vec{r}}|) = f(|\vec{v}|) = f(v)$$

Tenemos definidas las transformaciones infinitesimales de rotación para las posiciones,  $\delta \vec{r} = \varepsilon \hat{n} \times \vec{r}$ , pero no para las velocidades,  $\vec{v}$ . Como variación y derivada conmutan,

$$\delta \vec{v} = \delta \dot{\vec{r}} = (\delta \dot{\vec{r}}) = \frac{d}{dt} (\delta \vec{r}) = \varepsilon \frac{d}{dt} (\hat{n} \times \vec{r}) = \varepsilon \left( \frac{d\hat{n}}{dt} \times \vec{r} + \hat{n} \times \dot{\vec{r}} \right) = \varepsilon (\hat{n} \times \dot{\vec{r}}) = \varepsilon (\hat{n} \times \vec{v})$$

**Transformaciones de velocidades bajo rotaciones infinitesimales:**

$$\delta \vec{v} = \varepsilon (\hat{n} \times \vec{v}) \tag{16.5}$$

Ahora tendremos  $\delta f = \delta \vec{v} \cdot \left( \frac{\partial f}{\partial v_x}, \frac{\partial f}{\partial v_y}, \frac{\partial f}{\partial v_z} \right)$ , pero eso no es el gradiente de  $f$ .

Como  $v^2 = v_x^2 + v_y^2 + v_z^2 \rightarrow \frac{\partial}{\partial x} : 2v \frac{\partial v}{\partial v_x} = 2v_x \rightarrow \frac{\partial v}{\partial v_x} = \frac{v_x}{v}$  y análogamente,  $\frac{\partial}{\partial y}, \frac{\partial}{\partial z}$ .

$$\left( \frac{\partial f}{\partial v_x}, \frac{\partial f}{\partial v_y}, \frac{\partial f}{\partial v_z} \right) = \left( \frac{\partial v}{\partial v_x} \frac{\partial f}{\partial v}, \frac{\partial v}{\partial v_y} \frac{\partial f}{\partial v}, \frac{\partial v}{\partial v_z} \frac{\partial f}{\partial v} \right) = \left( \frac{v_x}{v}, \frac{v_y}{v}, \frac{v_z}{v} \right) \frac{\partial f}{\partial v} = \frac{1}{v} \frac{\partial f}{\partial v} (v_x, v_y, v_z) = \frac{1}{v} \frac{\partial f}{\partial v} \vec{v}$$

Luego,  $\delta f = \delta \vec{v} \cdot \frac{1}{v} \frac{\partial f}{\partial v} \vec{v}$ , sustituyendo  $\delta \vec{v}$ , ec. 16.5,  $\delta f = \varepsilon \frac{1}{v} \frac{\partial f}{\partial v} (\hat{n} \times \vec{v}) \cdot \vec{v} = 0$

**Conclusión ej.2**

$$f = f(v) \rightarrow \delta f = 0, \text{ invariante bajo rotaciones infinitesimales}$$

**16.2.3.**  $f = f(r, \dot{r}) \quad (L = L(r, \dot{r}))$

**Ejemplo 16.3:**

Ahora suponemos que  $f$  depende solamente del modulo de la distancia  $r$  y del módulo de la velocidad  $v$ ,

$$f = f(r, v)$$

$$\delta f = \delta r \cdot \vec{\nabla} f + \delta v \cdot \left( \frac{\partial f}{\partial v_x}, \frac{\partial f}{\partial v_y}, \frac{\partial f}{\partial v_z} \right) = \varepsilon \left[ \frac{1}{r} \frac{\partial f}{\partial r} (\hat{n} \times \vec{r}) \cdot \vec{r} + \frac{1}{v} \frac{\partial f}{\partial v} (\hat{n} \times \vec{v}) \cdot \vec{v} \right] = 0$$

**Conclusión ej.3**

$$f = f(r, v) \rightarrow \delta f = 0, \text{ invariante bajo rotaciones infinitesimales}$$

Todo lo visto en estos tres ejemplos tiene una repercusión directa en el lagrangiano:

$$\text{Si } L = \frac{m}{2} v^2 - V(r) = L(r, v) \Rightarrow \delta L = 0 \quad (16.6)$$

*Los lagrangianos de potencial central son invariantes bajo rotaciones infinitesimales.*

Si  $S$  es la transformación de simetría por rotación, por el teorema de Noether  $(\delta L)_S = 0 = \frac{dK}{dt} \rightarrow K = cte = 0$  (normalmente se toma cero).

### 16.3. Teorema de Noether para lagrangianos de potencial central

#### Teorema de Noether para $L \neq L(t)$

$$\text{Si } L \neq L(t) \Rightarrow Q = \sum_{i=1}^n \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_i} \phi_i - K; \quad \text{con } \phi_i = \frac{\delta q_i}{\varepsilon} \quad (16.7)$$

En nuestro caso,  $\phi = \hat{n} \times \vec{r}$ , por lo que  $Q = \frac{\partial L}{\partial \dot{x}} \phi_1 + \frac{\partial L}{\partial \dot{y}} \phi_2 + \frac{\partial L}{\partial \dot{z}} \phi_3$

$$\begin{cases} \phi_1 = n_2 r_3 - n_3 r_2 \\ \phi_2 = n_3 r_1 - n_1 r_3 \\ \phi_3 = n_1 r_2 - n_2 r_1 \end{cases} \rightarrow Q = \frac{\partial}{\partial x} (n_2 r_3 - n_3 r_2) + \frac{\partial}{\partial y} (n_3 r_1 - n_1 r_3) + \frac{\partial}{\partial z} (n_1 r_2 - n_2 r_1)$$

( $r_1 = x, r_2 = y, r_3 = z$ ). Agrupando en  $n_1, n_2, n_3$  :

$$Q = n_1 \left[ y \frac{\partial L}{\partial \dot{z}} - z \frac{\partial L}{\partial \dot{y}} \right] + n_2 \left[ z \frac{\partial L}{\partial \dot{x}} - x \frac{\partial L}{\partial \dot{z}} \right] + n_3 \left[ x \frac{\partial L}{\partial \dot{y}} - y \frac{\partial L}{\partial \dot{x}} \right] \quad (16.8)$$

Usando la nomenclatura de la formulación de Hamilton, estas derivadas parciales son los *momentos conjugados generalizados* (ec. 13.8),  $\frac{\partial L}{\partial \dot{q}_i} = p_i$ , de este modo,

$Q = n_1 [y p_z - z p_y] + n_2 [z p_x - x p_z] + n_3 [x p_y - y p_x]$ , donde las expresiones entre corchetes no son más que la expresión del producto vectorial de  $\text{vecr} \times \vec{p}$ ,

$$\boxed{Q} = \hat{n} \cdot (\vec{r} \times \vec{p}) = \boxed{\hat{n} \cdot \vec{L}} \quad (16.9)$$

El teorema de Noether, en el caso  $L \neq L(t)$  y  $K = 0$ , sabemos que  $\frac{dQ}{dt} = 0 = \frac{d}{dt} (\hat{n} \cdot \vec{L})$

$$\frac{dQ}{dt} = 0 = \frac{d}{dt}(\hat{n} \cdot \vec{L}) = \frac{d\hat{n}}{dt} \cdot \vec{L} + \hat{n} \cdot \dot{\vec{L}} = \hat{n} \cdot \dot{\vec{L}}, \forall \hat{n} \rightarrow \boxed{\dot{\vec{L}} = \mathbf{0} \rightarrow \vec{L} = \vec{cte}}$$

**Teorema de conservación del momento angular** para lagrangianos independientes del tiempo e invariantes bajo rotaciones.

### 16.3.1. Usando notación de Relatividad General. Vectores de *Killing*

Volviendo a la ecuación 16.8, la podemos expresar como  $Q = n_1 \vec{\xi}_1 \cdot \vec{p} + n_2 \vec{\xi}_2 \cdot \vec{p} + n_3 \vec{\xi}_3 \cdot \vec{p}$ , dado que  $\dot{Q} = 0, \forall n_1, \forall n_2, \forall n_3 \rightarrow \frac{d}{dt} \vec{\xi}_1 \cdot \vec{p} = 0; \frac{d}{dt} \vec{\xi}_2 \cdot \vec{p} = 0; \frac{d}{dt} \vec{\xi}_3 \cdot \vec{p} = 0$ . Para que se cumpla esto ha de ocurrir que

#### Vectores de Killing

$$\vec{\xi}_1 = (0, -z, x); \quad \vec{\xi}_2 = (z, 0, -x); \quad \vec{\xi}_3 = (-y, x, 0) \quad (16.10)$$

Vectores de Killing rotacionales de la métrica, aquellas simetrías que dejan invariante la métrica bajo rotaciones.

## Capítulo 17

# Teorema de *Noether*. Buscando simetrías

Veremos que es lo que ocurre cuando  $L = L(t)$  y, también, qué hacer si dado el  $L$  no sabemos si hay o no simetría, si hay alguna forma de calcularla.

### Teorema de Noether en 1 dimensión (ec 15.5)

$$\varepsilon \frac{dK}{dt} = (\delta t)_S \frac{\partial L}{\partial t} + \frac{d}{dt} \left[ \frac{\partial L}{\partial \dot{x}} (\delta x)_S \right] \quad (17.1)$$

$$\text{Si } L \neq L(t) \Rightarrow Q = \frac{\partial L}{\partial \dot{x}} \phi - K; \quad \phi = \frac{(\delta x)_S}{\varepsilon} \quad (17.2)$$

### 17.1. Reformulación del teorema de *Noether*

#### Ejemplo 17.1:

$$\text{Supongamos que nos dan el siguiente lagrangiano } L = L(t) : \quad L = e^{\lambda t} m \frac{\dot{x}^2}{2} \quad (17.3)$$

Para este lagrangiano no sabemos si hay o no una simetría y se puede intentar averiguarlo usando el enunciado del teorema de Noether en 1-d. Otra alternativa consiste en manipular la ecuación 17.1 para hacerla más vistosa: **Reformulación del teorema de Noether**.

Vimos en las ecuaciones de Hamilton (ec. 13.2) que  $\frac{\partial L}{\partial t} = \frac{dH}{dt}$ , por lo que el Th. Noether 1.d queda como:

$$\begin{aligned}
\varepsilon \frac{dK}{dt} &= -(\delta t)_S \frac{dH}{dt} + \frac{d}{dt} \left[ \frac{\partial L}{\partial \dot{x}} \right]_S, \text{ teniendo en cuenta la derivada del producto,} \\
-(\delta t)_S \frac{dH}{dt} &= - \left\{ \frac{d}{dt} [H(\delta t)_S] - H \frac{d}{dt} (\delta t)_S \right\}, \text{ sustituyendo arriba,} \\
\varepsilon \frac{dK}{dt} &= - \left\{ \frac{d}{dt} [H(\delta t)_S] - H \frac{d}{dt} (\delta t)_S \right\} + \frac{d}{dt} \left[ \frac{\partial L}{\partial \dot{x}} (\delta x)_S \right] \\
\varepsilon \frac{dK}{dt} &= H \frac{d}{dt} (\delta t)_S + \frac{d}{dt} \left[ \frac{\partial L}{\partial \dot{x}} (\delta x)_S - H (\delta t)_S \right] \\
\varepsilon \frac{dK}{dt} - H \frac{d}{dt} (\delta t)_S &= \frac{d}{dt} \left[ \frac{\partial L}{\partial \dot{x}} (\delta x)_S - H (\delta t)_S \right] \tag{17.4}
\end{aligned}$$

Supongamos que tenemos mucha **SUERTE**, entonces, probablemente la simetría (si la hay) sea tal que:

$$\varepsilon \frac{dK}{dt} - H \frac{d}{dt} (\delta t)_S = 0 \tag{17.5}$$

En estas condiciones, automáticamente hay una cantidad conservada que ahora será

$$\mathbf{Q} = \left[ \frac{\partial L}{\partial \dot{x}} (\delta x)_S - H (\delta t)_S \right] \tag{17.6}$$

Veamos que significa esto de tener **SUERTE**, ecuación 17.5,  $\left( \varepsilon \frac{dK}{dt} - H \frac{d}{dt} (\delta t)_S = 0 \right)$

Recordemos que  $\frac{dK}{dt}$  viene del  $(\delta L)_S$  lo cual implica que  $(\delta L)_S = \delta x \frac{\partial L}{\partial x} + \delta t \frac{\partial L}{\partial t} + \delta \dot{x} \frac{\partial L}{\partial \dot{x}} = \varepsilon \frac{dK}{dt}$ ,

por lo que la ecuación ecuación 17.5 será:  $(\delta x)_S \frac{\partial L}{\partial x} + (\delta t)_S \frac{\partial L}{\partial t} + (\delta \dot{x})_S \frac{\partial L}{\partial \dot{x}} - H \frac{d}{dt} (\delta t)_S = 0$

Recordando la definición de Hamiltoniano en 1-d, ec 13.1,  $H = \frac{\partial L}{\partial \dot{x}} \dot{x} - L$

$(\delta x)_S \frac{\partial L}{\partial x} + (\delta t)_S \frac{\partial L}{\partial t} + (\delta \dot{x})_S \frac{\partial L}{\partial \dot{x}} - \left( \frac{\partial L}{\partial \dot{x}} \dot{x} - L \right) \frac{d}{dt} (\delta t)_S = 0$ , sacando  $(\delta \dot{x})_S$  factor común,

$$(\delta x)_S \frac{\partial L}{\partial x} + (\delta t)_S \frac{\partial L}{\partial t} + \left( (\delta \dot{x})_S - \dot{x} \frac{d}{dt} (\delta t)_S \right) \frac{\partial L}{\partial \dot{x}} + L \frac{d}{dt} (\delta t)_S = 0 \tag{17.7}$$

Atención: Ala expresión  $\left( (\delta \dot{x})_S - \dot{x} \frac{d}{dt} (\delta t)_S \right)$  muchos autores le llaman simplemente  $\delta \dot{x}$  es solo cuestión de definición y en este curso no se va utilizar esa notación. Para nosotros,  $\delta \dot{x} = \frac{d}{dt} (\delta x)$ .

Pues bien, el factor **SUERTE** va a querer decir que si somos capaces de encontrar  $(\delta x)_S$ ,  $(\delta t)_S$ ,  $(\delta \dot{x})_S$  que cumplan la relación 17.7, que parece una monstruosidad pero luego veremos que no es para tanto al aplicarlo al ejemplo 17.1. La **recompensa** es que tendremos de inmediato la cantidad conservada, ec 17.6.

El teorema de Noether reformulado queda como:

### Teorema de Noether 1-d reformulado

$$\begin{aligned} (\delta x)_S \frac{\partial L}{\partial x} + (\delta t)_S \frac{\partial L}{\partial t} + \left( (\delta \dot{x})_S - \dot{x} \frac{d}{dt} (\delta t)_S \right) \frac{\partial L}{\partial \dot{x}} + L \frac{d}{dt} (\delta t)_S = \\ = \frac{d}{dt} \left[ \frac{\partial L}{\partial \dot{x}} (\delta x)_S - H (\delta t)_S \right] \end{aligned} \quad (17.8)$$

\* Si probásemos este método con el lagrangiano del ejemplo introductorio del tema 14 (Teorema de Noether I/II),  $L = m \frac{\dot{x}^2}{2} - \frac{a}{x^2}$  no tendríamos **SUERTE**, el primer miembro del teorema de Noether reformulado no sería cero y  $Q$  no sería una cantidad conservada. El teorema completo sí se verificaría, por supuesto, pero no daría cero, no habría **suerte**, no habría cantidad  $Q$  conservada.

#### ¿Cómo saber si usar el teorema de Noether, 17.1, o el teorema de Noether reformulado 17.8?

La respuesta es sencilla: si  $L \neq L(t) \Rightarrow$  teorema de Noether, 17.1; si  $L = L(t) \Rightarrow$  suele ser mejor teorema de Noether reformulado 17.8.

## 17.2. Búsqueda de la simetría

Nuestro objetivo es saber cual es la simetría (si es que la hay),  $(\delta x)_S$ ,  $(\delta y)_S$ ,  $(\delta z)_S$  y ojalá que tengamos **SUERTE**, podría ocurrir que hubiese simetría y no tuviésemos suerte (comentario anterior \*).

Las transformaciones infinitesimales tienen la forma:

$$(\delta x)_S = \varepsilon f(x, t); \quad (\delta t)_S = \varepsilon g(x, t)$$

De ahí,  $(\delta \dot{x})_S = \varepsilon \dot{f} = \varepsilon \left( \frac{\partial f}{\partial x} \dot{x} + \frac{\partial f}{\partial t} \right) = \varepsilon (f_x \dot{x}, f_t)$ , usando la notación  $f_x = \frac{\partial f}{\partial x}$  y  $f_t = \frac{\partial f}{\partial t}$ .

Recordemos nuestro lagrangiano,  $L = e^{\lambda t} m \frac{\dot{x}^2}{2}$ , calculemos las derivadas parciales necesarias y calculemos el primer miembro de la ecuación del teorema de Noether reformulado 17.8

▷ Primer término:

$$\frac{\partial L}{\partial x} = 0 \rightarrow (\delta x)_S \frac{\partial L}{\partial x} = 0$$

▷ Segundo término:

$$\frac{\partial L}{\partial t} = \lambda e^{\lambda t} m \frac{\dot{x}^2}{2} \rightarrow (\delta t)_S \frac{\partial L}{\partial t} = \varepsilon g \lambda e^{\lambda t} m \frac{\dot{x}^2}{2}$$

▷ Tercer término:

$$\begin{aligned} (\delta \dot{x})_S - \dot{x} \frac{d}{dt} (\delta t)_S &= \varepsilon (f_x \dot{x} + f_t) - \dot{x} \frac{d}{dt} (\varepsilon g) = \varepsilon (f_x \dot{x} + f_t) - \dot{x} \varepsilon (g_x \dot{x} + g_t) = \varepsilon [f_x \dot{x} - f_t - g_x \dot{x}^2 - \dot{x} g_t] = \\ &= \varepsilon [(f_x - g_t) \dot{x} - g_x \dot{x}^2 + f_t] \rightarrow \left( (\delta \dot{x})_S - \dot{x} \frac{d}{dt} (\delta t)_S \right) \frac{\partial L}{\partial \dot{x}} = \varepsilon [(f_x - g_t) \dot{x} - g_x \dot{x}^2 + f_t] e^{\lambda t} m \dot{x} = \\ &= \varepsilon [(f_x - g_t) \dot{x}^2 - g_x \dot{x}^3 + f_t \dot{x}] e^{\lambda t} m \end{aligned}$$

▷ Cuarto término:

$$L \frac{d}{dt} (\delta t)_S = \varepsilon \dot{g} L = \varepsilon \dot{g} e^{\lambda t} m \frac{\dot{x}^2}{2}$$

Con todo esto, nos preguntamos si el primer miembro de la ecuación del teorema de Noether reformulado

$$17.8 \text{ será cero: } \varepsilon \left\{ g \lambda e^{\lambda t} m \frac{\dot{x}^2}{2} + [(f_x - g_t) \dot{x}^2 - g_x \dot{x}^3 + f_t \dot{x}] e^{\lambda t} m + \dot{g} e^{\lambda t} m \frac{\dot{x}^2}{2} \right\} = 0$$

Para cada curva  $x(t)$  que sustituyamos tendremos una ecuación distinta, parece que tenemos infinitos grados de libertad. ¿Cómo podremos asegurar que esto sea cero para cualquier curva  $x(t)$  que nos inventemos?

Escribamos esta última expresión agrupando en potencias de  $\dot{x}$ ,

$$\dot{x} [2f_t] + \dot{x}^2 [g\lambda + 2(f_x - g_t) + \dot{g}] + \dot{x}^3 [-2g_x] = 0$$

Para poder asegurar que esto sea cero para cualquier curva  $x(t)$ , es necesario que los coeficientes de las potencias de  $\dot{x}$  sean todos cero.

$$\left\{ \begin{array}{l} 2f_t = 0 \rightarrow \frac{\partial f}{\partial t} = 0 \rightarrow f = f(x) \\ -2g_x = 0 \rightarrow \frac{\partial g}{\partial x} = 0 \rightarrow g = g(t) \\ g\lambda + 2(f_x - g_t) + \dot{g} = 0 \end{array} \right. \rightarrow \text{Transf. infinitesimal} \left\{ \begin{array}{l} (\delta x)_S = \varepsilon f(x) \\ (\delta t)_S = \varepsilon g(t) \\ (\delta \dot{x})_S = \varepsilon (f_x \dot{x} + f_t) \end{array} \right.$$

La tercera ecuación anterior, que provenía de hacer cero el coeficiente en  $\dot{x}^2$ , la podemos escribir como  $g\lambda + 2f'(x) - 2g'(t) + g'(t) = 0$ , es decir, tenemos la ecuación diferencial  $g\lambda + 2f'(x) - g'(t) = 0$ , que, en principio, puede parecer muy complicada pero realmente no lo es:  $g'(t) - \lambda g(t) = 2f'(x)$  es una EDO de variables separables,  $F'(x) = G'(t)$ , cuya única solución posibles es que  $F(x) = G(t) = cte = K$ , así:

$$\left\{ \begin{array}{l} 2f'(x) = K \rightarrow \boxed{f(x) = \frac{k}{2}x} \\ g'(t) - \lambda g(t) = K \rightarrow \begin{array}{l} \text{EDO} \\ \text{1-orden} \end{array} \rightarrow \frac{dg}{dt} = K + \lambda g \rightarrow \frac{1}{\lambda} \int \frac{\lambda dt}{k + \lambda g} = \int dt \rightarrow g(t) = \frac{Be^{\lambda t} - k}{\lambda} \end{array} \right.$$

$$\left( \frac{1}{\lambda} \int \frac{\lambda dt}{k + \lambda g} = \int dt \rightarrow \frac{1}{\lambda} \ln(K + \lambda g) = t + A \rightarrow \ln(K + \lambda g) = t\lambda + A\lambda \rightarrow k + \lambda g = e^{\lambda t} e^{A\lambda} = Be^{\lambda t} \rightarrow g(t) = \frac{Be^{\lambda t} - k}{\lambda} \right)$$

Una familia de soluciones para  $g$  es  $\boxed{g(t)} = \frac{B}{\lambda} e^{\lambda t} = \boxed{Ce^{\lambda t} - \frac{k}{\lambda}}$

Con todo ello, tenemos que  $(\delta t)_S = \varepsilon \left( Ce^{\lambda t} - \frac{k}{\lambda} \right)$ , por lo que  $t' = t + \varepsilon \left( Ce^{\lambda t} - \frac{k}{\lambda} \right)$  que es nuestra transformación infinitesimal para  $t$ .

Si  $t \gg 1 \rightarrow Ce^{\lambda t} \gg 1 \rightarrow$  imponemos  $C = 0$ , con lo que  $t' \approx t - \varepsilon \frac{k}{\lambda} \rightarrow (\delta t)_S = -\varepsilon \frac{k}{\lambda}$

Ya tenemos nuestras variaciones infinitesimales de la simetría,  $(\delta x)_S = \varepsilon \frac{k}{2} x$  y  $(\delta t)_S = -\varepsilon \frac{k}{\lambda}$ . Hemos tenido *SUERTE*, el primer miembro de la ecuación del teorema de Noether reformulado es cero, luego hay una cantidad  $Q = \frac{\partial L}{\partial \dot{x}_S} - H(\delta t)_S = cte$ , particularizando (eliminamos los  $\varepsilon$  por sencillez),

$$Q = \frac{\partial L}{\partial \dot{x}_S} - H(\delta t)_S = e^{\lambda t} m \dot{x} \frac{k}{2} x + H \frac{k}{\lambda}, \text{ como } H = \frac{\partial L}{\partial \dot{x}} \dot{x} - L = e^{\lambda t} m \dot{x} \dot{x} - e^{\lambda t} \frac{m}{2} \dot{x}^2 = \frac{1}{2} e^{\lambda t} m \dot{x}^2,$$

sustituyendo en  $Q$ ,  $\tilde{Q} = \frac{Q}{k} = cte = e^{\lambda t} \frac{m}{2} [\dot{x}x + \frac{\dot{x}^2}{\lambda}] \rightarrow$  multiplicando por  $\lambda = cte$ ,

$$\tilde{Q} = cte = e^{\lambda t} \frac{m}{2} [\lambda \dot{x}x + \dot{x}^2]. \text{ Comprobemos que es constante:}$$

$$\dot{\tilde{Q}} = \frac{m}{2} [\lambda e^{\lambda t} (\lambda \dot{x}x + \dot{x}^2) + e^{\lambda t} (\lambda \ddot{x}x + \lambda \dot{x}^2 + 2\dot{x}\ddot{x})] = \frac{m}{2} e^{\lambda t} [\lambda^2 \dot{x}x + \lambda \dot{x}^2 + \lambda \ddot{x}x + \lambda \dot{x}^2 + 2\dot{x}\ddot{x}]$$

$$\dot{\tilde{Q}} = \frac{m}{2} e^{\lambda t} [2\lambda \dot{x}^2 + \lambda^2 \dot{x}x + (\lambda x + 2\dot{x})\ddot{x}]. \text{ Veamos las ecuaciones E-L del movimiento:}$$

$$\frac{d}{dt} \frac{\partial L}{\partial \dot{x}} = \frac{\partial L}{\partial x} \rightarrow \frac{d}{dt} (e^{\lambda t} m \dot{x}) = 0 \rightarrow \lambda e^{\lambda t} m \dot{x} + e^{\lambda t} m \ddot{x} = 0 \rightarrow \lambda \dot{x} + \ddot{x} = 0 \rightarrow \ddot{x} = -\lambda \dot{x}$$

Sustituyendo  $\dot{\tilde{Q}} = \frac{m}{2} e^{\lambda t} [2\lambda \dot{x}^2 + \lambda^2 \dot{x}x + (\lambda x + 2\dot{x})(-\lambda \dot{x})] = \frac{m}{2} e^{\lambda t} [2\lambda \dot{x}^2 + \lambda^2 \dot{x}x - \lambda^2 \dot{x}x - 2\lambda \dot{x}^2] = 0$

Efectivamente, hay una cantidad conservada a lo largo de la trayectoria de la partícula.

Recapitulando:

Para  $L = e^{\lambda t} m \frac{\dot{x}^2}{2}$

La cantidad conservada es  $Q = e^{\lambda t} \frac{m}{2} (\lambda \dot{x} x + \dot{x}^2) = cte$

Debido a la simetría  $\begin{cases} (\delta x)_S = \varepsilon \frac{x}{2} \lambda \\ (\delta t)_S = -\varepsilon \end{cases}$

Por simplificar, como  $k = cte$  cualquiera, hemos tomado  $k = \lambda$  y, entonces,  $\begin{cases} (\delta x)_S = \varepsilon \frac{k}{2} x = \varepsilon \frac{\lambda}{2} x \\ (\delta t)_S = -\varepsilon \frac{k}{\lambda} = -\varepsilon \frac{\lambda}{\lambda} = -\varepsilon \end{cases}$

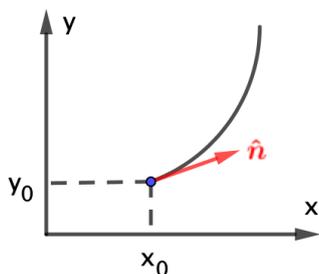
Como  $L = L(t) \rightarrow H \neq cte$  ( $\frac{dH}{dt} = -\frac{\partial L}{\partial t}$ ). Nuestro lagrangiano solo es cinético,  $L = e^{\lambda t} \frac{m}{2} \dot{x}^2 = T$ , cuando hemos calculado  $H$  ha coincidido con  $T$ , por lo que  $H = L = T = E$ , pero no es constante. Hasta ahora, en todos los casos que hemos visto ocurría que  $E = H = cte$ , ahora ya tenemos un caso en que esto no ocurre.

Nuestra transformación infinitesimal de simetría es  $(\delta x)_S = \varepsilon \frac{\lambda}{2} x$  y  $(\delta t)_S = -\varepsilon$ , pero **¿cuál es la transformación de simetría finita?** En el capítulo 14 vimos que la transformación de simetría  $x \rightarrow \lambda x$  y  $t \rightarrow \lambda^2 t$  daba lugar a la transformación infinitesimal  $(\delta x)_S = \varepsilon(x - 2\dot{x}t)$  y  $(\delta t)_S = \varepsilon 2t$

Buscar la transformación finita de simetría asociada a una transformación infinitesimal dada se puede hacer de varios modos, vamos a ver dos de ellos: A) *método de las congruencias finitas* y B) *método de entender qué es lo que está pasando*.

### 17.2.1. Búsqueda de la transformación finita de simetría conociendo la transformación infinitesimal

— A) *método de las congruencias finitas*



$$(\delta x)_S = \varepsilon \frac{\lambda}{2} x \text{ y } (\delta t)_S = -\varepsilon$$

Parametrizamos la curva de la simetría,  $(t(s), x(s))$ , el vector unitario tangente a la trayectoria es

$$\hat{n} = \left( \frac{dt}{ds}, \frac{dx}{ds} \right)$$

Cerca de  $s = 0 \rightarrow (t = 0, x = 0)$ , si sumamos la cantidad  $\varepsilon \left(-1 + \frac{x}{2}\lambda\right)$  iremos a un punto infinitesimalmente cercano:  $(t_0, x_0) \rightarrow (t_0, x_0) + \varepsilon \left(-1 + \frac{x}{2}\lambda\right) = (t, x)$ , siempre que  $s \ll 1$ . Podemos interpretar el factor  $\left(-1 + \frac{x}{2}\lambda\right)$  como una especie de velocidad,  $x = x_0 + vt$ , tangente a la trayectoria, el vector  $\hat{n} = \left(-1 + \frac{x}{2}\lambda\right)$ , tangente en todo momento a la trayectoria. Vamos a buscar la *congruencia*, la curva cuyos vectores tangentes son los  $\hat{n}$ .

$$\left(\frac{dt}{ds}, \frac{dx}{ds}\right) = \left(-1 + \frac{x}{2}\lambda\right) \rightarrow \begin{cases} \frac{dt}{ds} = -1 & \rightarrow t = -s + A \\ \frac{dx}{ds} = \frac{\lambda}{2}x & \rightarrow x = Be^{\frac{\lambda}{2}s} \end{cases}$$

$$\text{Para } s = 0 \rightarrow (t_0, x_0) \rightarrow \begin{cases} t = -s + t_0 & (A = t_0) \\ x = x_0 e^{\frac{\lambda}{2}s} & (B = x_0) \end{cases},$$

por lo que la transformación finita de simetría es:

$$\boxed{\begin{aligned} t' &= t - s \\ x' &= x e^{\frac{\lambda}{2}s} \end{aligned}}$$

— B) método de entender qué es lo que está pasando.

En un pequeño paso  $\varepsilon$ , pasamos de una posición  $(t, x)$  a otra  $(t', x')$ , en dos pasos  $\varepsilon$  llegaremos a  $(t'', x'')$ , y así:

$$\begin{cases} (\delta t)_s = -\varepsilon \\ (\delta x)_s = \varepsilon \frac{\lambda}{2}x \end{cases} \rightarrow \begin{cases} t' = t - \varepsilon \\ x' = x + \varepsilon \frac{\lambda}{2}x \end{cases} \rightarrow \begin{cases} t'' = t' - \varepsilon = t - 2\varepsilon \\ x'' = x' + \varepsilon \frac{\lambda}{2}x' = \left(1 + \varepsilon \frac{\lambda}{2}\right) \left(x + \varepsilon \frac{\lambda}{2}x\right) = x \left(1 + \varepsilon \frac{\lambda}{2}\right)^2 \end{cases}$$

Para llegar al punto final  $(t^F, x^F)$  necesitaremos realizar  $N$  de estos pasitos  $\varepsilon$  y tomaremos límite cuando  $N$  tienda a  $\infty$ . Como  $N\varepsilon = s \rightarrow \varepsilon = s/N$

$$\begin{cases} t^F = t - s \\ x^F = x \left(1 + \frac{s}{N} \frac{\lambda}{2}\right)^N \end{cases} \rightarrow \lim_{N \rightarrow \infty} \left(1 + \frac{s\lambda}{2N}\right)^N x = e^{s\lambda/2} x$$

$$\lim_{N \rightarrow \infty} \left(1 + \frac{s\lambda}{2N}\right)^N x = \lim_{N \rightarrow \infty} \left(1 + \frac{s\lambda/2}{N}\right)^N x = e^{s\lambda/2} x; \text{ ya que } \lim_{\square \rightarrow \infty} \left(1 + \frac{algo}{\square}\right)^\square = e^{algo}$$

Finalmente, la transformación finita de simetría es:

$$\boxed{\begin{aligned} t^F &= t - s \\ x^F &= x e^{\frac{\lambda}{2}s} \end{aligned}}$$

Que coincide, obviamente, con la encontrada con el método anterior.

Hay otros métodos para encontrar la simetría a partir de la transformación infinitesimal, como el de los vectores de Killing.

---

**Comprobación de que la transformación finita encontrada por ambos métodos es realmente una simetría.**

$$\begin{cases} t' = t - s \rightarrow t = t' + s; & dt' = dt \\ x' = xe^{\lambda s/2} \end{cases}$$

$s = \int_{t_1}^{t_2} L dt$ , como  $dt = dt'$ , la acción es invariante si lo es el lagrangiano.

$$L = e^{\lambda t} \frac{m}{2} \dot{x}^2$$

$$\dot{x}' = \frac{dx'}{dt'} = \frac{dt}{dt'} \frac{dx'}{dt} = 1 \cdot \frac{dx'}{dt} = \dot{x} e^{\lambda s/2} \rightarrow \dot{x} = e^{-\frac{\lambda}{2}s} \frac{dx'}{dt'} \rightarrow \dot{x}'^2 = e^{-\lambda s} \left( \frac{dx'}{dt'} \right)^2$$

Luego,  $L = e^{\lambda(t'+s)} \frac{m}{2} e^{-\lambda s} \left( \frac{dx'}{dt'} \right)^2 = e^{\lambda t'} \frac{m}{2} \dot{x}'^2 = L'$ , invariante.

Luego efectivamente la transformación corresponde a una simetría. □

## Capítulo 18

# ¿Qué es una transformación canónica?

Las transformaciones canónicas básicamente son un cambio de variable para pasar de las hamiltonianas  $\dot{q} = \frac{\partial H}{\partial p}$  y  $\dot{p} = -\frac{\partial H}{\partial q}$  a unas nuevas variables  $Q$  y  $P$ . Pero no se puede hacer un cambio de variables cualesquiera, hay que seguir unas normas y esto es lo que veremos en este capítulo.

### 18.1. Transformaciones canónicas

Supongamos que tenemos un hamiltoniano  $H = \frac{1}{2}p^2 + \frac{1}{2}q^2$ , donde  $q$  y  $p$  son las variables conjugadas

$\left(p = \frac{\partial L}{\partial \dot{q}}\right)$ . Las ecuaciones de Hamilton, en este caso, son 
$$\begin{cases} \dot{q} = \frac{\partial H}{\partial p} = p \\ \dot{p} = -\frac{\partial H}{\partial q} = -q \end{cases}.$$

Imaginemos que realizamos una transformación  $(q, p) \rightarrow (Q, P)$ , de modo que, por ejemplo,

$Q = q^2 \rightarrow q = \sqrt{Q}$  y  $P = \frac{1}{2}p$   $\rightarrow p = 2Pq = 2P\sqrt{Q}$ . Si sustituimos en nuestro hamiltoniano:

$$H(q, p) = H(q(Q, P), p(Q, P)) = \frac{1}{2}p^2 + \frac{1}{2}q^2 = \frac{1}{2}(2P\sqrt{Q})^2 + \frac{1}{2}(\sqrt{Q})^2 = 2P^2Q + \frac{1}{2}Q = K(Q, P)$$

Nos preguntamos si el hamiltoniano expresado en estas nuevas variables,  $K(Q, P)$ , cumple las ecuaciones de Hamilton  $\left(\dot{Q} = \frac{\partial K}{\partial P} \quad \dot{P} = -\frac{\partial K}{\partial Q}\right)$ . La respuesta es NO, solo se cumplirán en determinados casos. En los casos en que las transformaciones efectuadas sobre las variables determinen una nueva expresión del hamiltoniano que cumpla las ecuaciones de Hamilton, se les llamará **transformaciones canónicas**.

La pregunta que ahora nos surge es: *dada una transformación a efectuar, ¿cómo saber si va a ser o no una transformación canónica?* Esto es lo que vamos a ver en este tema.

**D. 18.1:**

Requisitos para que una **transformación** de coordenadas,  $H(q, p) \rightarrow K(Q, P)$ , sea **canónica**:

- a)  $H = K$
- b) las ecuaciones de Hamilton han de tener la misma forma en las nuevas variables.

Veremos un ejemplo para un caso sencillo, de 1 dimensión. La generalización a más dimensiones es inmediata.

Transformación en 1-d: 
$$\begin{cases} Q = Q(q, p) \\ P = P(q, p) \end{cases} \quad \text{Derivando respecto del tiempo,}$$

$$\dot{Q} = \frac{\partial Q}{\partial q} \frac{dq}{dt} + \frac{\partial Q}{\partial p} \frac{dp}{dt} = \frac{\partial Q}{\partial q} \dot{q} + \frac{\partial Q}{\partial p} \dot{p}; \quad \dot{P} = \frac{\partial P}{\partial q} \frac{dq}{dt} + \frac{\partial P}{\partial p} \frac{dp}{dt} = \frac{\partial P}{\partial q} \dot{q} + \frac{\partial P}{\partial p} \dot{p}$$

Matricialmente, 
$$\begin{pmatrix} \dot{Q} \\ \dot{P} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{\partial Q}{\partial q} & \frac{\partial Q}{\partial p} \\ \frac{\partial P}{\partial q} & \frac{\partial P}{\partial p} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \dot{q} \\ \dot{p} \end{pmatrix}; \quad \text{llamamos } M = \begin{pmatrix} \frac{\partial Q}{\partial q} & \frac{\partial Q}{\partial p} \\ \frac{\partial P}{\partial q} & \frac{\partial P}{\partial p} \end{pmatrix}, \text{ matriz jacobiana.}$$

Notación SIMPLÉCTICA:  $(z, \mathbb{Z}, J, M)$

vector  $z = \begin{pmatrix} q \\ p \end{pmatrix} \rightarrow \dot{z} = \begin{pmatrix} \dot{q} \\ \dot{p} \end{pmatrix}; \quad \mathbb{Z} = \begin{pmatrix} Q \\ P \end{pmatrix} \rightarrow \dot{\mathbb{Z}} = \begin{pmatrix} \dot{Q} \\ \dot{P} \end{pmatrix} \Rightarrow \dot{\mathbb{Z}} = M \dot{z}$

Vamos a imponer ahora las dos restricciones de la definición de transformaciones canónicas a la transformación que deseamos efectuar:  $(q, p) \rightarrow (Q, P)$

— a)  $\boxed{H(z)} = H(z(\mathbb{Z})) = \boxed{K(\mathbb{Z})}$  Nuevo hamiltoniano.

Como en las ecuaciones de Hamilton aparecen derivadas temporales, impondremos como requisito que  $\frac{d}{dt}(H(z)) = \frac{d}{dt}(K(\mathbb{Z})) \rightarrow \frac{\partial H}{\partial z} \dot{z} = \frac{\partial K}{\partial \mathbb{Z}} \dot{\mathbb{Z}}$ , pero  $\dot{\mathbb{Z}} = M \dot{z} \rightarrow \frac{\partial H}{\partial z} \dot{z} = \frac{\partial K}{\partial \mathbb{Z}} M \dot{z}$

— b) Se conserva la forma de las ecuaciones de Hamilton para las nuevas variables.

$$\dot{q} = \frac{\partial H}{\partial p}; \quad \dot{p} = -\frac{\partial H}{\partial q} \quad \text{matricialmente} \rightarrow \begin{pmatrix} \dot{q} \\ \dot{p} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{\partial H}{\partial p} \\ -\frac{\partial H}{\partial q} \end{pmatrix}$$

Para que la expresión tenga más simetría, podemos escribir:

$$\begin{pmatrix} \dot{q} \\ \dot{p} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \frac{\partial H}{\partial p} \\ \frac{\partial H}{\partial q} \end{pmatrix} \quad \text{llamamos } J = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix}$$

$$\dot{z} = \begin{pmatrix} \dot{q} \\ \dot{p} \end{pmatrix} = J \begin{pmatrix} \frac{\partial H}{\partial q} \\ \frac{\partial H}{\partial p} \end{pmatrix} = J \frac{\partial H}{\partial z} \quad \left( \frac{\partial H}{\partial z} \text{ es un vector} \right)$$

$$\text{Para } \dot{Z} = J \begin{pmatrix} \frac{\partial K}{\partial Q} \\ \frac{\partial K}{\partial P} \end{pmatrix} = J \frac{\partial K}{\partial Z} \quad \left( \frac{\partial K}{\partial Z} \text{ es un vector} \right)$$

Como el producto escalar de dos vectores se puede escribir matricialmente usando la traspuesta de una matriz,  $\vec{a} \cdot \vec{b} = \begin{pmatrix} a_1 & a_2 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} b_1 \\ b_2 \end{pmatrix} = a^T b$ , analizando las dimensiones de las matrices, podemos reescribir matricialmente la condición del requisito a) como:

$$\frac{\partial H}{\partial z} \dot{z} = \frac{\partial K}{\partial Z} M \dot{z} \quad \rightarrow \quad \left( \frac{\partial H}{\partial z} \right)^T \cdot \dot{z} = \left( \frac{\partial K}{\partial Z} \right)^T \cdot M \dot{z}$$

Recopilemos las condiciones de los requisitos para que la transformación  $(q, p) \rightarrow (Q, P)$  sea canónica:

$$a) \quad \left( \frac{\partial H}{\partial z} \right)^T \cdot \dot{z} = \left( \frac{\partial K}{\partial Z} \right)^T \cdot M \dot{z}; \quad b) \quad \dot{z} = J \frac{\partial H}{\partial z}; \quad \dot{Z} = J \frac{\partial K}{\partial Z}$$

Nuestro interés está en despejar de aquí las expresiones  $\frac{\partial H}{\partial z}$  y  $\frac{\partial K}{\partial Z}$ . Despejando en b) y sustituyendo en a):  $\dot{z} = J \frac{\partial H}{\partial z} \rightarrow J^{-1} \dot{z} = J^{-1} J \frac{\partial H}{\partial z} = \frac{\partial H}{\partial z}$ ; **análogamente**,  $J^{-1} \dot{Z} = \frac{\partial K}{\partial Z}$

Al llevarlo a a) y teniendo en cuenta que  $(AB)^T = B^T A^T$  y que  $\dot{Z} = M \dot{z}$ ,

$(J^{-1} \dot{z})^T \dot{z} = (J^{-1} M \dot{z})^T M \dot{z} = (J^{-1} M \dot{z})^T M \dot{z}$ , ecuación que debe cumplir la matriz  $M$  para que la transformación sea canónica.

$$\text{Como } J J^T = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} = I \rightarrow J^T = J^{-1},$$

llevando este resultado a la expresión anterior:

$$\begin{aligned} (J^{-1} \dot{z})^T \dot{z} &= \dot{z} (J^{-1})^T \dot{z} = \dot{z} (J^T)^T \dot{z} = \dot{z} J \dot{z} \\ (J^{-1} M \dot{z})^T M \dot{z} &= (J^T M \dot{z})^T M \dot{z} = \dot{z}^T M^T (J^T)^T M \dot{z} = \dot{z} M^T J M \dot{z} \end{aligned}$$

Luego:  $\dot{z}^T J \dot{z} = \dot{z}^T M^T J M \dot{z}$ , por lo que

$$\boxed{J = M^T J M} \quad (18.1)$$

**Condición que deben cumplir las transformación  $(q, p) \rightarrow (Q, P)$  para que sea canónica [requisitos a) y b)]**

De esto deduciremos un **TEST** para discernir sobre si una transformación dada es o no canónica. Como  $|J| = 1$ , el determinante de una matriz coincide con el de su traspuesta y el determinante del producto de matrices (cuadradas) es el producto de los determinantes, tendremos,

$1 = |J| = |M^T J M| = |M^T| |J| |M| = |M^T| |M| = |M|^2 \rightarrow |M| = \pm 1$ . Tomaremos  $|M| = 1$  para que además se conserva el área en el espacio de fases (veremos esto más adelante).

$$(q, p) \rightarrow (Q, P) \quad \text{es transf. canónica si} \quad |M| = \begin{vmatrix} \frac{\partial Q}{\partial q} & \frac{\partial Q}{\partial p} \\ \frac{\partial P}{\partial q} & \frac{\partial P}{\partial p} \end{vmatrix} = 1 \quad (18.2)$$

Veamos si nuestra transformación inicial,  $\begin{cases} Q = q^2 \\ P = \frac{1}{2}p/q \end{cases} \rightarrow \begin{cases} q = \sqrt{Q} \\ p = 2P\sqrt{Q} \end{cases}$ , es o no canónica.

$$M = \begin{pmatrix} \frac{\partial Q}{\partial q} & \frac{\partial Q}{\partial p} \\ \frac{\partial P}{\partial q} & \frac{\partial P}{\partial p} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2q & 0 \\ -\frac{p}{2q^2} & \frac{1}{2q} \end{pmatrix} \rightarrow |M| = 1 - 0 = 1 \rightarrow \text{sí es una transf. canónica.}$$

Para comprobarlo vamos a tomar un hamiltoniano cualquiera (lo visto para llegar a la condición anterior es válido para cualquier hamiltoniano, no se ha impuesto ninguna restricción sobre el hamiltoniano).

Sea  $\mathbf{H} = \frac{1}{2}p^2 + \frac{1}{2}q^2$  (hamiltoniano del oscilador armónico).

Las ecuaciones de Hamilton en las coordenadas  $(q, p)$  son:

$$\dot{q} = p \quad \text{y} \quad \dot{p} = -q \quad (18.3)$$

con lo que ya tendríamos nuestra teoría, nuestras ecuaciones del movimiento.

$$\text{Hacemos la transformación} \quad \begin{cases} Q = q^2 \\ P = \frac{1}{2}p/q \end{cases} \rightarrow \begin{cases} q = \sqrt{Q} \\ p = 2P\sqrt{Q} \end{cases},$$

con lo que el nuevo hamiltoniano toma la expresión  $\mathbf{K} = 2P^2Q + \frac{1}{2}Q$ .

Las ecuaciones de movimiento de este nuevo hamiltoniano deben ser totalmente equivalentes a las anteriores.

$$\dot{Q} = \frac{\partial K}{\partial P} = 4PQ \quad \text{y} \quad \dot{P} = -\frac{\partial K}{\partial Q} = -2P^2 + \frac{1}{2} \quad (18.4)$$

¿Son realmente equivalentes las ecuaciones 18.3 y 18.4?

De nuestra transformación tenemos que  $\begin{cases} Q = q^2 \\ P = \frac{1}{2} \frac{p}{q} \end{cases} \rightarrow \begin{cases} \dot{Q} = 2q\dot{q} \\ \dot{P} = \frac{1}{2} \frac{\dot{p}q - p\dot{q}}{q^2} \end{cases}$ , sustituyendo

$$\begin{cases} 2q\dot{q} = 4 \frac{1}{2} \frac{p}{q} q^2 = 2pq \rightarrow \dot{\mathbf{q}} = \mathbf{p} \\ \frac{1}{2} \frac{\dot{p}q - p\dot{q}}{q^2} = -2 \frac{1}{2} \left(\frac{p}{q}\right)^2 + \frac{1}{2} \rightarrow \dot{p}q - p\dot{q} = -p^2 - q^2 \rightarrow \dot{p}q = q^2 \rightarrow \dot{\mathbf{p}} = -\mathbf{q} \quad \square \end{cases}$$

Luego sí son equivalentes ambas ecuaciones de movimiento, la transformación efectuada es canónica, como ya sabíamos al ser  $|M| = 1$ .

Para el caso de más variables este procedimiento es muy costoso y, en los próximos capítulos, veremos otra forma mejor de hacerlo.



## Capítulo 19

# Funciones Generadoras de Transformaciones Canónicas

En el capítulo anterior vimos que para que una transformación de coordenadas  $(q, p) \rightarrow (Q, P)$  sea canónica le imponíamos tres restricciones: a) que  $H = K$ , b) que las ecuaciones de Hamilton sean equivalentes y c) que el determinante de la matriz  $M$  sea positivo.  $\Rightarrow$  Esto implicaba que  $J = M^T J M$  y que  $|M| = 1$ .

En este capítulo, nuestro objetivo va a ser determinar la forma de todas las matrices  $M$  que hacen que se dé la implicación anterior en sentido inverso,  $\Leftarrow$ , pero esto solo es posible si introducimos la dependencia con el tiempo para las nuevas variables  $Q(q, p, t)$  y  $P(q, p, t)$  y si, además, abandonamos la idea de que  $H = K$ .

### 19.1. Funciones Generadoras de Transformaciones Canónicas

$$Q=Q(q,p,t)$$

$$P=P(q,p,t)$$

$$\text{a) } \cancel{H=K}$$

$$\text{b) } \text{mismas ec. Hamilton}$$

$$\text{c) } \det(M) > 0$$

$$\Leftrightarrow$$

$$J = M^T J M$$

$$|M| = 1$$

Veamos un ejemplo, consideremos el hamiltoniano de la partícula libre,  $H = \frac{1}{2m}p^2$  y la transformación

$$\begin{cases} Q = \frac{t^2}{2}p \\ P = \frac{2}{t^2}q \end{cases} \rightarrow M = \begin{pmatrix} \frac{\partial Q}{\partial q} & \frac{\partial Q}{\partial p} \\ \frac{\partial P}{\partial q} & \frac{\partial P}{\partial p} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{t^2}{2} & 0 \\ 0 & \frac{2}{t^2} \end{pmatrix} \rightarrow |M| = 1,$$

se trata de una transformación canónica. Nos preguntamos ahora: ¿es lo mismo H que K?

K ha de ser tal que cumpla las ecuaciones de Hamilton  $\dot{Q} = \frac{\partial K}{\partial P}$  y  $\dot{P} = -\frac{\partial K}{\partial Q}$

Veamos primero cuales son las ecuaciones de movimiento para el hamiltoniano y las variables iniciales:

$$H = \frac{1}{2m}p^2 \rightarrow \begin{cases} \dot{p} = \frac{\partial H}{\partial q} = 0 \\ \dot{q} = \frac{\partial H}{\partial p} = \frac{p}{m} \end{cases} \quad . \text{ Ecuaciones que nos servirán de guía para encontrar } K$$

Para las nuevas variables,  $\begin{cases} Q = \frac{t^2}{2}p \\ P = \frac{2}{t^2}q \end{cases} \rightarrow \begin{cases} \dot{Q} = \frac{1}{2}[2tq + t^2\dot{q}] \\ \dot{P} = 2\left[-\frac{2}{t^3}q + \frac{2}{t^2}\dot{p}\right]$

Usando nuestras ecuaciones guía,  $\begin{cases} \dot{Q} = \frac{1}{2}\left[2tq + t^2\frac{p}{m}\right] \\ \dot{P} = 2\left[-\frac{2}{t^3}p + 0\right] = -\frac{4}{t^3}p \end{cases}$

Como  $\begin{cases} Q = \frac{t^2}{2}p \\ P = \frac{2}{t^2}q \end{cases} \rightarrow \begin{cases} q = \frac{2}{t^2}Q \\ p = \frac{t^2}{2}P \end{cases}$ , sustituyendo en la expresión anterior,

$$\begin{cases} \dot{Q} = t^2 \frac{2Q}{t^2} + \frac{1}{2}t^2 \frac{1}{m} \frac{Pt^2}{2} = \frac{2Q}{t} + \frac{t^4}{4m}P \\ \dot{P} = -\frac{4}{t^3} \frac{Pt^2}{2} = -\frac{2}{t}P \end{cases}$$

Las ecuaciones de movimiento expresadas en las nuevas variables son:

$$\dot{Q} = \frac{2Q}{t} + \frac{t^4}{4m}P \qquad \dot{P} = -\frac{2}{t}P$$

¿Cuál es el hamiltoniano K que reproduce estas ecuaciones de movimiento?

Usando las ecuaciones de Hamilton,

$$\begin{cases} \frac{2Q}{t} + \frac{t^2}{4m}P = \frac{\partial K}{\partial P} & \rightarrow K = \int \left( \frac{2Q}{t} + \frac{t^2}{4m}P \right) dP = \frac{2Q}{t}P + \frac{t^2}{4m} \frac{P^2}{2} \\ -\frac{2}{t}P = -\frac{\partial K}{\partial Q} & \rightarrow K = \int \frac{2P}{t} dQ = \frac{2P}{t}Q \end{cases}$$

Hemos obtenido un resultado contradictorio, por una parte  $k = \frac{2Q}{t}P + \frac{t^2}{4m} \frac{P^2}{2}$  y por otra  $K = \frac{2P}{t}Q$

Inciso 1: \_\_\_\_\_

Al integrar ecuaciones en derivadas parciales con dos variables hay que admitir que en una de ellas aparece una constante de integración que puede depender de la otra variable (y del tiempo)

Haciendo lo indicado en el inciso 1 para la primera de las ecuaciones integradas,

$$K = \frac{2Q}{t}P + \frac{t^2}{4m} \frac{P^2}{2} + A(Q, t) \quad \text{y, de la otra ecuación,} \quad K = \frac{2P}{t}Q$$

Para determinar  $A$  al hacer que coincidan ambas expresiones lo hacemos derivando ambas expresiones respecto de  $Q$

$$\frac{\partial K}{\partial Q} = \frac{2P}{t} + \frac{\partial A}{\partial Q} \quad \text{y} \quad \frac{\partial K}{\partial Q} = \frac{2P}{t} \quad \rightarrow \quad \frac{2P}{t} + \frac{\partial A}{\partial Q} = \frac{2P}{t} \quad \rightarrow \quad A = cte = 0$$

Tomamos 0 como valor de la constante ya que, en este contexto, no se ve afectado el resultado, tanto  $H$  como  $H + A$  con  $A = cte$  dan lugar a las mismas ecuaciones del movimiento.

El nuevo hamiltoniano (con las nuevas variables) es:

$$K = \frac{2QP}{t} + \frac{t^2}{4m} \frac{p^2}{2} \tag{19.1}$$

Comprobemos si obtenemos el mismo hamiltoniano si en  $H(q, p)$  cambiamos a las nuevas variables

$$(Q, P): \quad H = \frac{1}{2m}p^2 = \frac{1}{2m} \left( \frac{Pt^2}{2} \right)^2 = \frac{t^2}{8m}P^2 \neq K, \text{ NO coinciden.}$$

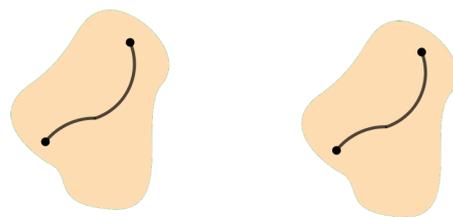
**CONCLUSIÓN:** La transformación canónica  $Q = \frac{t^2}{2}q$ ;  $P = \frac{2}{t^2}p$  cumple el requisito b) que las ecuaciones de Hamilton la misma forma que en las variables originales, cumple c) que  $\det(M)=1$ , pero no cumple a) que  $H=K$ . Pero esto no constituye ningún problema, basta con tomar  $K$  en la ecuación 19.1.

El problema es que en la mayoría de ocasiones no nos dan la transformación canónica para simplificar el problema, la hemos de encontrar nosotros. Para ello vamos a ver las siguientes herramientas que será un **truco para obtener las transformaciones canónicas fácilmente**.

Según el principio de Hamilton, todo sistema físico dado por un hamiltoniano  $H$  con variable  $q$  y  $p$  evolucionará en el tiempo de modo que la variación de la acción sea cero:

$$s = \int_{t_1}^{t_2} L(q, \dot{q}, t) dt \quad \rightarrow \quad \delta s = 0$$

Si el sistema es observado por otro ser con otro hamiltoniano  $K$  y otras variables  $Q$  y  $P$ , con todo derecho este observador pensará que su sistema va a evolucionar de modo que  $\delta s = 0$  con

$$s = \int_{t_1}^{t_2} L(Q, \dot{Q}, t) dt$$


$H(p, q)$	$K(P, Q)$
$\delta s = 0$	$\delta s = 0$
$s = \int_{t_1}^{t_2} L(q, \dot{q}, t) dt$	$s = \int_{t_1}^{t_2} L(Q, \dot{Q}, t) dt$

Vamos a expresar la acción en forma hamiltoniana:  $H = p\dot{q} - L \rightarrow L = p\dot{q} - H$

$$s_{p,q,H} = \int_{t_1}^{t_2} (p\dot{q} - H(q, p, t)) dt; \quad s_{P,Q,K} = \int_{t_1}^{t_2} (P\dot{Q} - K(Q, P, t)) dt$$

Ha de ocurrir que  $\delta s_{p,q,H} = \delta s_{P,Q,K} = 0 \rightarrow \delta (s_{p,q,H} - s_{P,Q,K}) = 0 \rightarrow$

$$\begin{aligned} \rightarrow 0 &= \delta \left\{ \int_{t_1}^{t_2} [(p\dot{q} - H) - (P\dot{Q} - K)] dt \right\} = \delta \left\{ \int_{t_1}^{t_2} [p\dot{q} - P\dot{Q} + K - H] dt \right\} = \\ &= \delta \left\{ \int_{t_1}^{t_2} \left[ p \frac{dq}{dt} - P \frac{dQ}{dt} + K - H \right] dt \right\} = \delta \left\{ \int_{t_1}^{t_2} [pdq - PdQ + (K - H) dt] \right\} = 0 \end{aligned}$$

Inciso 2: \_\_\_\_\_

Para  $f = x^2y^3 \rightarrow df = 2xy^2dx + 3x^2y^2dy$

$$\int_A^B df = \int_A^B (2xy^2dx + 3x^2y^2dy) = \dots = \text{número}$$

Por otro lado,  $\int_A^B 1 df = f \Big|_A^B = f(B) - f(A) = x_B^2y_B^3 - x_A^2y_A^3$

Es decir,  $\int_A^B df = \int_A^B 1 df$

Podemos convertir nuestro integrando en la diferencial de una función, si fuese

$$\delta \left[ \int_{t_1}^{t_2} \underbrace{[pdq - PdQ + (K - H)]}_{df} \right] = \delta \left[ \int_{t_1}^{t_2} df \right] = \delta ( f(t_2) - f(t_1) ) = \delta (\text{número}) = 0$$

$t_1$  y  $t_2$  son números fijos por el principio de Hamilton. Según el inciso anterior, se trataría de la variación de un número, de una constante, y daría cero.

Necesitamos, pues, que  $\boxed{pdq - PdQ + (K - H) = df}$  y esto es básicamente el **truco** que andábamos buscando.

Si  $df = \frac{\partial f}{\partial x}dx + \frac{\partial f}{\partial y}dy \rightarrow f = f(x, y)$ , en nuestro caso será  $f = f(q, Q, t)$ , además, tendremos que:

$$\boxed{\frac{\partial f}{\partial q} = p; \quad \frac{\partial f}{\partial Q} = -P; \quad \frac{\partial f}{\partial t} = K - H}$$

Esta son las ecuaciones que nos facilitarán el trabajo como veremos más tarde en un ejemplo.

Supongamos que estamos interesados en cambiar la dependencia de  $f$  para que en vez de depender de  $Q$  lo haga de  $P$ , por ejemplo, esto es posible con la **transformada de Legendre**:

$$f(x) \longrightarrow x \frac{\partial f}{\partial x} - f = g(y), \quad \text{con } y = \frac{\partial f}{\partial x} \text{ y despejando } x = x(y)$$

Atención, cambio de nomenclatura para coincidir con lo que se puede ver en los textos. Lo habitual es llamar  $F_1$  a la función y  $F_2, F_3, \dots$  a sus transformadas de Legendre, de este modo:

$$\boxed{\begin{aligned} dF_1(q, Q, t) &= pdq - PdQ + (K - H) dt \\ \frac{\partial F_1}{\partial q} &= p; \quad \frac{\partial F_1}{\partial Q} = -P; \quad \frac{\partial F_1}{\partial t} = K - H \end{aligned}}$$

Apliquemos la transformada de Legendre para el cambio  $Q \rightarrow P$  (este ejemplo es muy válido para ver la utilidad de la transformada de Legendre)

$$F_2 = Q \frac{\partial F_1}{\partial Q} - F_1, \text{ con } \frac{\partial F_1}{\partial Q} = -P, \text{ así, } F_2(q, P, t) = Q(-P) - F_1 = -QP - F_1. \text{ Vamos a por } dF_2$$

$$dF_2(q, P, t) = -d(QP) - dF_1 = -QdP - PdQ - dF_1 = -\cancel{PdQ} - QdP - (pdq - \cancel{PdQ} + (K - H)dt)$$

$$dF_2(q, P, t) = -pdq - QdP - (K - H) dt$$

Como la variación de una constante es cero independientemente de que en la integral del inciso 2 hayamos puestos un 1 o cualquier otro número,  $\delta \left( \int_{t_1}^{t_2} (-1)df \right) = 0$ , para evitar este incómodo factor  $(-1)$  de los  $dF_i$  tomamos  $(-1)$  como constante, de este modo,

$$F_2(q, P, t) = QP + F_1 \qquad dF_2(q, P, t) = pdq + QdP + (K - H) dt$$

Podemos trabajar con distintas variables, llamaremos  $F_1(q, p, t)$ ;  $F_2(q, P, t)$ ;  $F_3(p, Q, t)$ ;  $F_4(p, P, t)$ .  
Se puede demostrar que:

**Funciones generadoras**

$F_1(q, Q, t)$ $dF_1(q, Q, t) = pdq - PdQ + (K - H) dt$ $\frac{\partial F_1}{\partial q} = p; \quad \frac{\partial F_1}{\partial Q} = -P; \quad \frac{\partial F_1}{\partial t} = K - H$
$F_2(q, P, t) = QP + F_1$ $dF_2(p, Q, t) = pdq + QdP + (K - H) dt$ $\frac{\partial F_2}{\partial q} = p; \quad \frac{\partial F_2}{\partial P} = Q; \quad \frac{\partial F_2}{\partial t} = K - H$
$F_3(p, Q, t) = -pq + F_1$ $dF_3(p, Q, t) = -qdp + PdQ + (K - H) dt$ $\frac{\partial F_3}{\partial p} = -q; \quad \frac{\partial F_3}{\partial Q} = -P; \quad \frac{\partial F_3}{\partial t} = K - H$
$F_4(p, P, t) = PQ - pq + F_1$ $dF_4(p, P, t) = -qdp + QdP + (K - H) dt$ $\frac{\partial F_4}{\partial p} = -q; \quad \frac{\partial F_4}{\partial P} = Q; \quad \frac{\partial F_4}{\partial t} = K - H$

### 19.1.1. Ejemplo de generación de transformación canónica

**Ejemplo 19.1:**

Buscamos una  $P$  para que junto con  $Q = \frac{1}{q^2}$  formen una transformación canónica. ¿Cuál de las cuatro funciones generadoras será la más adecuada?

Truco para seleccionar la función generadora, nuestras variables  $\circledast$  y  $\circledcirc$  deben estar relacionadas por una ecuación que las relacione y que se cumpla:

$$\frac{\partial F}{\partial \square} = \circledast \quad \text{y} \quad \frac{\partial F}{\partial \circledcirc} = \triangleright$$

En nuestro caso,  $\frac{\partial F}{\partial \square} = Q$  y  $\frac{\partial F}{\partial q} = \triangleright$  y la relación es  $Q = \frac{1}{q^2}$ . Hay dos funciones generadoras que cumplen estas condiciones,  $F_2$  y  $F_3$ . Lo haremos con ambas, se trata de encontrar  $P$ :

$$F_2 \rightarrow \frac{\partial F_2}{\partial P} = Q \quad \frac{\partial F_2}{\partial q} = p \qquad F_3 \rightarrow \frac{\partial F_2}{\partial p} = -q \quad \frac{\partial F_3}{\partial Q} = -P$$

$$\boxed{F_2} \quad \frac{\partial F_2}{\partial P} = Q \quad \frac{\partial F_2}{\partial q} = p \quad \Rightarrow \quad \frac{\partial F_2}{\partial P} = Q \rightarrow F_2 = \int Q \, dP = \int \frac{1}{q^2} \, dP$$

Como  $F_2 = F_2(q, P) \rightarrow q$  y  $P$  son variables independientes.

Derivando respecto de la otra variable relacionada (en rojo):  $\frac{\partial F_2}{\partial q} = \frac{\partial}{\partial \int \frac{1}{q^2} \, dP} = \int \frac{\partial}{\partial q} \frac{1}{q^2} \, dP$ , por tratarse de derivadas parciales.

$$\frac{\partial F_2}{\partial q} = \int -\frac{2}{q^3} \, dP = -\frac{2}{q^3} + A(q) \overset{0}{\rightarrow}, \text{ constante que se suele tomar cero.}$$

Pero la función generadora es tal que  $\frac{\partial F_2}{\partial q} = p$ , por lo que tenemos que:

$$p = -\frac{2}{q^3}P \rightarrow P = -\frac{pq^3}{2} \text{ y la transformación buscada sería:}$$

$$Q = \frac{1}{q^2} \qquad P = -\frac{pq^3}{2}$$

Comprobemos que efectivamente se trata de una transformación canónica, calculemos la matriz jacobiana  $M$  para ver si tiene determinante 1.

$$M = \begin{pmatrix} \frac{\partial Q}{\partial q} & \frac{\partial Q}{\partial p} \\ \frac{\partial P}{\partial q} & \frac{\partial P}{\partial p} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -\frac{2}{q^3} & 0 \\ -\frac{3}{2}pq^2 & -\frac{q^3}{2} \end{pmatrix} \rightarrow |M| = 1 - 0 = 1,$$

sí se trata de una transformación canónica.

$$\boxed{F_3} \quad \frac{\partial F_3}{\partial p} = -q \quad \frac{\partial F_3}{\partial Q} = -P \quad \Rightarrow \quad \frac{\partial F_3}{\partial p} = -q \rightarrow F_3 = - \int q \, dp = - \int \frac{1}{\sqrt{Q}} \, dp$$

Como  $F_3 = F_3(p, Q) \rightarrow p$  y  $Q$  son variables independientes.

Derivando respecto de la otra variable relacionada (en rojo):

$$\frac{\partial F_3}{\partial Q} = - \int \frac{\partial}{\partial Q} (Q^{-1/2}) \, dp = - \int \frac{1}{2} (Q^{-3/2}) \, dp = -\frac{1}{2} Q^{-3/2} P + \cancel{B(p)}$$

Como  $F_3$  es tal que  $\frac{\partial F_3}{\partial A} = -P$ , tenemos

$$-\frac{1}{2} Q^{-3/2} p = -P \rightarrow P = -\frac{1}{2} p (Q^{-3/2}) = -\frac{1}{2} p \left( \frac{1}{q^2} \right)^{-3/2} = -\frac{1}{2} p q^3$$

Y la transformación es:

$$Q = \frac{1}{q^2} \quad P = -\frac{pq^3}{2}$$

Coincide con la anterior y es una transformación canónica.

## 19.2. Ejercicio propuesto

$$H = \frac{p^2}{2} + \frac{q^2}{2} \text{ Queremos efectuar una transformación canónica de modo que } H = K.$$

¿Cuál es la  $Q$  que debemos elegir?

$$H(q, p) = \frac{q^2}{2} + \frac{p^2}{2} \rightarrow K(Q, P) : K = P ; \quad ? Q ?$$

$$\text{Como } H \neq H(t) \text{ y } K \neq K(t) \rightarrow \frac{\partial F}{\partial t} = 0 \rightarrow H = K \rightarrow \boxed{\frac{q^2}{2} + \frac{p^2}{2} = P}$$

Recuadrado aparece la relación entre  $P$  y  $p$  o  $P$  y  $q$ . Podemos acudir a cualquiera de las dos funciones generadoras  $F_2(q, P)$  o  $F_4(p, P)$ , en ambos casos se trata de averiguar quien será  $Q$ . Aunque no es necesario hacerlo de ambos modos, lo haremos para que sirva de comprobación que ambos son buenos.

$$\boxed{F_2} \quad \frac{\partial F_2}{\partial q} = p ; \quad \frac{\partial F_2}{\partial P} = Q ; \quad \frac{q^2}{2} + \frac{p^2}{2} = P \rightarrow p = \sqrt{2P - q^2} ; \quad F_2(q, P) \text{ } q \text{ y } P \text{ vbles. indeptes.}$$

$$\begin{aligned} \frac{\partial F_2}{\partial q} = p = \sqrt{2P - q^2} &\rightarrow F_2 = \int p \, dq = \int \sqrt{2P - q} \, dq \\ Q = \frac{\partial F_2}{\partial P} = \frac{\partial}{\partial P} \int \sqrt{2P - q} \, dq &= \int \frac{\partial}{\partial P} \sqrt{2P - q} \, dq = \int \frac{2P}{2\sqrt{2P - q}} \, dq = \int \frac{dq}{\sqrt{2P - q}} = \\ &= \left[ \text{CV: } q = \sqrt{2P} \sin \theta \right] = \int \frac{1}{\sqrt{2P - 2P \sin^2 \theta}} \sqrt{2P} \cos \theta \, d\theta = \int \frac{\cos \theta}{\sqrt{1 - \sin^2 \theta}} \, d\theta = \int \frac{\cos \theta}{\cos \theta} \, d\theta = \\ &= \int d\theta = \theta = \arcsin \left( \frac{q}{\sqrt{2\left(\frac{q^2}{2} + \frac{p^2}{2}\right)}} \right) = \boxed{\arcsin \frac{q}{\sqrt{q^2 + p^2}} = Q} \end{aligned}$$

Comprobemos que efectivamente se trata de una transformación canónica, calcularemos la matriz jacobina  $M$  y comprobaremos si su determinante es 1.

$$(q, p) \rightarrow \left( Q = \arcsin \frac{q}{\sqrt{q^2 + p^2}}, P = \frac{q^2}{2} + \frac{p^2}{2} \right) \quad M = \begin{pmatrix} \frac{\partial Q}{\partial q} & \frac{\partial Q}{\partial p} \\ \frac{\partial P}{\partial q} & \frac{\partial P}{\partial p} \end{pmatrix}$$

$$\frac{\partial Q}{\partial q} = \frac{1}{\sqrt{1 - \frac{q^2}{q^2 + p^2}}} \cdot \frac{1 \cdot \sqrt{q^2 + p^2} - q \cdot \frac{2q}{2\sqrt{q^2 + p^2}}}{q^2 + p^2} = \frac{\sqrt{q^2 + p^2}}{\sqrt{q^2 + p^2 - q^2}} \frac{q^2 + p^2 - q^2}{(q^2 + p^2) \sqrt{q^2 + p^2}} = \frac{p^2}{p(q^2 + p^2)} = \frac{p}{p^2 + q^2}$$

$$\frac{\partial Q}{\partial p} = \frac{1}{\sqrt{1 - \frac{q^2}{q^2 + p^2}}} \frac{0 - q \cdot \frac{2p}{2\sqrt{q^2 + p^2}}}{q^2 + p^2} = \frac{\sqrt{q^2 + p^2}}{\sqrt{q^2 + p^2 - q^2}} \frac{-qp}{(q^2 + p^2) \sqrt{q^2 + p^2}} = \frac{-qp}{p(q^2 + p^2)} = \frac{-q}{p^2 + q^2}$$

$$\frac{\partial P}{\partial q} = q; \quad \frac{\partial P}{\partial p} = p \quad M = \begin{pmatrix} \frac{p}{p^2 + q^2} & \frac{-q}{p^2 + q^2} \\ q & p \end{pmatrix} \rightarrow |M| = \frac{p}{q^2 + p^2} - \frac{-q^2}{p^2 + q^2} = 1 \quad \square$$

Efectivamente se trata de una transformación canónica.

$$\boxed{F_4} \quad \frac{\partial F_4}{\partial p} = -q; \quad \frac{\partial F_4}{\partial P} = Q; \quad \frac{q^2}{2} + \frac{p^2}{2} = P \rightarrow q = \sqrt{2P - p}; \quad F_4(p, P) \text{ } p \text{ y } P \text{ vbles. indeptes.}$$

$$\frac{\partial F_4}{\partial p} = -q = -\sqrt{2P - p} \rightarrow F_4 = -\int q \, dp = -\int \sqrt{2P - p} \, dp$$

$$Q = \frac{\partial F_4}{\partial P} = \frac{\partial}{\partial P} \left( -\int \sqrt{2P - p} \, dp \right) = -\int \frac{\partial}{\partial P} \sqrt{2P - p} \, dp = -\int \frac{2P}{2\sqrt{2P - p}} \, dp = -\int \frac{dp}{\sqrt{2P - p}} =$$

$$\begin{aligned}
 &= \left[ \begin{array}{l} \text{CV: } p = \sqrt{2P} \sin \theta \\ dp = \sqrt{2P} \cos \theta \, d\theta \end{array} \right] = - \int \frac{1}{\sqrt{2P - 2P \sin^2 \theta}} \sqrt{2P} \cos \theta \, d\theta = - \int \frac{\cos \theta}{\sqrt{1 - \sin^2 \theta}} \, d\theta = - \int \frac{\cos \theta}{\cos \theta} \, d\theta = \\
 &= - \int d\theta = -\theta = -\arcsin \left( \frac{p}{\sqrt{2 \left( \frac{q^2}{2} + \frac{p^2}{2} \right)}} \right) \rightarrow \boxed{-\arcsin \frac{p}{\sqrt{q^2 + p^2}} = Q}
 \end{aligned}$$

Comprobemos que efectivamente se trata de una transformación canónica, calcularemos la matriz jacobina  $M$  y comprobaremos si su determinante es 1.

$$(q, p) \rightarrow \left( Q = -\arcsin \frac{p}{\sqrt{q^2 + p^2}}, P = \frac{q^2}{2} + \frac{p^2}{2} \right) \quad M = \begin{pmatrix} \frac{\partial Q}{\partial q} & \frac{\partial Q}{\partial p} \\ \frac{\partial P}{\partial q} & \frac{\partial P}{\partial p} \end{pmatrix}$$

$$\frac{\partial Q}{\partial q} = - \frac{1}{\sqrt{1 - \frac{p^2}{q^2 + p^2}}} \cdot \frac{0 - p \frac{2q}{2\sqrt{q^2 + p^2}}}{q^2 + p^2} = - \frac{\sqrt{q^2 + p^2}}{\sqrt{q^2 + p^2 - p^2}} \frac{-pq}{(q^2 + p^2) \sqrt{q^2 + p^2}} = \frac{+pq}{q(q^2 + p^2)} = \frac{q}{p^2 + q^2}$$

$$\frac{\partial Q}{\partial p} = - \frac{1}{\sqrt{1 - \frac{p^2}{q^2 + p^2}}} \cdot \frac{1 \cdot \sqrt{q^2 + p^2} - p \frac{2p}{2\sqrt{q^2 + p^2}}}{q^2 + p^2} = - \frac{\sqrt{q^2 + p^2}}{\sqrt{q^2 + p^2 - p^2}} \frac{q^2 + p^2 - p^2}{(q^2 + p^2) \sqrt{q^2 + p^2}} = - \frac{q^2}{q(q^2 + p^2)} = - \frac{q}{p^2 + q^2}$$

$$\frac{\partial P}{\partial q} = q; \quad \frac{\partial P}{\partial p} = p \quad M = \begin{pmatrix} \frac{p}{p^2 + q^2} & \frac{-q}{p^2 + q^2} \\ q & p \end{pmatrix} \rightarrow |M| = \frac{p}{q^2 + p^2} - \frac{-q^2}{p^2 + q^2} = 1 \quad \square$$

Efectivamente se trata de una transformación canónica.

# Capítulo 20

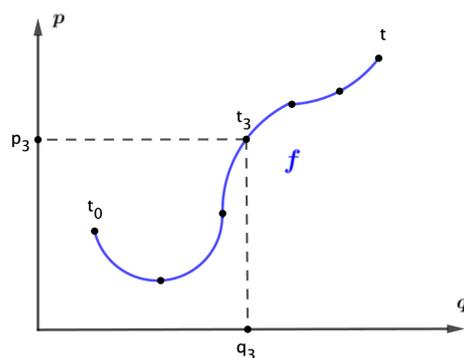
## Corchetes de *Poisson* vs cuántica

Definiremos los corchetes de Poisson, estudiaremos sus propiedades y veremos la intensa relación que guardan con la mecánica cuántica.

### 20.1. Corchetes de *Poisson*

Supongamos que tenemos una función  $f(q, p, t) = qp^2 + 2t$ , por ejemplo.

En mecánica hamiltoniana podemos imaginar un espacio formado por las coordenadas  $q$  y  $p$  llamado *espacio de fases*, de modo que la representación de la  $f$  en el espacio de fases da lugar a una curva parametrizada  $q(t)$ ,  $p(t)$ . Pero si además se cumple que  $\dot{q}(t) = \frac{\partial H}{\partial p}$  y que  $\dot{p}(t) = -\frac{\partial H}{\partial q}$ , entonces esta curva es la curva “real” del movimiento de un sistema físico. A cada punto de la curva definido por su  $q$ ,  $p$ ,  $t$  le corresponderá un valor de  $f$ . Estamos interesados en saber a qué ritmo cambia  $f$  a medida que avanzamos por la curva en el espacio de fases,  $\dot{f}$



$\dot{f}(q, p, t) = \frac{\partial f}{\partial q} \dot{q} + \frac{\partial f}{\partial p} \dot{p} + \frac{\partial f}{\partial t}$  Como  $\dot{q}(t) = \frac{\partial H}{\partial p}$  y  $\dot{p}(t) = -\frac{\partial H}{\partial q}$ , tendremos

$$\dot{f} = \frac{\partial f}{\partial q} \frac{\partial H}{\partial p} - \frac{\partial f}{\partial p} \frac{\partial H}{\partial q} + \frac{\partial f}{\partial t}$$

En nuestro ejemplo,  $f = qp^2 + 2t$ , tendremos  $\dot{f} = p^2 \frac{\partial H}{\partial p} - 2qp \frac{\partial H}{\partial q} + 2$

Podría ocurrir que tuviésemos un hamiltoniano  $H$  tal que  $\dot{f} = 0$ . Estaríamos ante el curioso caso de tener una función  $f$  que dependiendo explícitamente del tiempo  $t$  no varíe con el tiempo,  $\dot{f} = 0$ .

Investigando este tipo de cosas es como Poisson debió darse cuenta de que la expresión  $\frac{\partial f}{\partial q} \frac{\partial H}{\partial p} - \frac{\partial f}{\partial p} \frac{\partial H}{\partial q}$  aparece con mucha frecuencia y por ello decidiría bautizarla como **corchete**:

$$\{A, B\} = \frac{\partial A}{\partial q} \frac{\partial B}{\partial p} - \frac{\partial A}{\partial p} \frac{\partial B}{\partial q} \tag{20.1}$$

Así, la evolución con el tiempo de cualquier magnitud  $f$  expresada en el espacio de fases  $f(q, p, t)$ :

$$\dot{f} = \{f, H\} + \frac{\partial f}{\partial t} \tag{20.2}$$

Para más dimensiones, el corchete de Poisson se define como:

D. 20.1:

$$\{A, B\} = \sum_{i=1}^n \frac{\partial A}{\partial q_i} \frac{\partial B}{\partial p_i} - \frac{\partial A}{\partial p_i} \frac{\partial B}{\partial q_i} \tag{20.3}$$

Con esta definición, Poisson revolucionó la mecánica teórica y, además, abrió las puertas para la mecánica cuántica, la teoría cuántica de campos, etc.

En esta definición está codificada la estructura más profunda de la mecánica teórica más allá de ella misma. Para mostrarlo estudiaremos las propiedades del corchete de Poisson y lo acompañaremos de ejemplos para ver la potencialidad del mismo.

Inciso 1. \_\_\_\_\_

**Notación SIMPLÉCTICA :**

En 1-dim:  $z = \begin{pmatrix} q \\ p \end{pmatrix}$ , en n-dim:  $z = (q_1 \ q_2 \ \dots \ q_n \ p_1 \ p_2 \ \dots \ p_n)^T$ , con una transformación canónica,  $Z = (Q_1 \ Q_2 \ \dots \ Q_n \ P_1 \ P_2 \ \dots \ P_n)^T$ .

En 1-dim:  $\dot{z} = \begin{pmatrix} \dot{q} \\ \dot{p} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{\partial H}{\partial p} \\ -\frac{\partial H}{\partial q} \end{pmatrix} = J \begin{pmatrix} \frac{\partial H}{\partial q} \\ \frac{\partial H}{\partial p} \end{pmatrix} = J \frac{\partial H}{\partial z}$  con  $J = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix}$

$$\text{En n-dim: } J = \begin{pmatrix} 0 & I_{n \times n} \\ -I_{n \times n} & 0 \end{pmatrix} \quad \text{Para 2-dim, } J = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ -1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

Corchete de Poisson en notación simpléctica, para 1-dim:

$$\{A, B\} = \begin{pmatrix} \frac{\partial A}{\partial q} & \frac{\partial A}{\partial p} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \frac{\partial B}{\partial p} \\ -\frac{\partial B}{\partial q} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{\partial A}{\partial q} & \frac{\partial A}{\partial p} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \frac{\partial B}{\partial q} \\ \frac{\partial B}{\partial p} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{\partial A}{\partial q} & \frac{\partial A}{\partial p} \end{pmatrix} J \begin{pmatrix} \frac{\partial B}{\partial q} \\ \frac{\partial B}{\partial p} \end{pmatrix}$$

**Corchete de Poisson en notación simpléctica**

$$\{A, B\} = \left( \frac{\partial A}{\partial z} \right)^T J \left( \frac{\partial B}{\partial z} \right) \tag{20.4}$$

*ATENCIÓN*, esta definición válida para  $z$ , ¿lo es también para  $\mathbb{Z}$ , después de efectuar una transformación canónica? Si no lo fuese, la definición anterior no tendría ninguna utilidad, cambiar de  $z$  a  $\mathbb{Z}$  lo podemos interpretar como un cambio de sistema de referencia y en física las definiciones han de ser universales, que las fórmulas conservan la forma ante un cambio de sistema de referencia.

**¿Es  $\{A, B\}$  invariante bajo transformaciones canónicas?**

Regla de la cadena,  $\frac{\partial A}{\partial z} = \frac{\partial \mathbb{Z}}{\partial z} \frac{\partial A}{\partial \mathbb{Z}}$ ; dimensionalmente,  $\left( \frac{\partial A}{\partial z} \right)_{2 \times 1} = \left( \frac{\partial A}{\partial \mathbb{Z}} \right)_{2 \times 1} \rightarrow \left( \frac{\partial \mathbb{Z}}{\partial z} \right)_{2 \times 2} = M$ ,  
 con  $M = \begin{pmatrix} \frac{\partial Q}{\partial q} & \frac{\partial Q}{\partial p} \\ \frac{\partial P}{\partial q} & \frac{\partial P}{\partial p} \end{pmatrix}$ , por lo que  $\frac{\partial A}{\partial z} = M \frac{\partial A}{\partial \mathbb{Z}}$  y análogamente  $\frac{\partial B}{\partial z} = M \frac{\partial B}{\partial \mathbb{Z}}$

Trasponiendo,  $\frac{\partial A}{\partial z} = M \frac{\partial A}{\partial \mathbb{Z}} \rightarrow \left( \frac{\partial A}{\partial z} \right)^T = \left( M \frac{\partial A}{\partial \mathbb{Z}} \right)^T = \left( \frac{\partial A}{\partial \mathbb{Z}} \right)^T M^T$

Llevando estos resultados a la definición simpléctica de corchetes de Poisson, ec. 20.4,

$$\{A, B\} = \left( \frac{\partial A}{\partial z} \right)^T J \left( \frac{\partial B}{\partial z} \right) = \left( \frac{\partial A}{\partial \mathbb{Z}} \right)^T M^T J M \left( \frac{\partial B}{\partial \mathbb{Z}} \right) = \left( \frac{\partial A}{\partial \mathbb{Z}} \right)^T J \left( \frac{\partial B}{\partial \mathbb{Z}} \right) \quad \left( \text{por ser trans. canónica: } M^T J M = J \right)$$

Luego,  $\left( \frac{\partial A}{\partial z} \right)^T J \left( \frac{\partial B}{\partial z} \right) = \left( \frac{\partial A}{\partial \mathbb{Z}} \right)^T J \left( \frac{\partial B}{\partial \mathbb{Z}} \right)$  y el corchete de Poisson  $\{A, B\}$  **sí** es invariante ante una transformación canónica. □

La importancia de esto junto a las propiedades del corchete de Poisson que veremos a continuación, definirán un Álgebra de Lie<sup>1</sup> (las magnitudes que se conservan dado un H (ó L) forman un álgebra de Lie).

<sup>1</sup> <https://github.com/igvaori/Grupos-de-Lie/blob/main/GRUPOS-DE-LIE.pdf>

## 20.2. Propiedades del corchete de *Poisson*

P1.-

$$\boxed{\{A, B\} = -\{B, A\}} \quad (20.5)$$

$$\begin{aligned} \{A, B\} & \stackrel{1)}{=} \left(\frac{\partial A}{\partial z}\right)^T J \left(\frac{\partial B}{\partial z}\right) = \left[\left(\frac{\partial A}{\partial z}\right)^T J \left(\frac{\partial B}{\partial z}\right)\right]^T = \left(\frac{\partial B}{\partial z}\right)^T J^T \left(\frac{\partial A}{\partial z}\right) \stackrel{2)}{=} \\ & = -\left(\frac{\partial B}{\partial z}\right)^T J \left(\frac{\partial A}{\partial z}\right) = -\{B, A\} \quad \square \end{aligned}$$

▪ Donde, 1)  $\left(\frac{\partial A}{\partial z}\right)_{1 \times k}^T J_{k \times k} \left(\frac{\partial B}{\partial z}\right)_{k \times 1} = \{A, B\}_{1 \times 1} = \text{número} \rightarrow \{A, B\} = \{A, B\}^T$

▪ Y, 2)  $J^T = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix}^T = \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} = -J$

P2.-

$$\boxed{\{\alpha A + \beta B, C\} = \alpha\{A, C\} + \beta\{A, C\}} \quad \alpha, \beta = \text{ctes} \quad (20.6)$$

$$\begin{aligned} \{\alpha A + \beta B, C\} & = \left[\frac{\partial}{\partial z}(\alpha A + \beta B)\right]^T J \left(\frac{\partial C}{\partial z}\right) = \left(\alpha \frac{\partial A}{\partial z} + \beta \frac{\partial B}{\partial z}\right)^T J \left(\frac{\partial C}{\partial z}\right) = \\ & = \left[\alpha \left(\frac{\partial A}{\partial z}\right)^T + \beta \left(\frac{\partial B}{\partial z}\right)^T\right] J \left(\frac{\partial C}{\partial z}\right) = \alpha \left(\frac{\partial A}{\partial z}\right)^T J \left(\frac{\partial C}{\partial z}\right) + \beta \left(\frac{\partial B}{\partial z}\right)^T J \left(\frac{\partial C}{\partial z}\right) = \\ & = \alpha\{A, C\} + \beta\{B, C\} \quad \square \end{aligned}$$

P3.-

$$\boxed{\{AB, C\} = A\{B, C\} + \{A, C\}B} \quad (20.7)$$

$$\begin{aligned} \{AB, C\} & \stackrel{1)}{=} [\partial(AB)^T] J(\partial C) = [(\partial A)B + A(\partial B)]^T J(\partial C) \stackrel{2)}{=} [B(\partial A)^T + A(\partial B)^T] J(\partial C) = \\ & = B(\partial A)^T J(\partial C) + A(\partial B)^T J(\partial C) = B\{A, C\} + A\{B, C\} \stackrel{3)}{=} A\{B, C\} + \{A, C\}B \quad \square \end{aligned}$$

- Donde 1) Para mayor comodidad en la demostración, escribiremos el corchete de Poisson en la forma:  

$$(\partial A)^T J(\partial B) = \left(\frac{\partial A}{\partial z}\right)^T J \left(\frac{\partial B}{\partial z}\right)$$
- 2)  $A$  y  $B$  son escalares (funciones),  $A^T = B$ ,  $B^T = A$
- Y 3) El resultado sería cierto si  $AB = BA$ , si las magnitudes conmutasen, pero *puede haber parejas de magnitudes que no conmuten*, que  $AB \neq BA$ . Para prevenir estos casos, como hemos puesto en el enunciado de la propiedad el producto  $AB$ , siempre que aparezcan juntas  $A$  y  $B$  pondremos  $A$  a la izquierda, premultiplicando, y  $B$  a la derecha, postmultiplicando.

P4.-

<b>Identidad de Jacobi</b> $\{A, \{B, C\}\} + \{C, \{A, B\}\} + \{B, \{C, A\}\}$	(20.8)
--	--------

Permutaciones cíclicas  $A \rightarrow B \rightarrow C \rightarrow A \rightarrow B \rightarrow \dots$

La demostración de esta propiedad se deja como ejercicio (al final del tema).

Ejercicio para matemáticos: demostrar que para cualquier operación  $(A, B)$  definida de modo que cumpla las propiedades 1) a 4) del corchete de Poisson y tal que  $AN \neq BA$  (no conmutativa) inexorablemente ha de cumplir que  $(A, B) = K (AB - BA)$ , con  $K = cte$ .

Este teorema codifica el transito de la mecánica teórica a la mecánica cuántica.

La mecánica teórica, que proviene de Newton, nos conduce al corchete de Poisson con sus cuatro propiedades. A principios del s. XX se inventa en MQ (mecánica cuántica) un sustituto del corchete de Poisson abstracto, llamado  $[A, B]$ . Según el teorema anterior,  $[A, B] = K(AB - BA)$  que da lugar a la mecánica cuántica a los valores discretos, a que hay que trabajar con operadores autoadjuntos (formalismo de Liouville) que se pueden diagonalizar y dan lugar a una base ortogonal de funciones  $\{f_1(x), f_2(x); \dots\}$  que tienen asociados unos valores propios  $\{\lambda_1, \lambda_2, \dots\}$  que son números reales y que Heisemberg dijo que correspondían con las mediciones (cuántos) de los operadores autoadjuntos (observables). Se vio que la constante del teorema es  $k = \frac{1}{i\hbar}$

Vamos a jugar e inventar una nueva teoría con la ayuda de este teorema.

En mecánica clásica (MC),  $\{q, p\} = \begin{pmatrix} \frac{\partial q}{\partial q} \\ \frac{\partial p}{\partial p} \end{pmatrix}^T \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \frac{\partial p}{\partial q} \\ \frac{\partial q}{\partial p} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}^T \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} = 1$

Se pede comprobar que  $\{q, q\} = 0$  y  $\{p, p\} = 0$

Estamos interesados en crear una nueva teoría tal que  $q \rightarrow \square$ ;  $p \rightarrow \Delta$  y  $\{q, p\} \rightarrow [\square, \Delta]$  que cumpla las tres relaciones anteriores:  $[\square, \Delta] = 1(\square\Delta - \Delta\square) = 1$ ;  $[\square, \square] = [\Delta, \Delta] = 0$

¿Quienes pueden ser  $\square$  y  $\Delta$ ?

Queremos que sean *operadores lineales* que actúen sobre funciones:  $\square(\lambda f + \mu g) = \lambda \square f + \mu \square g$  y lo mismo para  $\Delta$ .

Una posibilidad sencilla (estamos creando una teoría nueva para probar como funciona esto) podría ser:  $\square = \frac{\partial}{\partial x}$  y  $\Delta = x$ . Son operadores lineales:

$$\frac{\partial}{\partial x}(\lambda f + \mu g) = \lambda \frac{\partial}{\partial x} f + \mu \frac{\partial}{\partial x} g ; \quad x(\lambda f + \mu g) = \lambda x f + \mu x g$$

Comprobemos que se cumplen las tres relaciones del corchete de Poisson:

$$- [\square, \Delta]f = \square \Delta f - \Delta \square f = \frac{\partial}{\partial x}(x f) - x \frac{\partial}{\partial x} f = (x f)' - x f' = f + x f' - x f' = f, \quad \forall f \rightarrow [\square, \Delta] = 1$$

$$- [\square, \square]f = [\frac{\partial}{\partial x}, \frac{\partial}{\partial x}]f = \frac{\partial^2}{\partial x^2} f - \frac{\partial^2}{\partial x^2} f = f'' - f'' = 0$$

$$- [\Delta, \Delta]f = [x, x]f = x x f - x x f = x^2 f - x^2 f = 0$$

Con nuestra elección para nuestra teoría,  $\square = \frac{\partial}{\partial x}$  y  $\Delta = x$  podemos llamar a la energía cinética  $T = \frac{x^2}{2m}$  y energía potencial a  $V = \frac{k}{2} \frac{\partial^2}{\partial x^2}$  con lo que nuestro operador energía en esta nueva teoría sería  $E = \frac{x^2}{2m} + \frac{k}{2} \frac{\partial^2}{\partial x^2}$  (por analogía a la MC donde  $T = p^2/2m$  y  $V = k/2 x^2$ )

La transición de MC a MQ se hace con  $AB \neq BA$  y trabajando en  $\mathbb{C}$  (no en  $\mathbb{R}$ ). En MC:  $\{q, p\} = 1$ , al cuantizar la teoría se tiene, en MQ,  $[q, p] = -i\hbar$ , que en el límite cuando  $\hbar \rightarrow 0$  reproduce el caso clásico.

### 20.3. Ejercicio propuesto

Demostrar la identidad de Jacobi:

$$\{A, \{B, C\}\} + \{C, \{A, B\}\} + \{B, \{C, A\}\}$$

**Identidad de Jacobi**  $\{A, \{B, C\}\} + \{C, \{A, B\}\} + \{B, \{C, A\}\} = 0$

**Corchete de Poisson**  $\{A, B\} = \partial A^T J \partial B$

$$\{A, \{B, C\}\} = \{A, \partial B^T J \partial C\} = \partial A^T J \partial (\partial B^T J \partial C) = (\partial J = 0) = \partial A^T J [\partial \partial B^T J \partial C + \partial B^T J \partial \partial C] = \partial A^T J \partial \partial B^T J \partial C + \partial A^T J \partial B^T J \partial \partial C = \{A, \partial B^T\} J \partial C + \partial A^T J \{B, \partial C\}$$

Análogamente, alternando cíclicamente los valores de  $A$ ,  $B$  y  $C$ , tenemos:

$$\{C, \{A, B\}\} = \{C, \partial A^T\} J \partial B + \partial C^T J \{A, \partial B\} \quad \text{y} \quad \{B, \{C, A\}\} = \{B, \partial C^T\} J \partial A + \partial B^T J \{C, \partial A\} =$$

Sumando estas tres expresiones,

$$= \{A, \{B, C\}\} + \{C, \{A, B\}\} + \{B, \{C, A\}\} = \{A, \partial B^T\} J \partial C + \partial A^T J \{B, \partial C\} + \{C, \partial A^T\} J \partial B + \partial C^T J \{A, \partial B\} + \{B, \partial C^T\} J \partial A + \partial B^T J \{C, \partial A\} =$$

Reorganizando,

$$= \{A, \partial B^T\} J \partial C + \partial C^T J \{A, \partial B\} + \{B, \partial C^T\} J \partial A + \partial A^T J \{B, \partial C\} + \{C, \partial A^T\} J \partial B + \partial B^T J \{C, \partial A\} = *$$

Como  $\partial C^T J \{A, \partial C\}$  es un número real, coincide con su traspuesto:

$$\partial C^T J \{A, \partial C\} = [\partial C^T J \{A, \partial C\}]^T = \{A, \partial B\}^T J^T (\partial C^T)^T = (\rightarrow)$$

Como  $\{A, \partial B\}^T = \{A, \partial B\}$  por ser un número;  $(\partial C^T)^T = \partial C$ ;  $J^T = -J$ , tendremos

$(\rightarrow) = \{A, \partial B\}(-J)\partial C = -\{A, \partial B\}J\partial C$  y análogamente para los términos pares de la expresión \* con lo que podremos escribir,

$$* = \{A, \partial B^T\} J \partial C - \{A, \partial B\} J \partial C + \{B, \partial C^T\} J \partial A - \{B, \partial C\} J \partial A + \{C, \partial A^T\} J \partial B + \{C, \partial A\} J \partial B =$$

$$[\{A, \partial B^T\} - \{A, \partial B\}] J \partial C + [\{B, \partial C^T\} - \{B, \partial C\}] J \partial A + [\{C, \partial A^T\} - \{C, \partial A\}] J \partial B = *$$

Como  $B$  es un escalar,  $B = B^T \rightarrow \partial B = \partial B^T$  y  $\{A, \partial B\} - \{A, \partial B^T\} = 0$  y análogamente para los otros dos cocientes, entonces,

$$* = 0 J \partial C + 0 J \partial B + 0 J \partial B = 0 \quad \square$$

\*

De otro modo,  $\{A, B\} = \frac{\partial A}{\partial q} \frac{\partial B}{\partial p} - \frac{\partial A}{\partial p} \frac{\partial B}{\partial q} \rightarrow \{A, \{B, C\}\} + \{C, \{A, B\}\} + \{B, \{C, A\}\} = 0$

$$\{A, \{B, C\}\} = \frac{\partial A}{\partial q} \frac{\partial}{\partial p} \{B, C\} - \frac{\partial A}{\partial p} \frac{\partial}{\partial q} \{B, C\} =$$

$$= \frac{\partial A}{\partial q} \frac{\partial}{\partial p} \left( \frac{\partial B}{\partial q} \frac{\partial C}{\partial p} - \frac{\partial B}{\partial p} \frac{\partial C}{\partial q} \right) - \frac{\partial A}{\partial p} \frac{\partial}{\partial q} \left( \frac{\partial B}{\partial q} \frac{\partial C}{\partial p} - \frac{\partial B}{\partial p} \frac{\partial C}{\partial q} \right) =$$

$$= \frac{\partial A}{\partial q} \left( \frac{\partial^2 B}{\partial q \partial p} \frac{\partial C}{\partial p} + \frac{\partial B}{\partial q} \frac{\partial^2 C}{\partial p^2} - \frac{\partial^2 B}{\partial p^2} \frac{\partial C}{\partial q} - \frac{\partial B}{\partial p} \frac{\partial^2 C}{\partial q \partial p} \right) - \frac{\partial A}{\partial p} \left( \frac{\partial^2 B}{\partial q^2} \frac{\partial C}{\partial q} + \frac{\partial B}{\partial q} \frac{\partial^2 B}{\partial q^2} - \frac{\partial^2 B}{\partial q \partial p} \frac{\partial C}{\partial q} - \frac{\partial B}{\partial p} \frac{\partial^2 C}{\partial q^2} \right) =$$

$$= + \frac{\partial A}{\partial q} \frac{\partial^2 B}{\partial q \partial p} \frac{\partial C}{\partial p} + \frac{\partial A}{\partial q} \frac{\partial B}{\partial q} \frac{\partial^2 C}{\partial p^2} - \frac{\partial A}{\partial q} \frac{\partial^2 B}{\partial p^2} \frac{\partial C}{\partial q} - \frac{\partial A}{\partial q} \frac{\partial B}{\partial p} \frac{\partial^2 C}{\partial q \partial p} (\rightarrow)$$

$$\begin{aligned}
 & (\rightarrow) - \frac{\partial A}{\partial p} \frac{\partial^2 B}{\partial q^2} \frac{\partial C}{\partial p} - \frac{\partial A}{\partial p} \frac{\partial B}{\partial q} \frac{\partial^2 C}{\partial q \partial p} + \frac{\partial A}{\partial p} \frac{\partial^2 B}{\partial q \partial p} \frac{\partial C}{\partial q} + \frac{\partial A}{\partial p} \frac{\partial B}{\partial p} \frac{\partial^2 C}{\partial q^2} = \\
 & = \cancel{+\frac{\partial A}{\partial q} \frac{\partial B}{\partial q} \frac{\partial^2 C}{\partial p^2}} + \frac{\partial A}{\partial p} \frac{\partial B}{\partial p} \frac{\partial^2 C}{\partial q^2} - \frac{\partial A}{\partial q} \frac{\partial^2 B}{\partial p^2} \frac{\partial C}{\partial q} - \cancel{\frac{\partial A}{\partial p} \frac{\partial^2 B}{\partial q^2} \frac{\partial C}{\partial p}} \quad (\rightarrow) \\
 & (\rightarrow) + \frac{\partial A}{\partial q} \frac{\partial^2 B}{\partial q \partial p} \frac{\partial C}{\partial p} + \frac{\partial A}{\partial p} \frac{\partial^2 B}{\partial q \partial p} \frac{\partial C}{\partial q} - \frac{\partial A}{\partial q} \frac{\partial B}{\partial p} \frac{\partial^2 C}{\partial q \partial p} - \cancel{\frac{\partial A}{\partial p} \frac{\partial B}{\partial q} \frac{\partial^2 C}{\partial q \partial p}} =
 \end{aligned}$$

Analicemos el resultado obtenido y comparemos con los que se obtendrán al permutar cíclicamente los operadores  $A$ ,  $B$  y  $C$

$$\begin{aligned}
 \{C, \{A, B\}\} &= [A \rightarrow C; B \rightarrow A; C \rightarrow B] \\
 &= + \frac{\partial C}{\partial q} \frac{\partial A}{\partial q} \frac{\partial^2 B}{\partial p^2} + \cancel{\frac{\partial C}{\partial p} \frac{\partial A}{\partial p} \frac{\partial^2 B}{\partial q^2}} - \frac{\partial C}{\partial q} \frac{\partial^2 A}{\partial p^2} \frac{\partial B}{\partial q} - \frac{\partial C}{\partial p} \frac{\partial^2 A}{\partial q^2} \frac{\partial B}{\partial p} \quad (\rightarrow) \\
 &(\rightarrow) + \frac{\partial C}{\partial q} \frac{\partial^2 A}{\partial q \partial p} \frac{\partial B}{\partial p} + \frac{\partial C}{\partial p} \frac{\partial^2 A}{\partial q \partial p} \frac{\partial B}{\partial q} - \frac{\partial C}{\partial q} \frac{\partial A}{\partial p} \frac{\partial^2 B}{\partial q \partial p} - \frac{\partial C}{\partial p} \frac{\partial A}{\partial q} \frac{\partial^2 B}{\partial q \partial p} =
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 \{B, \{C, A\}\} &= [A \rightarrow B; B \rightarrow C; C \rightarrow A] \\
 &= + \frac{\partial B}{\partial q} \frac{\partial C}{\partial q} \frac{\partial^2 A}{\partial p^2} + \frac{\partial B}{\partial p} \frac{\partial C}{\partial p} \frac{\partial^2 A}{\partial q^2} - \cancel{\frac{\partial B}{\partial q} \frac{\partial^2 C}{\partial p^2} \frac{\partial A}{\partial q}} - \frac{\partial B}{\partial p} \frac{\partial^2 C}{\partial q^2} \frac{\partial A}{\partial p} \quad (\rightarrow) \\
 &(\rightarrow) + \cancel{\frac{\partial B}{\partial q} \frac{\partial^2 C}{\partial q \partial p} \frac{\partial A}{\partial p}} + \frac{\partial B}{\partial p} \frac{\partial^2 C}{\partial q \partial p} \frac{\partial A}{\partial q} - \frac{\partial B}{\partial q} \frac{\partial C}{\partial p} \frac{\partial^2 A}{\partial q \partial p} - \frac{\partial B}{\partial p} \frac{\partial C}{\partial q} \frac{\partial^2 A}{\partial q \partial p} =
 \end{aligned}$$

Sumando las tres expresiones, por cada término que aparece en las dos primeras, aparece su opuesto en las 4 segundas y todos se cancelan, como puede comprobar el lector.

A modo de ejemplo buscamos tres de ellos,  $+\frac{\partial A}{\partial q} \frac{\partial B}{\partial q} \frac{\partial^2 C}{\partial p^2}$ ,  $-\frac{\partial A}{\partial p} \frac{\partial B}{\partial q} \frac{\partial^2 C}{\partial q \partial p}$  y  $-\frac{\partial A}{\partial p} \frac{\partial^2 B}{\partial q^2} \frac{\partial C}{\partial p}$

Finalmente,  $\{A, \{B, C\}\} + \{C, \{A, B\}\} + \{B, \{C, A\}\} = 0$  □

## Capítulo 21

# Transformación canónica infinitesimal y simetría

El corchete de Poisson y la transformación canónica infinitesimal nos llevarán al concepto de *generador*, que nos traerá grandes sorpresas.

### 21.1. Transformación canónica infinitesimal

Empezaremos con un ejemplo para ver de que va todo esto y luego generalizaremos.

#### Ejemplo 21.1:

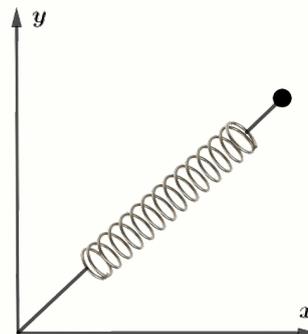
Supongamos un hamiltoniano de la forma: 
$$H = \frac{p_1^2}{2} + \frac{p_2^2}{2} + \frac{q_1^2}{2} + \frac{q_2^2}{2}$$

Se trata de una versión simplificada de un oscilador armónico en dos dimensiones.

Tenemos que hacer una transformación canónica que nos viene dada por:

$$F_2(q, P, t) = (q_1 P_1 + q_2 P_2) \cos \theta + (q_1 P_2 - q_2 P_1) \sin \theta$$

Como no depende del tiempo, tenemos que  $F_2(q, P, t) = F_2(q, P)$



Se puede comprobar que se trata de una transformación canónica, para ello hay que calcular la matriz jacobiana  $M$  y comprobar que su determinante es la unidad,  $|M| = 1$ .<sup>1</sup>

Empecemos a trabajar a ver qué significa esta transformación. Analizaremos que ocurre si  $\theta = 0$  y qué ocurre cuando  $\theta = \varepsilon \ll 1 / \varepsilon^2 \approx 0$ .

▷ Análisis  $\theta = 0$   $\rightarrow F_2 = q_1 P_1 + q_2 P_2$  Acudiendo a las funciones generadores de transformaciones canónicas del capítulo 19,

$$\begin{cases} \frac{\partial F_2}{\partial q_1} = p_1 & \frac{\partial F_2}{\partial q_2} = p_2 \\ \frac{\partial F_2}{\partial P_1} = Q_1 & \frac{\partial F_2}{\partial P_2} = Q_2 \end{cases} \rightarrow \begin{cases} P_1 = p_1 & P_2 = p_2 \\ q_1 = Q_1 & q_2 = Q_2 \end{cases}$$

Se trata de un cambio que no hace absolutamente nada, cambiamos mayúsculas por minúsculas, es como si se tratase de la IDENTIDAD,  $I$ , así que en este caso:  $F_2 = q_1 P_1 + q_2 P_2 = I$ , IDENTIDAD.

▷ Análisis  $\theta = \varepsilon \ll 1 / \varepsilon^2 \approx 0$   $\rightarrow \sin \varepsilon \approx \varepsilon ; \cos \varepsilon \approx 1$  (Taylor). La transformación será,

$$F_2(q, P) \approx (q_1 P_1 + q_2 P_2) + (q_1 P_2 - q_2 P_1) \varepsilon \approx I + \text{algo} \cdot \varepsilon$$

¿Esta transformación infinitesimal,  $F_2(q, P) \approx (q_1 P_1 + q_2 P_2) + (q_1 P_2 - q_2 P_1) \varepsilon$  es canónica?

Aplicando a las funciones generadores de transformaciones canónicas del capítulo 19,

$$\begin{cases} \frac{\partial F_2}{\partial q_1} = p_1 & \frac{\partial F_2}{\partial q_2} = p_2 \\ \frac{\partial F_2}{\partial P_1} = Q_1 & \frac{\partial F_2}{\partial P_2} = Q_2 \end{cases} \rightarrow \begin{cases} P_1 + P_2 \varepsilon = p_1 & P_2 - P_1 \varepsilon = p_2 \\ q_1 - q_2 \varepsilon = Q_1 & q_2 + q_1 \varepsilon = Q_2 \end{cases}$$

Despejando las  $P_i$  en función de las  $p_i$ , tenemos:

$$\begin{cases} P_1 = \frac{1}{1 + \varepsilon^2} (p_1 - \varepsilon p_2) \approx (1 - \varepsilon^2)(p_1 - \varepsilon p_2) \approx p_1 - \varepsilon p_2 \\ P_2 = \frac{1}{1 + \varepsilon^2} (p_2 + \varepsilon p_1) \approx (1 - \varepsilon^2)(p_2 + \varepsilon p_1) \approx p_2 + \varepsilon p_1 \end{cases}$$

Donde hemos usado que la aproximación de Taylor para  $f(x) = \frac{1}{1+x} \underset{x \rightarrow 0}{\approx} 1-x \rightarrow \frac{1}{1+\varepsilon^2} \approx 1-\varepsilon^2$

Para pasar de  $p_i, q_i$  a  $P_i, Q_i$  tenemos:

$$\begin{cases} q_1 - \varepsilon q_2 = Q_1 & q_2 + \varepsilon q_1 = Q_2 \\ p_1 - \varepsilon p_2 \approx P_1 & p_2 + \varepsilon p_1 \approx P_2 \end{cases}$$

Construyamos la matriz jacobiana  $M$ , que ahora será  $4 \times 4$ ,

---

<sup>1</sup>Comprobación al final del tema

$$M = \begin{pmatrix} \frac{\partial Q_1}{\partial q_1} & \frac{\partial Q_1}{\partial q_2} & \frac{\partial Q_1}{\partial p_1} & \frac{\partial Q_1}{\partial p_2} \\ \frac{\partial Q_2}{\partial q_1} & \frac{\partial Q_2}{\partial q_2} & \dots & \dots \\ \dots & \dots & \frac{\partial P_1}{\partial p_1} & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \frac{\partial P_2}{\partial p_2} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & -\varepsilon & 0 & 0 \\ \varepsilon & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & -\varepsilon \\ 0 & 0 & \varepsilon & 1 \end{pmatrix}$$

Calculemos el determinante por Laplace, adjuntos de la primera columna,

$$|M| = 1 (-1)^{1+1} \begin{vmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & -\varepsilon \\ 0 & \varepsilon & 1 \end{vmatrix} + \varepsilon (-1)^{2+1} \begin{vmatrix} -\varepsilon & 0 & 0 \\ 0 & 1 & -\varepsilon \\ 0 & \varepsilon & 1 \end{vmatrix} = (1 + \varepsilon^2) - \varepsilon(-\varepsilon - \varepsilon^3) \approx 1, \text{ a orden } \varepsilon.$$

Luego, la transformación infinitesimal,  $F_2(q, P) \approx (q_1 P_1 + q_2 P_2) + (q_1 P_2 - q_2 P_1) \varepsilon = I + \varepsilon G$ , es canónica a orden  $\varepsilon$ .

A este algo le vamos a llamar *generador* de la transformación canónica infinitesimal,  $G : F_2 = I + \varepsilon G$

$G = q_1 P_2 - q_2 P_1$  Si sustituimos  $P_1$  y  $P_2$  por las aproximaciones encontradas para  $\varepsilon \ll 1$ , tenemos:

$$G = q_1(p_2 + \varepsilon p_1) - q_2(p_1 - \varepsilon p_2) = q_1 p_2 - q_2 p_1 + \varepsilon(\dots)$$

Como  $F_2 = I + \varepsilon G \rightarrow$  al sustituir obtenemos un término en  $\varepsilon^2 \approx 0$  que despreciamos y trabajaremos con el siguiente generador:  $G = q_1 p_2 - q_2 p_1$

Se tiene el siguiente **teorema**:

$$\text{Si } G \text{ genera una simetría continua en el hamiltoniano } \Leftrightarrow \{G, H\} = 0$$

Teorema que nos proporciona una manera de descubrir si el hamiltoniano posee o no una simetría.

Comprobación:

Volvamos al ejemplo de nuestro Hamiltoniano,  $H = \frac{p_1^2}{2} + \frac{p_2^2}{2} + \frac{q_1^2}{2} + \frac{q_2^2}{2}$ , con  $G = p_1 q_2 - q_2 p_1$  y calculemos el corchete de Poisson  $\{G, H\}$ :

$$\{G, H\} = \{p_1 q_2 - q_2 p_1, H\} = \{q_1 p_2, H\} - \{q_2 p_1, H\} = q_1 \{p_2, H\} + \{q_1, H\} p_2 - q_2 \{p_1, H\} - \{q_2, H\} p_1$$

Tengamos en cuenta las propiedades vistas en el tema anterior:  $\{q, p\} = 1$ ;  $\{q, q\} = 0$ ;  $\{p, p\} = 0$ , que se puede demostrar que generalizadas dan lugar a  $\{q_i, q_j\} = 0$ ;  $\{p_i, p_j\} = 0$ ;  $\{q_i, P_j\} = \delta_{ij}$ , siendo  $\delta_{ij}$  el delta de Kronecker.

Sustituyamos  $H = \frac{p_1^2}{2} + \frac{p_2^2}{2} + \frac{q_1^2}{2} + \frac{q_2^2}{2}$  y calculemos, uno a uno, los cuatro corchetes de Poisson que acabamos de obtener:

$$\begin{aligned} \bullet \{p_2, H\} &= \left\{ p_2, \frac{p_1^2}{2} + \frac{p_2^2}{2} + \frac{q_1^2}{2} + \frac{q_2^2}{2} \right\} = 0 + 0 + 0 + \left\{ p_2, \frac{q_2^2}{2} \right\} = - \left\{ \frac{q_2^2}{2}, p_2 \right\} = - \frac{q_2^2}{2} \{p_2, q_2, q_2\} - \\ & \frac{1}{2} \left[ q_2 \overbrace{\{q_2, p_2\}}^1 + \overbrace{\{q_2, p_2\}}^1 q_2 \right] = - \frac{1}{2} [q_2 + q_2] = -q_2 \end{aligned}$$

- $$\{q_1, H\} = \left\{ q_1, \frac{p_1^2}{2} + \frac{p_2^2}{2} + \frac{q_1^2}{2} + \frac{q_2^2}{2} \right\} = \left\{ q_1, \frac{p_1^2}{2} \right\} + 0 + 0 + 0 = -\frac{1}{2} \{p_1, p_1, q_1\} = -\frac{1}{2} [p_1 \{p_1, q_1\} + \{p_1, q_1\} p_1] = -\frac{1}{2} [-p_1 \overrightarrow{\{q_1, p_1\}}^1 - \overrightarrow{\{q_1, p_1\}}^1 p_1] = p_1$$

- Análogamente,  $\{p_1, H\} = \left\{ p_1, \frac{q_1^2}{2} \right\} = -q_1$  y también  $\{q_2, H\} = p_2$

Volviendo a la expresión del corchete de Poisson,  $\{G, H\} = -q_1 q_2 + p_1 p_2 + q_2 q_1 - p_1 q_2 = 0$

Como  $\dot{f} = \{f, H\} + \frac{\partial f}{\partial t}$  y nuestra  $f = G = q_1 p_2 - q_2 p_1 = G(q, p) \neq G(t)$ , entonces,

$$\dot{G} = \frac{dG}{dt} = \overrightarrow{\{G, H\}}^0 + \frac{\partial G}{\partial t} = 0 \rightarrow G \text{ es una constante del movimiento.}$$

Además, genera una transformación que, como comprobaremos a continuación, deja invariante el hamiltoniano, por lo que se tratará de una transformación de *simetría*.

— Hamiltoniano:  $H = \frac{p_1^2}{2} + \frac{p_2^2}{2} + \frac{q_1^2}{2} + \frac{q_2^2}{2}$

— Transformación canónica infinitesimal para pasar de  $p, q$  a  $Q, P$ , como hemos hecho anteriormente (hay que despejar  $q(Q) \rightarrow$

$$\begin{cases} q_1 = Q_1 + \varepsilon Q_2 & p_1 = P_1 + \varepsilon P_2 \\ q_2 = Q_2 - \varepsilon Q_1 & p_2 = P_2 - \varepsilon P_1 \end{cases}$$

Hemos usado la misma aproximación anterior  $\left(\frac{1}{1 + \varepsilon^2} \approx 1 - \varepsilon^2\right)$

Transformemos nuestro hamiltoniano:

$$\begin{aligned} \tilde{H} &= \frac{1}{2} [(P_1 + \varepsilon P_2)^2 + (P_2 - \varepsilon P_1)^2 + (Q_1 + \varepsilon Q_2)^2 + (Q_2 - \varepsilon Q_1)^2] = \\ &= \frac{1}{2} [P_1^2 + \varepsilon^2 P_2^2 + \cancel{2\varepsilon P_1 P_2} + P_2^2 + \varepsilon^2 P_1^2 - \cancel{2\varepsilon P_1 P_2} + Q_1^2 + \varepsilon^2 Q_2^2 + \cancel{2\varepsilon Q_1 Q_2} + Q_2^2 + \varepsilon^2 Q_1^2 - \cancel{2\varepsilon P_1 P_2}] = \\ &= \frac{1}{2} [(1 + \varepsilon^2)P_1^2 + (1 + \varepsilon^2)P_2^2 + (1 + \varepsilon^2)Q_1^2 + (1 + \varepsilon^2)Q_2^2] = (1 + \varepsilon^2)\tilde{H} = \text{(a orden } \varepsilon) = \tilde{H} = H \end{aligned}$$

Luego, el hamiltoniano es invariante, a orden  $\varepsilon$ , para la transformación infinitesimal.

Volvamos a nuestra transformación canónica finita  $F_2(q, P) = (q_1 P_1 + q_2 P_2) \cos \theta + (q_1 P_2 - q_2 P_1) \sin \theta$  y vamos a probar que deja invariante al hamiltoniano.

Aplicando las ecuaciones de transformación de las funciones  $F_2$ , capítulo 19, tenemos:

$$\begin{cases} \frac{\partial F_2}{\partial q_1} = p_1; & \frac{\partial F_2}{\partial q_2} = p_2 \\ \frac{\partial F_2}{\partial P_1} = Q_1; & \frac{\partial F_2}{\partial P_2} = Q_2 \end{cases} \rightarrow \begin{cases} p_1 = P_1 \cos \theta + P_2 \sin \theta; & p_2 = P_2 \cos \theta - P_1 \sin \theta \\ Q_1 = q_1 \cos \theta - q_2 \sin \theta; & Q_2 = q_2 \cos \theta + q_1 \sin \theta \end{cases}$$

Despejando las  $q$  en función de las  $Q$ , tendremos:  $q_1 = Q_1 \cos \theta + Q_2 \sin \theta$ ;  $q_2 = -Q_1 \sin \theta + Q_2 \cos \theta$

La matriz de cambio de  $Q \rightarrow q$  es  $\begin{pmatrix} c & -s \\ s & c \end{pmatrix}$ , de determinante 1 y ortogonal  $\left( \begin{pmatrix} c & -s \\ s & c \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -s \\ c \end{pmatrix} = 0 \right)$ , por lo que su inversa coincide con la traspuesta,  $\left( \begin{pmatrix} c & -s \\ s & c \end{pmatrix} \right)^{-1} = \left( \begin{pmatrix} c & -s \\ s & c \end{pmatrix} \right)^T$ , lo que facilita mucho el cálculo.

Al sustituir en el hamiltoniano,

$$p_1^2 + p_2^2 = P_1^2 \cos^2 \theta + P_2^2 \sin^2 \theta + \underline{2P_1 P_2 \cos \theta \sin \theta} + P_2^2 \cos^2 \theta + P_1^2 \sin^2 \theta - \underline{2P_1 P_2 \cos \theta \sin \theta} = P_1^2 + P_2^2$$

Análogamente,  $q_1^2 + q_2^2 = Q_1^2 + Q_2^2$ , por lo que  $\tilde{H} = \frac{1}{2}(P_1^2 + P_2^2 + Q_1^2 + Q_2^2) = H$ , luego  $H$  es invariante bajo la transformación  $F_2$ .

Volvamos a enunciar el teorema anterior en la forma:

**T. 21.1:**

Si  $F_2$ , función generadora de una transformación canónica, se puede expresar como  $F_2 = \sum_{i=1}^n q_i P_i + \varepsilon G$  con  $G \neq G(t)$  y con  $\{G, H\} = 0$  entonces,

$G$  es una *magnitud conservada* y, además, genera una *simetría continua* del  $H$ .

Para el hamiltoniano del *oscilador isotrópico en 2-dim*,  $H = \frac{p_x^2}{2m} + \frac{p_y^2}{2m} + \frac{m \omega^2}{2} (x^2 + y^2)$ , se tiene que  $G = q_1 p_2 - q_2 p_1 = x p_y - y p_x = L_z = \text{constante}$  se conserva la componente  $z$  del momento angular y es el propio momento angular quien genera la simetría.

Comprobación que la transformación dada  $F_2(q, P)$  es canónica, para ello calcularemos el jacobiano,  $M$ , y comprobaremos que su determinante es 1.

$$F_2(q, P, t) = (q_1 P_1 + q_2 P_2) \cos \theta + (q_1 P_2 - q_2 P_1) \sin \theta$$

Ecuaciones de la función de generadoras, capítulo 19,

$$\begin{cases} \frac{\partial F_2}{\partial q_1} = p_1 & \frac{\partial F_2}{\partial q_2} = p_2 \\ \frac{\partial F_2}{\partial P_1} = Q_1 & \frac{\partial F_2}{\partial P_2} = Q_2 \end{cases} \rightarrow \begin{cases} Q_1 = q_1 \cos \theta - q_2 \sin \theta & Q_2 = q_2 \cos \theta + q_1 \sin \theta \\ p_1 = P_1 \cos \theta + P_2 \sin \theta & p_2 = P_2 \cos \theta - p_1 \sin \theta \end{cases}$$

Necesitamos escribir las  $P$  en función de la  $p$ , de lo anterior,

$$\begin{pmatrix} p_1 \\ p_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \cos \theta & \sin \theta \\ -\sin \theta & \cos \theta \end{pmatrix} \begin{pmatrix} P_1 \\ P_2 \end{pmatrix} \rightarrow p = C P \quad \text{con } C = \begin{pmatrix} \cos \theta & \sin \theta \\ -\sin \theta & \cos \theta \end{pmatrix}$$

Como  $|C| = 1$  y  $C$  es ortogonal,  $\left( \begin{pmatrix} \cos \theta \\ -\sin \theta \end{pmatrix}^T \begin{pmatrix} \sin \theta \\ \cos \theta \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \cos \theta & -\sin \theta \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \sin \theta \\ \cos \theta \end{pmatrix} = 0 \right)$ , por lo que  $C^{-1} = C^T$ , luego,

$$p = C P \rightarrow P = C^{-1} p = C^T p = \begin{pmatrix} \cos \theta & -\sin \theta \\ \sin \theta & \cos \theta \end{pmatrix} \begin{pmatrix} p_1 \\ p_2 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{cases} P_1 = p_1 \cos \theta - p_2 \sin \theta \\ P_2 = p_1 \sin \theta + p_2 \cos \theta \end{cases}$$

Con las relaciones,  $\begin{cases} Q_1 = q_1 \cos \theta - q_2 \sin \theta \\ Q_2 = q_2 \cos \theta + q_1 \sin \theta \end{cases}$  y  $\begin{cases} P_1 = p_1 \cos \theta - p_2 \sin \theta \\ P_2 = p_1 \sin \theta + p_2 \cos \theta \end{cases}$  formamos  $M$ :

$$M = \begin{pmatrix} \frac{\partial Q_1}{\partial q_1} & \frac{\partial Q_1}{\partial q_2} & \frac{\partial Q_1}{\partial p_1} & \frac{\partial Q_1}{\partial p_2} \\ \frac{\partial Q_2}{\partial q_1} & \frac{\partial Q_2}{\partial q_2} & \dots & \dots \\ \dots & \dots & \frac{\partial P_1}{\partial p_1} & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \frac{\partial P_2}{\partial p_2} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \cos \theta & -\sin \theta & 0 & 0 \\ \sin \theta & \cos \theta & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \cos \theta & -\sin \theta \\ 0 & 0 & \sin \theta & \cos \theta \end{pmatrix} \quad \text{que calculando el determinan-}$$

te con cualquier sw. adecuado (o por adjuntos de Laplace de cualquiera de sus filas o columnas) se obtiene que  $|M| = 1$  □

## Capítulo 22

# Momento angular y corchetes de *Poisson*

Seguimos explorando los corchetes de Poisson y vamos a reformular las ecuaciones de Hamilton en función de ellos y calcularemos también los corchetes de Poisson para el momento angular y veremos cosas muy interesantes.

### 22.1. Más propiedades del corchete de *Poisson*

1.- Para  $f(q), g(q) \rightarrow \{f(q), g(q)\} = \left(\frac{\partial f}{\partial q}, \frac{\partial f}{\partial p}\right) \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \frac{\partial g}{\partial q} \\ \frac{\partial g}{\partial p} \end{pmatrix} = \left(\frac{\partial f}{\partial q}, 0\right) \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \frac{\partial g}{\partial q} \\ 0 \end{pmatrix} =$   
 $\begin{pmatrix} f_q & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 \\ -g_q \end{pmatrix} = 0 \rightarrow \boxed{\{f(q), g(q)\} = 0}$

2.- Análogamente, para  $f(p), g(p) \rightarrow \boxed{\{f(p), g(p)\} = 0}$

3.- Para  $f(q), g(p) \rightarrow \{f(q), g(p)\} = \left(\frac{\partial f}{\partial q}, 0\right) \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 \\ \frac{\partial g}{\partial p} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} f_q & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} g_p \\ 0 \end{pmatrix} = f_q g_p \rightarrow$

$\rightarrow \boxed{\{f(q), g(p)\} = \frac{\partial f}{\partial q} \frac{\partial g}{\partial p}}$

4.- Generalizando,  $f(q_1, q_2, \dots, q_n), g(p_1, \dots, p_n) \rightarrow$   $\{f(q), g(p)\} = \{f, g\} = \sum_{s=1}^n \frac{\partial f}{\partial q_i} \frac{\partial g}{\partial p_i}$

5.- Para  $f(p), h(q, p) \rightarrow \{f(p), h(q, p)\} = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} h_q \\ h_p \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & f_p \\ -f_p & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} h_p \\ -h_q \end{pmatrix} = -f_p h_q$

generalizando  $\{f(q), g(q, p)\} = - \sum_{s=1}^n \frac{\partial f}{\partial p_i} \frac{\partial h}{\partial q_i}$

6.- Corolario-I: 4) Si  $f = q_i \rightarrow$   $\{q_i, f_p\} = \frac{\partial f}{\partial p}$

7.- Corolario-II, análogo al anterior: De 5)  $\rightarrow$   $\{p_i, f_q\} = - \frac{\partial f}{\partial q}$

## 22.2. Ecuaciones de *Hamilton* y corchetes de *Poisson*

¿Para qué sirven estas nuevas propiedades?

Supongamos que tenemos  $H = T(p_1, \dots, p_n) + V(q_1, \dots, q_n)$  y estamos interesados en calcular:

$$\{q_3, H\} = \{q_3, T(p) + V(q)\} = \{q_3, T(p)\} + \{q_3, V(q)\} \overset{0}{=} \{q_3, p_1, \dots, p_i + p_i + \dots + p_n\} = \frac{\partial T}{\partial p_3} = \frac{\partial H}{\partial p_3}$$

Para  $H = T(p_i) + V(q_i) \rightarrow \{q_i, H\} = \frac{\partial T}{\partial p_i} = \frac{\partial H}{\partial p_i}$

Del mismo modo,  $H = T(p_i) + V(q_i) \rightarrow \{p_i, H\} = - \frac{\partial V}{\partial q_i} = - \frac{\partial H}{\partial q_i}$

Hemos obtenido:  $\{q_i, H\} = \frac{\partial H}{\partial p_i} \stackrel{EcH}{=} \dot{q}_i \quad \{p_i, H\} = - \frac{\partial H}{\partial q_i} \stackrel{EcH}{=} -\dot{p}_i$

Luego, podemos formular las ecuaciones de Hamilton en función de los corchetes de Poisson:

Ecuaciones de Hamilton en función de los corchetes de Poisson

$$\dot{q}_i = \{q_i, H\} \qquad \dot{p}_i = \{p_i, H\} \qquad (22.1)$$

### 22.3. Momento angular y corchete de Poisson

$$\vec{L} = (L_1, L_2, L_3) \begin{cases} L_1 = q_2 p_3 - q_3 p_2 \\ L_2 = q_3 p_1 - q_1 p_3 \\ L_3 = q_1 p_2 - q_2 p_1 \end{cases} \qquad \text{ahora } z = (q_1 \ q_2 \ q_3 \ p_1 \ p_2 \ p_3)^T$$

Nos preguntamos qué valdrá  $\{q_1, L_1\} = ( \{f(q), h(q, p)\} ) = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ \dots \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}^T \begin{pmatrix} 0 & \vdots & I \\ \dots & \dots & \dots \\ -I & \vdots & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{\partial L_1}{\partial q_1} \\ \frac{\partial L_1}{\partial L_1} \\ \frac{\partial q_2}{\partial L_1} \\ \frac{\partial q_3}{\partial L_1} \\ \dots \\ \frac{\partial L_1}{\partial p_1} \\ \frac{\partial L_1}{\partial L_1} \\ \frac{\partial p_2}{\partial L_1} \\ \frac{\partial p_3}{\partial L_1} \end{pmatrix} =$

$$(1 \ 0 \ 0 \ \dot{\vdots} \ 0 \ 0 \ 0) \begin{pmatrix} 0 \\ -q_3 \\ q_2 \\ \dots \\ 0 \\ -p_3 \\ p_2 \end{pmatrix} = 0 \qquad \text{Análogamente, } \{q_2, L_1\} = (0 \ 1 \ 0 \ \dot{\vdots} \ 0 \ 0 \ 0) \begin{pmatrix} 0 \\ -q_3 \\ q_2 \\ \dots \\ 0 \\ -p_3 \\ p_2 \end{pmatrix} = -q_3$$

Y también  $\{q_3, L\} = (0 \ 0 \ 1 \ \dot{\vdots} \ 0 \ 0 \ 0) \begin{pmatrix} 0 \\ -q_3 \\ q_2 \\ \dots \\ 0 \\ -p_3 \\ p_2 \end{pmatrix} = q_2; \quad \{p_1, L\} = 0; \quad \{p_2, L\} = -p_3; \quad \{p_3, L\} = p_2$

Es sencillo comprobar que para  $L_2$ , con el vector

$$\begin{pmatrix} \frac{\partial L_2}{\partial q_1} \\ \frac{\partial L_2}{\partial q_2} \\ \frac{\partial L_2}{\partial q_3} \\ \dots \\ \frac{\partial L_2}{\partial p_1} \\ \frac{\partial L_2}{\partial p_2} \\ \frac{\partial L_2}{\partial p_3} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -p_3 \\ 0 \\ p_1 \\ \dots \\ q_3 \\ 0 \\ -q_1 \end{pmatrix}$$

y para  $L_3$

$$\begin{pmatrix} \frac{\partial L_3}{\partial q_1} \\ \frac{\partial L_3}{\partial q_2} \\ \frac{\partial L_3}{\partial q_3} \\ \dots \\ \frac{\partial L_3}{\partial p_1} \\ \frac{\partial L_3}{\partial p_2} \\ \frac{\partial L_3}{\partial p_3} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} p_2 \\ -p_1 \\ 0 \\ \dots \\ -q_2 \\ q_1 \\ 0 \end{pmatrix} \quad \text{se obtienen, respectivamente,}$$

$$\{q_1, L_2\} = q_3 \text{ cíclico; } \{q_2, L_2\} = 0 \text{ repetido; } \{q_3, L_2\} = q_1 \text{ cíclico}$$

$$\{p_1, L_2\} = q_3; \quad \{p_2, L_2\} = 0; \quad \{p_3, L_2\} = p_1$$

$$\{q_1, L_3\} = -q_2 \text{ no cíclico; } \{q_2, L_3\} = q_1 \text{ cíclico } \quad \{q_3, L_3\} = 0 \text{ repetido}$$

$$\{p_1, L_3\} = -p_2; \quad \{p_2, L_3\} = p_1; \quad \{p_3, L_3\} = 0$$

Todo esto se puede escribir, de forma ordenada, usando el **tensor de Levi-Civita**,  $\varepsilon_{ijk}$ ; con  $i, j, k = 1, 2, 3$ , tal que si los subíndices están en permutación cíclica, el tensor da 1. Si la permutación no es cíclica, el tensor da  $-1$  y da 0 si hay algún índice repetido:  $\varepsilon_{123} = \varepsilon_{231} = \varepsilon_{312} = 1$ ;  $\varepsilon_{132} = \varepsilon_{213} = \varepsilon_{321} = -1$ ;  $\varepsilon_{121} = \varepsilon_{113} = \dots = 0$

### Corchetes de Poisson con el momento angular

$$\{q_i, L_j\} = \varepsilon_{ijk} q_k \qquad \{p_i, L_j\} = \varepsilon_{ijk} p_k \qquad (22.2)$$

Hemos usado el criterio de suma de Einstein, *índices repetidos se suman*, así,  $\varepsilon_{ijk} q_k = \sum_{k=1}^3 \varepsilon_{ijk} q_k$

Hagamos algunas comprobaciones:

$$\{q_1, L_1\} = \varepsilon_{11k} q_k = 0 \text{ índices repetidos}$$

$$\{p_2, L_3\} = \varepsilon_{23k} p_k = \varepsilon_{231} p_1 + \varepsilon_{232} p_2 + \varepsilon_{233} p_3 = p_1$$

$$\{q_1, L_3\} = \varepsilon_{13k} q_k = \varepsilon_{131} q_1 + \varepsilon_{132} q_2 + \varepsilon_{133} q_3 = -q_2$$

Inciso-1: \_\_\_\_\_

Lo que entendemos por vector en mecánica cuántica (MQ):

El concepto análogo a los corchetes de Poisson son, en MQ, los conmutadores:  $\{ , \} \rightarrow i [ , ]$

El operador  $\vec{A} = (A_1, A_2, A_3)$  es un operador vectorial (vector) en MQ si bajo rotaciones ( $\vec{L}$ ) se comporta como:  $[A_i, L_j] = i \varepsilon_{ijk} A_k$

Veamos ahora cuales deben ser los corchetes de Poisson del momento angular consigo mismo,  $\{L_i, L_j\}$

Hay dos métodos para verlo y usaremos los dos con dos ejemplos:

— El primer método es aplicar la definición simpléctica de los corchetes de Poisson.

$$\{L_1, L_2\} = \begin{pmatrix} 0 \\ p_3 \\ -p_2 \\ \dots \\ 0 \\ -q_3 \\ q_2 \end{pmatrix}^T \begin{pmatrix} 0 & \vdots & I \\ \dots & \dots & \dots \\ -I & \vdots & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -p_3 \\ 0 \\ p_1 \\ \dots \\ q_3 \\ 0 \\ -q_1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & p_3 & -p_2 & \vdots & 0 & -q_3 & q_2 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} q_3 \\ 0 \\ -q_1 \\ \dots \\ p_3 \\ 0 \\ -p_1 \end{pmatrix} =$$

$$\{L_1, L_2\} = q_1 p_2 - q_2 p_1 = L_3$$

— El segundo método consiste en aplicar las propiedades vistas en el tema 20, en la sección 20.2 y las que acabamos de ver en la sección anterior, 22.3.

$$\{L_2, L_3\} = \{q_3 p_1 - q_1 p_3, L_3\} = \{q_3 p_1, L_3\} - \{q_1 p_3, L_3\} = q_3 \{p_1, L_3\} + \{q_3, L_3\} p_1 - q_1 \{p_3, L_3\} - \{q_1, L_3\} p_3 = q_3(-p_2) + 0 p_1 - q_1 0 - (-q_2) p_3 = -q_3 p_2 + q_2 p_3 = L_1$$

— Por cualquiera de los dos métodos, se puede demostrar que  $\{L_3, L_1\} = L_2$ <sup>1</sup>

Usando la notación del tensor de Levi-Civita podemos escribir:

### Corchetes de Poisson del el momento angular

$$\{L_i, L_j\} = \varepsilon_{ijk} L_k \quad (22.3)$$

<sup>1</sup>Resulto como ejercicio al final del tema.

Inciso-2: \_\_\_\_\_

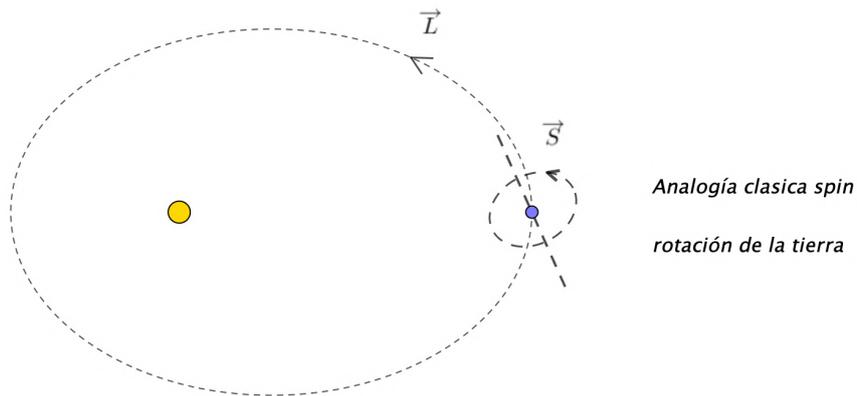
En MQ se llama *Momento angular 3-dim*,  $\vec{L} = (L_1, L_2, L_3)$ , a todo operador que se comporte como  $[L_i, L_j] = i \varepsilon_{ijk} L_k$ .  $\vec{L}$  generará las rotaciones de todos los vectores de la teoría (MCT, MQ no relativista, MQ relativista, TQC)

Inciso-3: \_\_\_\_\_

SPÍN: en los años 20 (1920) se sospechaba que el electrón tenía un momento angular “*intrínseco*”, era como si la partícula estuviese girando sobre sí misma.

Se postuló que  $\vec{S} = (s_1, s_2, s_3)$  debe cumplir que  $[s_i, s_j] = i \varepsilon_{ijk} s_k$  y como se determinó que solo podían tomar dos valores, estamos ante un espacio de 2-dim en  $\mathbb{C}$ .

Todo esto llevó a que  $s_1, s_2, s_3$  han de ser matrices cuadradas complejas de orden dos, las llamadas matrices de Pauli.<sup>2</sup>



Ejercicio:      demostrar que       $\{L_3, L_1\} = L_2$

$$\vec{L} = (L_1, L_2, L_3) \quad \begin{cases} L_1 = q_2 p_3 - q_3 p_2 \\ L_2 = q_3 p_1 - q_1 p_3 \\ L_3 = q_1 p_2 - q_2 p_1 \end{cases} \quad \text{ahora } z = (q_1 \ q_2 \ q_3 \ p_1 \ p_2 \ p_3)^T$$

— Definición simpléctica:

<sup>2</sup>Ver apuntes del curso “Álgebra de Lie” de Javier Garcia, capítulos 10 a 14, en <https://igvaori.github.io>

$$\{L_3, L_1\} = \begin{pmatrix} p_2 \\ -p_1 \\ 0 \\ \cdots \\ -q_2 \\ q_1 \\ 0 \end{pmatrix}^T \begin{pmatrix} 0 & \vdots & I \\ \cdots & \cdots & \cdots \\ -I & \vdots & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 \\ p_3 \\ -p_2 \\ \cdots \\ 0 \\ -q_3 \\ q_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} p_2 & -p_1 & 0 & \vdots & -q_2 & q_1 & 0 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 0 \\ -q_3 \\ q_2 \\ \cdots \\ 0 \\ -p_3 \\ p_2 \end{pmatrix} =$$

$$\{L_3, L_1\} = q_1(-p_3) + 0 - 0 - (-q_3)p_1 = q_3p_1 - q_1p_3 = L_2$$

— Propiedades corchete Poisson:

$$\{L_3, L_1\} = \{q_1p_2 - q_2p_1, L_1\} = \{q_1p_2, L_1\} - \{q_2p_1, L_1\} = q_1\{p_2, L_1\} + \{q_1, L_1\}p_2 - q_2\{p_1, L_1\} - \{q_2, L_1\}p_1 = q_1(-p_3) + 0 - 0 - (-q_3)p_1 = q_3p_1 - q_1p_3 = L_2$$

— Usando la ecuación 22.3:  $\{L_3, L_1\} = \varepsilon_{12k}L_k = \begin{bmatrix} \text{no repetición: } k=2 \\ \text{p. cíclica: } 31\ 2 \end{bmatrix} = L_2$



## Capítulo 23

# Reformulación del oscilador armónico

El hamiltoniano del oscilador armónico 1-dim es  $H = \frac{p^2}{2m} + \frac{m\omega^2}{2}q^2$  y los corchetes de Poisson cumplen,  $\{q, p\} = 1$ ;  $\{q, q\} = \{p, p\} = 0$

Vamos a reformular el hamiltoniano en unas variables que serán adimensionales, lo cual facilitará el tránsito a MQ (mecánica cuántica).

Estos cálculos son previos al siguiente par de temas que se dedicarán a la transformación de Bogoliubov.

### 23.1. Reformulación del oscilador armónico

Como el Hamiltoniano tiene unidades de energía, si lo dividimos por  $\hbar\omega$  el resultado será adimensional (hacemos esto para facilitar el tránsito a MQ, podríamos haber escogido dividir por  $mc^2$  para que fuese adimensional, pero escogemos  $\hbar\omega$  por el motivo anterior).

$$\frac{H}{\hbar\omega} = \frac{p^2}{2m\hbar\omega} + \frac{m\omega}{2\hbar}q^2 \quad \text{Como } [H] = [\hbar\omega] = \text{energía} \rightarrow \left[\frac{H}{\hbar\omega}\right] = 1, \text{ adimensional. Despejando,}$$

$$H = \hbar\omega \left[ \frac{p^2}{2m\hbar\omega} + \frac{m\omega}{2\hbar}q^2 \right], \text{ siendo el corchete adimensional.}$$

$$H = \hbar\omega \left[ \left( \frac{p}{\sqrt{2m\hbar\omega}} \right)^2 + \left( \sqrt{\frac{m\omega}{2\hbar}}q \right)^2 \right] = \hbar\omega [\tilde{q}^2 + \tilde{p}^2] \quad \text{quad con } [\tilde{q}] = [\tilde{p}] = 1, \text{ adimensionales.}$$

## D. 23.1:

$$\tilde{p} = \frac{p}{\sqrt{2m\hbar\omega}}; \quad \tilde{q} = \sqrt{\frac{m\omega}{2\hbar}} q \quad [\tilde{q}] = [\tilde{p}] = 1 \quad (23.1)$$

Veamos que vale el corchete de Poisson de estas nuevas coordenadas.

$$\{\tilde{q}, \tilde{p}\} = \left\{ \sqrt{\frac{m\omega}{2\hbar}} q, \frac{1}{\sqrt{2m\hbar\omega}} p \right\} = \sqrt{\frac{m\omega}{2\hbar}} \frac{1}{\sqrt{2m\hbar\omega}} \{q, p\} = \sqrt{\frac{m\omega}{2\hbar \cdot 2m\hbar\omega}} = \frac{1}{2\hbar}$$

Nos preguntamos, ¿el cambio  $\{q, p\} \rightarrow \{\tilde{q}, \tilde{p}\}$  es una transformación canónica? La respuesta es NO. Veámoslo de dos formas distintas:

—  $\{q, p\} = 1 \rightarrow \{\tilde{q}, \tilde{p}\} \frac{1}{2\hbar} \neq 1 \Rightarrow$  No se conserva el corchete de Poisson, la transformación no es canónica.

— Con el determinante de la matriz jacobiana:

$$M = \begin{pmatrix} \frac{\partial \tilde{q}}{\partial q} & \frac{\partial \tilde{q}}{\partial p} \\ \frac{\partial \tilde{p}}{\partial q} & \frac{\partial \tilde{p}}{\partial p} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \sqrt{\frac{m\omega}{2\hbar}} & 0 \\ 0 & \frac{1}{\sqrt{2m\hbar\omega}} \end{pmatrix} \rightarrow |M| = \frac{1}{2\hbar} \neq 1. \text{ La transformación no es canónica.}$$

El hecho de que la transformación  $\{q, p\} \rightarrow \{\tilde{q}, \tilde{p}\}$  no sea una transformación canónica implica que las ecuaciones del movimiento no serán las mismas que en las variables  $q, p$  originales, que eran  $\dot{q} = \frac{\partial H}{\partial p}$  y  $\dot{p} = -\frac{\partial H}{\partial q}$

Veamos cuáles son ahora, con  $\tilde{q}, \tilde{p}$ , las ecuaciones del movimiento:

$$\begin{aligned} \dot{\tilde{q}} &= \sqrt{\frac{m\omega}{2\hbar}} \dot{q} = \sqrt{\frac{m\omega}{2\hbar}} \frac{\partial H}{\partial p} = \sqrt{\frac{m\omega}{2\hbar}} \frac{\partial H}{\partial \tilde{p}} \frac{\partial \tilde{p}}{\partial p} = \sqrt{\frac{m\omega}{2\hbar}} \frac{\partial H}{\partial \tilde{p}} \frac{1}{\sqrt{2m\hbar\omega}} = \frac{1}{2\hbar} \frac{\partial H}{\partial \tilde{p}} \\ \dot{\tilde{p}} &= \frac{1}{\sqrt{2m\hbar\omega}} \dot{p} = -\frac{1}{\sqrt{2m\hbar\omega}} \frac{\partial H}{\partial q} = -\frac{1}{\sqrt{2m\hbar\omega}} \frac{\partial H}{\partial \tilde{q}} \frac{\partial \tilde{q}}{\partial q} = -\frac{1}{\sqrt{2m\hbar\omega}} \frac{\partial H}{\partial \tilde{q}} \sqrt{\frac{m\omega}{2\hbar}} = -\frac{1}{2\hbar} \frac{\partial H}{\partial \tilde{q}} \end{aligned} \quad (23.2)$$

Veamos ahora como se expresa el corchete de Poisson para estas nuevas variables  $\tilde{q}, \tilde{p}$ . Para ello (como lo hicimos en su momento) hay que ver que ocurre con  $\dot{f}$ :

$$\dot{f}(\tilde{q}, \tilde{p}, t) = \frac{\partial f}{\partial \tilde{q}} \frac{\partial \tilde{q}}{\partial t} + \frac{\partial f}{\partial \tilde{p}} \frac{\partial \tilde{p}}{\partial t} + \frac{\partial f}{\partial t} = \frac{\partial f}{\partial \tilde{q}} \dot{\tilde{q}} + \frac{\partial f}{\partial \tilde{p}} \dot{\tilde{p}} + \frac{\partial f}{\partial t} = \frac{1}{2\hbar} \left[ \frac{\partial f}{\partial \tilde{q}} \frac{\partial H}{\partial \tilde{p}} - \frac{\partial f}{\partial \tilde{p}} \frac{\partial H}{\partial \tilde{q}} \right] + \frac{\partial f}{\partial t}$$

Luego, en notación simpléctica  $J = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix}$

$$\{A, B\}_{\tilde{q}, \tilde{p}} = \frac{1}{2\hbar} \left[ \frac{\partial f}{\partial \tilde{q}} \frac{\partial H}{\partial \tilde{p}} - \frac{\partial f}{\partial \tilde{p}} \frac{\partial H}{\partial \tilde{q}} \right] = \frac{1}{2\hbar} \left( \frac{\partial A}{\partial z} \right)^T J \left( \frac{\partial B}{\partial z} \right) \quad (23.3)$$

Al no ser una transformación canónica, aparece el factor  $\frac{1}{2\hbar}$ .

Vamos a efectuar una nueva transformación (que aparecerá en MQ y TQC).

#### D. 23.2:

Definimos,  $\mathbf{a} = \tilde{q} + i\tilde{p}$  y su conjugada,  $\mathbf{a}^* = \tilde{q} - i\tilde{p}$

Estamos interesados en ver como queda el hamiltoniano en estas nuevas variables  $a, a^*$ , ver como quedan los corchetes de Poisson y encontrar las ecuaciones del movimiento.

▷ Hamiltoniano  $H(a, a^*)$

$$a \in \mathbb{C} \rightarrow \begin{cases} a = \tilde{q} + i\tilde{p} \\ a^* = \tilde{q} - i\tilde{p} \end{cases} \rightarrow a a^* = (\tilde{q} + i\tilde{p})(\tilde{q} - i\tilde{p}) = \tilde{q}^2 + \tilde{p}^2$$

Luego,  $\mathbf{H} = \hbar\omega (\mathbf{a} \mathbf{a}^*) \in \mathbb{R}$

▷ Corchetes de Poisson,  $\{, \}$   $a, a^*$

$$\{\mathbf{a}, \mathbf{a}\} = \frac{1}{2\hbar} \begin{pmatrix} \frac{\partial a}{\partial \tilde{q}} \\ \frac{\partial a}{\partial \tilde{p}} \end{pmatrix}^T \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \frac{\partial a}{\partial \tilde{q}} \\ \frac{\partial a}{\partial \tilde{p}} \end{pmatrix} = \frac{1}{2\hbar} (1 \ i) \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ i \end{pmatrix} = \frac{1}{2\hbar} (1 \ i) \begin{pmatrix} i \\ -1 \end{pmatrix} = \frac{1}{2\hbar} (i - i) = \mathbf{0}$$

$$\{\mathbf{a}^*, \mathbf{a}^*\} = \frac{1}{2\hbar} \begin{pmatrix} \frac{\partial a^*}{\partial \tilde{q}} \\ \frac{\partial a^*}{\partial \tilde{p}} \end{pmatrix}^T \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \frac{\partial a^*}{\partial \tilde{q}} \\ \frac{\partial a^*}{\partial \tilde{p}} \end{pmatrix} = \frac{1}{2\hbar} (1 \ -i) \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ -i \end{pmatrix} = \frac{1}{2\hbar} (1 \ -i) \begin{pmatrix} -i \\ -1 \end{pmatrix} = \mathbf{0}$$

$$\{\mathbf{a}, \mathbf{a}^*\} = \frac{1}{2\hbar} \begin{pmatrix} \frac{\partial a}{\partial \tilde{q}} \\ \frac{\partial a}{\partial \tilde{p}} \end{pmatrix}^T \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \frac{\partial a^*}{\partial \tilde{q}} \\ \frac{\partial a^*}{\partial \tilde{p}} \end{pmatrix} = \frac{1}{2\hbar} (1 \ i) \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ -i \end{pmatrix} = \frac{1}{2\hbar} (1 \ i) \begin{pmatrix} -i \\ -1 \end{pmatrix} = \frac{-2i}{2\hbar} = \frac{-i}{\hbar}$$

▷ Ecuaciones de movimiento,  $\dot{a}, \dot{a}^*$

$$\dot{\mathbf{a}} = \dot{\tilde{q}} + i\dot{\tilde{p}} = \frac{1}{2\hbar} \frac{\partial H}{\partial \tilde{p}} - i \frac{1}{2\hbar} \frac{\partial H}{\partial \tilde{q}} = \frac{1}{2\hbar} \hbar\omega (2\tilde{p} - i2\tilde{q}) = \omega(\tilde{p} - i\tilde{q}) = -i\omega(\tilde{q} + i\tilde{p}) = -i\omega\mathbf{a}$$

Esta es la ecuación de movimiento del oscilador armónico en las variables  $a, a^*$  (conjugando,  $\dot{a}^* = i\omega a^*$ )

Resolvamos la ecuación del movimiento y deshagamos cambios de variables ( $a, a^* \rightarrow \tilde{q}, \tilde{p} \rightarrow q, p$ ) para ver si llegamos a la ecuación tradicional de un oscilador armónico.

$$H = \hbar\omega a a^*, \text{ ecuación de movimiento: } \dot{a} = -i\omega a \rightarrow \frac{da}{dt} = -i\omega a \rightarrow \int \frac{da}{a} = \int (-i\omega dt)$$

Integrando,  $\ln a = -i\omega t + C$ ;  $C = A + iB$ ,  $C \in \mathbb{C}$ ;  $A, B \in \mathbb{R}$

$$a = e^{-i\omega t + C} = e^{-i(\omega t - B)} e^A; \quad e^A = D \in \mathbb{R} \quad \rightarrow \quad \mathbf{a} = \mathbf{D} e^{-i(\omega t - B)}$$

$$\text{Como } H = \hbar\omega a a^* = E = cte = \hbar\omega = D e^{-i(\omega t - B)} = D e^{i(\omega t - B)} = \hbar\omega D \rightarrow D = \sqrt{\frac{E}{\hbar\omega}}$$

$$\text{En función de la energía, } \mathbf{a} = \sqrt{\frac{E}{\hbar\omega}} e^{-i(\omega t - B)}$$

Nos falta determinar el significado físico de  $B$ :

$$\text{Como } a + a^* = (\tilde{q} + i\tilde{p}) + (\tilde{q} - i\tilde{p}) = 2\tilde{q} \rightarrow \tilde{q} = \frac{a + a^*}{2}, \text{ con lo que}$$

$$\tilde{q} = \frac{1}{2} \sqrt{\frac{E}{\hbar\omega}} (e^{-i(\omega t - B)} + e^{i(\omega t - B)}) = \sqrt{\frac{E}{\hbar\omega}} \cos(\omega t - B) \quad \text{Hemos usado que } \cos z = \frac{e^z + e^{-z}}{2}$$

$$\text{Recordado } \tilde{q} = \sqrt{\frac{m\omega}{2\hbar}} q, \text{ tendremos que } \sqrt{\frac{m\omega}{2\hbar}} q = \sqrt{\frac{E}{\hbar\omega}} e^{-i(\omega t - B)}$$

$$\text{con lo que la posición del oscilador será } \mathbf{q}(t) = \sqrt{\frac{2E}{m\omega^2}} \cos(\omega t - B)$$

$$\text{Si } t = 0 \rightarrow q(0) = \cos(-B), \quad B \text{ representa una fase, } B = \phi_0 \text{ y } \mathbf{q}(t) = \sqrt{\frac{2E}{m\omega^2}} \cos(\omega t - \phi_0)$$

$E = cte = \frac{1}{2} m v^2 + \frac{m\omega^2}{2} x^2$ , cuando  $v = 0 \rightarrow x = \mathcal{A}$ , amplitud del oscilador, en esta posición  $E = \frac{m\omega^2}{2} \mathcal{A}^2$  y la posición, en función de la amplitud es:

$$\mathbf{q}(t) = \sqrt{\frac{2}{m\omega^2} \frac{m\omega^2}{2} \mathcal{A}^2} \cos(\omega t - \phi_0) = \mathcal{A} \cos(\omega t - \phi_0)$$

que ahora sí reconocemos como la ecuación típica de un oscilador armónico.

## Capítulo 24

# Transformación de *Bogoliubov* - 1/2

Vamos a ver las transformaciones de Bogoliubov, que tienen importantísimas aplicaciones en superconductividad, en superfluidos en en teoría cuántica de campos (TQC), sobre todo en el comportamiento de los campos en las cercanías del horizonte de sucesos de los agujeros negros.

En vez de trabajar con las coordenadas  $q, p$ , lo haremos con las  $a, a^*$

### 24.1. Transformación de *Bogoliubov*

#### D. 24.1:

Recordemos lo obtenido en el capítulo anterior para el oscilador armónico (usaremos la notación de primas para las  $q$  y  $p$  en vez de las tildes, por comodidad):

$$q' = \sqrt{\frac{m\omega_0}{2\hbar}} q; \quad p' = \frac{1}{\sqrt{2m\hbar\omega_0}} p \quad \rightarrow \quad H' = p'^2 + q'^2 = \frac{H}{\hbar\omega_0}$$
$$a = q' + ip'; \quad a^* = q' - ip' \quad \Rightarrow \quad q' = \frac{1}{2}(a + a^*); \quad p' = \frac{i}{2}(a - a^*)$$

Empezamos con un ejemplo a modo de motivación y luego daremos la definición exacta de transformación de Bogoliubov.

¡Atención!; aunque no se diga explícitamente, estamos trabajando con las coordenadas adimensionales  $q', p'$ .

**Ejemplo 24.1:**

Supongamos que tenemos un hamiltoniano de la forma,  $H = \alpha aa^* + \beta (aa + a^*a^*)$

Nos piden que encontremos una transformación de  $a, a^* \rightarrow b, b^*$ , de modo que el nuevo hamiltoniano se escriba como  $H = \lambda bb^*$

Si esto es posible, se le llama **diagonalizar el hamiltoniano** y nos sirve como ejemplo de transformación de Bogoliubov (que básicamente consiste en diagonalizar el hamiltoniano)

La transformación que encontremos,  $a, a^* \rightarrow b, b^*$ , deberá ser **canónica**, para lo que o bien exigimos que  $|M| = 1$  o que que las ecuaciones de Hamilton tengan la misma forma en ambas variables,  $\dot{a} = \{a, H\} \rightarrow \dot{b} = \{b, H\}$

Probamos la siguiente transformación, 
$$\begin{cases} b = ua + va^* \\ b^* = ua^* + va \end{cases} \quad u, v \in \mathbb{R}$$

Para que sea canónica ha de ocurrir que  $|M| = 1$ , luego

$$M = \begin{pmatrix} \frac{\partial b}{\partial a} & \frac{\partial b}{\partial a^*} \\ \frac{\partial b^*}{\partial a} & \frac{\partial b^*}{\partial a^*} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} u & v \\ v & u \end{pmatrix} \rightarrow |M| = \boxed{u^2 - v^2 = 1}$$

Una posibilidad es parametrizando en la forma: 
$$\begin{cases} u = \cosh \theta \\ v = \sinh \theta \end{cases}$$

**Recordatorio: funciones hiperbólicas**

$$u^2 + v^2 = 1 \rightarrow \begin{cases} u = \cos \theta \\ v = \sin \theta \end{cases} \\ (\cos^2 \theta + \sin^2 \theta = 1, \quad \forall \theta \in \mathbb{R})$$

$$u^2 - v^2 = 1 \rightarrow \begin{cases} u = \cosh \theta \\ v = \sinh \theta \end{cases} \\ (\cosh^2 \theta - \sinh^2 \theta = 1, \quad \forall \theta \in \mathbb{R})$$

Algo más adelante necesitaremos las fórmulas del ángulo doble:

$$\begin{aligned} \sin 2\theta &= 2 \sin \theta \cos \theta \\ \cos 2\theta &= \cos^2 \theta - \sin^2 \theta \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \sinh 2\theta &= 2 \sinh \theta \cosh \theta \\ \cosh 2\theta &= \cosh^2 \theta + \sinh^2 \theta \end{aligned}$$

Nuestra transformación será 
$$\begin{cases} b = \cosh \theta a + \sinh \theta a^* \\ b^* = \sinh \theta a^* + \cosh \theta a \end{cases} \quad (\text{conjugando } b)$$

Para cada  $\theta \in \mathbb{R}$  tendremos una transformación distinta. Elegiremos  $\theta$  tal que cumpla con nuestro objetivo: conseguir expresar  $H$  en la forma  $H = \lambda bb^*$

Despejando  $a, a^*$  en función de  $b, b^*$ , como se cumple que  $\begin{pmatrix} \cosh \theta & \sinh \theta \\ \sinh \theta & \cosh \theta \end{pmatrix}^{-1} = \begin{pmatrix} \cosh \theta & -\sinh \theta \\ -\sinh \theta & \cosh \theta \end{pmatrix}$ ,  
relación que es sencilla de comprobar, es fácil obtener el cambio: 
$$\begin{cases} a = \cosh \theta b - \sinh \theta b^* \\ a^* = -\sinh \theta b + \cosh \theta b^* \end{cases}$$

Calculemos los factores que aparecen en el hamiltoniano:

$$\triangleright aa^* = -csb^2 + c^2bb^* + s^2bb^* - csb^{*2} = (\cosh^2 \theta + \sinh^2 \theta) bb^* - \cosh \theta \sinh \theta (b^2 + b^{*2})$$

$$- aa = c^2b^2 + s^2b^{*2} - 2cs bb^* \quad - \quad a^*a^* = (aa)^* = cb^{*2} + s^2b^2 - 2sc bb^*$$

$$\triangleright aa + a^*a^* = (c^2 + s^2)b^2 + (c^2 + s^2)b^{*2} - 4cs bb^* = (\cosh^2 \theta + \sinh^2 \theta)(b^2 + b^{*2}) - 4 \cosh \theta \sinh \theta bb^*$$

Sustituyendo en el hamiltoniano,

$$H = \alpha [(\cosh^2 \theta + \sinh^2 \theta) bb^* - \cosh \theta \sinh \theta (b^2 + b^{*2})] + \beta [(\cosh^2 \theta + \sinh^2 \theta) (b^2 + b^{*2}) - 4 \cosh \theta \sinh \theta bb^*]$$

$$H = [\alpha(\cosh^2 \theta + \sinh^2 \theta) - 4\beta \cosh \theta \sinh \theta] bb^* + [-\alpha \cosh \theta \sinh \theta + \beta(\cosh^2 \theta + \sinh^2 \theta)] (b^2 + b^{*2})$$

Como nuestro objetivo es conseguir expresar  $H$  en la forma  $H = \lambda bb^*$ , entonces elegiremos

$$\theta / -\alpha \cosh \theta \sinh \theta + \beta(\cosh^2 \theta + \sinh^2 \theta) = 0$$

Usando las relaciones entre las funciones hiperbólicas comentadas anteriormente,

$$-\frac{\alpha}{2} \sinh 2\theta + \beta \cosh 2\theta = 0$$

Recapitulando, hemos de elegir el ángulo de modo

$$\theta / \text{ si } -\frac{\alpha}{2} \sinh 2\theta + \beta \cosh 2\theta = 0 \Rightarrow H = (\alpha \cosh 2\theta - 2\beta \sinh 2\theta) bb^*$$

Donde hemos utilizados las relaciones del ángulo doble para funciones hiperbólicas en la expresión del hamiltoniano obtenida anteriormente.

$$-\frac{\alpha}{2} \sinh 2\theta + \beta \cosh 2\theta = 0 \rightarrow \cosh 2\theta = \frac{1}{\beta} \frac{\alpha}{2} \sinh 2\theta$$

Para resolver esta ecuación, nos ayudamos de la relación fundamental de las razones hiperbólicas:

$$\begin{cases} \cosh 2\theta = \frac{1}{\beta} \frac{\alpha}{2} \sinh 2\theta \\ \cosh^2 2\theta - \sinh^2 2\theta = 1 \end{cases} \quad \left( \frac{\alpha}{2\beta} s \right)^2 - s^2 = 1 \rightarrow s^2 \left( \left( \frac{\alpha}{2\beta} s \right)^2 - 1 \right) = 1 \rightarrow s^2 = \frac{1}{\left( \frac{\alpha}{2\beta} s \right)^2 - 1}$$

$$\sinh 2\theta = \frac{1}{\sqrt{\left( \frac{\alpha}{2\beta} s \right)^2 - 1}} ; \quad \cosh 2\theta = \frac{\alpha}{2\beta} \frac{1}{\sqrt{\left( \frac{\alpha}{2\beta} s \right)^2 - 1}}$$

Sustituyendo en el hamiltoniano:

$$H = \left[ \alpha \frac{\alpha}{2\beta} \frac{1}{\sqrt{\left(\frac{\alpha}{2\beta}s\right)^2 - 1}} - 2\beta \frac{1}{\sqrt{\left(\frac{\alpha}{2\beta}s\right)^2 - 1}} \right] bb^* = \left( \alpha \frac{\alpha}{2\beta} - 2\beta \right) \frac{1}{\sqrt{\left(\frac{\alpha}{2\beta}s\right)^2 - 1}} bb^*$$

Como  $\frac{\alpha^2}{2\beta} - 2\beta = 2\beta \left( \frac{\alpha^2}{4\beta^2} - 1 \right)$  y  $\frac{\square}{\sqrt{\square}} = \sqrt{\square}$ , tendremos

$$H = 2\beta \sqrt{\left(\frac{\alpha}{2\beta}s\right)^2 - 1} bb^* = \sqrt{\alpha^2 - 4\beta^2} bb^*$$

Realmente, este hamiltoniano es  $H'$ , que es igual a  $\frac{H}{\hbar\omega_0}$ , por lo que

$$\mathbf{H} = \hbar\omega_0 \sqrt{\alpha^2 - 4\beta^2} bb^* = \hbar \mathbf{\Omega} \mathbf{bb}^*$$

se comporta como un oscilador de frecuencia  $\mathbf{\Omega} = \sqrt{\alpha^2 - 4\beta^2} \omega_0$

¿Qué ha ocurrido físicamente? Es *como si* hubiésemos cambiado de masa. Veamos que significa esto:

Como  $a = q' + ip'$   $a^* = q' - ip'$ , calculemos

$$\triangleright aa^* = q'^2 + p'^2$$

$$-aa = q'^2 - p'^2 + 2iq'p' ; \quad -a^*a^* = (aa)^* = q'^2 - p'^2 - 2iq'p' \quad \text{por lo que}$$

$$\triangleright aa + a^*a^* = 2q'^2 - 2p'^2 \quad \text{y entonces,}$$

$$H = (\alpha - 2\beta)p'^2 + (\alpha + 2\beta)q'^2$$

Con la relación de  $q', p'$  con  $q, p$  recordada en la introducción del tema,

$$H = \hbar\omega_0 \left[ (\alpha - 2\beta) \frac{p^2}{2m\hbar\omega_0} + (\alpha + 2\beta) \frac{m\omega_0^2}{2\hbar} q^2 \right] = (\alpha - 2\beta) \frac{p^2}{2m} + (\alpha + 2\beta) \frac{m\omega_0^2}{2} q^2$$

$$H = \frac{p^2}{2m \frac{1}{\alpha - 2\beta}} + \frac{1}{2} (\alpha + 2\beta) m \omega_0^2 q^2$$

Reinterpretando una nueva masa  $M$  como  $M = m \frac{1}{\alpha - 2\beta} \rightarrow m = M(\alpha - 2\beta)$ , podemos escribir

$$H = \frac{p^2}{2M} + \frac{1}{2} M ((\alpha^2 - 4\beta^2) \omega_0^2) q^2 \quad \text{y teniendo en cuenta la nueva frecuencia } \mathbf{\Omega},$$

$$\mathbf{H} = \frac{p^2}{2M} + \frac{1}{2} M \mathbf{\Omega}^2 q^2$$

Interpretación:  $H = \frac{p^2}{2m} + \frac{1}{2}m\omega^2 q^2 \quad \wedge \quad m \rightarrow M(\alpha - 2\beta) \quad \Rightarrow \quad \omega_0 \rightarrow \Omega = \sqrt{\alpha^2 - 4\beta^2} \omega_0$

Con las variables  $a, a^*$ , el término  $aa + a^*a^*$  es el responsable del “cambio de masas”. Podemos interpretar que se trata de un muelle con una masa diferente.

En superconductividad,  $\beta < 0 \rightarrow M = m(\alpha + 2\beta)$ , si  $\alpha = 1 \rightarrow \Delta m = M - m = 1 + 2|\beta| - 1 = 2|\beta| \uparrow$ , la masa aumenta. Se llaman *fermiones pesados* y son los responsables de la superconductividad.

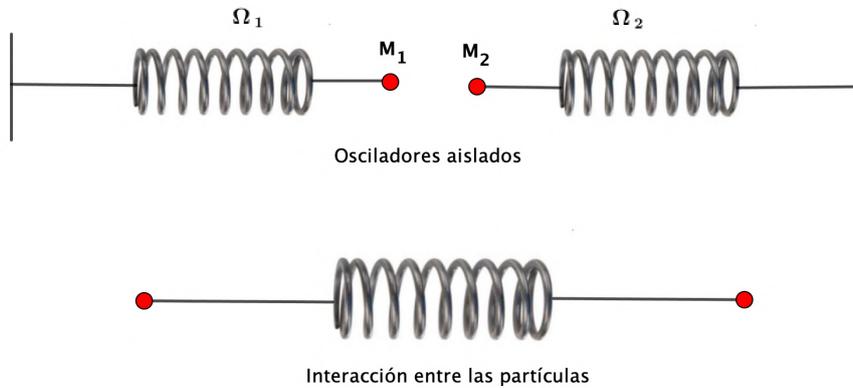
Si calculamos  $H^* = \alpha a^*a + \beta(a^*a^* + aa) = H \Rightarrow H \in \mathbb{R}$  (la energía es real, no compleja).

Trabajando con dos partículas podríamos tener

$$H = \alpha_1 a_1 a_1^* + \beta_1 (a_1 a_1 + a_1^* a_1^*) + \alpha_2 a_2 a_2^* + \beta_2 (a_2 a_2 + a_2^* a_2^*)$$

Pasando a coordenadas  $q, p \rightarrow H = \frac{1}{2M_1} p_1^2 + \frac{M_1}{2} \Omega_1 q_1^2 + \frac{1}{2M_2} p_2^2 + \frac{M_2}{2} \Omega_2 q_2^2$

Se trata de dos osciladores armónicos de frecuencias  $\Omega_1$  y  $\Omega_2$  y masas *efectivas*  $M_1$  y  $M_2$  **aislados**, que no interaccionan mutuamente.



Para poder explicar más fenómenos, necesitamos una interacción entre las partículas, por ejemplo,

$$H = \frac{p_1^2 + p_2^2}{2} + \frac{m\omega_0^2}{2} (q_1 - q_2)^2 = \frac{p_1^2 + p_2^2}{2} + \frac{m\omega_0^2}{2} (q_1^2 + q_2^2 - 2q_1 q_2) = \frac{p_1^2}{2} + \frac{m\omega_0^2}{2} q_1^2 + \frac{p_2^2}{2} + \frac{m\omega_0^2}{2} q_2^2 - m\omega_0^2 q_1 q_2$$

El término del producto entre las  $q_i$  hace que no se trate de osciladores aislados sino que exista una interacción entre ellos:  $-2q_1 q_2$  en términos de las  $a, a^*$  es:  $\left( q' = \frac{1}{2}(a + a^*) \right)$

$$-2q_1 q_2 = -2 \frac{1}{4} (a_1 + a_1^*) (a_2 + a_2^*) = -\frac{1}{2} (a_1 a_2 + a_1 a_2^* + a_1^* a_2 + a_1^* a_2^*),$$

por lo que un  $H$  genérico en que las dos partículas interaccionen entre sí podría ser:

$$H = \sum_{i=1}^2 [\alpha_i a_i a_i^* + \beta_i (a_i a_i + a_i^* a_i^*)] - \frac{\lambda}{2} [a_1 a_2 + a_1 a_2^* + a_1^* a_2 + a_1^* a_2^*]$$

Hamiltoniano adimensional en que puede haber un ‘cambio de masa’, cuya primera parte corresponde a dos osciladores armónicos aislados y la segunda responde de la interacción entre ambos.

En el próximo tema consideraremos el caso sencillo de que las dos partículas tengan la misma masa  $m$  y estén unidas por un muelle de frecuencia  $\omega_0$ .

Como  $\Omega = \sqrt{\alpha_1^2 - 4\beta_1^2} \omega_0$ , si elegimos  $\alpha_1 = \alpha_2 = 1$  y  $\beta_1 = \beta_2 = 0 \rightarrow \Omega_1 = \Omega_2 = 0$ . Haciendo, por sencillez,  $\lambda = 1$ ,

$$H = a_1 a_1^* + a_1 a_2^* - \frac{1}{2} [a_1 a_2 + a_1 a_2^* + a_1^* a_2 + a_1^* a_2^*]$$

Nuestro objetivo, en el siguiente capítulo, será encontrar  $b_1, (b_1^*), b_2, (b_2^*)$  de modo que:

$$\begin{cases} b_1 = u_{11} a_1 + u_{12} a_2 + v_{11} a_1^* + v_{12} a_2^* \\ b_2 = u_{21} a_1 + u_{22} a_2 + v_{21} a_1^* + v_{22} a_2^* \\ b_1^* = u_{11} a_1^* + u_{12} a_2^* + v_{11} a_1 + v_{12} a_2 \\ b_2^* = u_{21} a_1^* + u_{22} a_2^* + v_{21} a_1 + v_{22} a_2 \end{cases} \quad \text{Transformación de Bogoliubov.}$$

Las  $u_{ij}, v_{ij}$  no pueden ser cualesquiera pues la transformación ha de ser *canónica*.

En TQC se estudiará el conjunto de varios osciladores armónicos acoplados a los que, al aplicar una transformación de Bogoliubov, nos llevarán al concepto de *campo cuántico*.

## Capítulo 25

# Transformación de *Bogoliubov* - 2/2

Con el mismo ejemplo del capítulo anterior, vamos a desarrollar un método alternativo de obtener los mismos resultados que tendrá la gran ventaja de que será generalizable.

### 25.1. Método alternativo (generalizable)

Nuestro problema era:  $H = \alpha aa^* + \beta (aa + a^*a^*) \rightarrow H = \lambda bb^*$

Para ello efectuamos la transformación de Bogoliubov 
$$\begin{cases} b = ua + va^* \\ b^* = ua^* + va \end{cases}$$

Al exigir que la transformación fuera canónica teníamos dos caminos:

1. Que los corchetes de Poisson conserven la misma forma con  $a, a^*$  que con  $b, b^*$
2. Que la matriz jacobiana  $M$  tuviese determinante unidad,  $|M| = 1$

La forma escogida en el capítulo anterior fue la segunda que nos llevó a efectuar una parametrización  $\Theta$  que nos llevó al resultado final.

Si hubiésemos escogido el paso 1, que los corchetes de Poisson han de tener la misma forma, deberíamos exigir que:

$$\{b, b\} = \{b^*, b^*\} = 0; \quad \{b, b^*\} = -\frac{i}{\hbar}$$

$$\triangleright \{b, b\} = \{ua + va^*, ua + va^*\} = 0 + \{ua, va^*\} + \{va^*, ua\} + 0 = uv\{a, a^*\} - uv\{a, a^*\} = 0$$

$$\triangleright \text{Análogamente, } \{b^*, b^*\} = 0$$

Ambas exigencias no aportan ninguna restricción para  $u, v$ . Veamos la tercera,

$$\triangleright \{b, b^*\} = \{ua + va^*, va + ua^*\} = 0 + u^2\{a, a^*\} - v^2\{a, a^*\} + 0 = (u^2 - v^2) \frac{-i}{\hbar} \rightarrow u^2 - v^2 = 1 \text{ como ya sabíamos al usar el método 2. } (|M| = 1)$$

Ahora viene el **Truco-I** (*método alternativo*) \_\_\_\_\_

$$\begin{pmatrix} b \\ b^* \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} u & v \\ v & u \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a \\ a^* \end{pmatrix}$$

$$\text{Para conseguir } \begin{pmatrix} u & v \\ v & u \end{pmatrix} \begin{pmatrix} u & -v \\ -v & u \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \text{ basta con}$$

$$\begin{pmatrix} u & v \\ v & u \end{pmatrix} \begin{pmatrix} u & -v \\ -v & u \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} u^2 - v^2 & 0 \\ 0 & u^2 - v^2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \rightarrow \mathbf{u}^2 - \mathbf{v}^2 = 1$$

$$u^2 - v^2 = 1 \rightarrow \begin{pmatrix} u & v \\ v & u \end{pmatrix} \begin{pmatrix} u & -v \\ -v & u \end{pmatrix} = I, \text{ son matrices inversas.}$$

Hemos obtenido la matriz inversa de la transformación sin necesidad ninguna de parametrización.

$$\text{Despejando } a, a^* \text{ en función de } b, b^* : \begin{pmatrix} a \\ a^* \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} u & -v \\ -v & u \end{pmatrix} \begin{pmatrix} b \\ b^* \end{pmatrix} \rightarrow \begin{cases} a & = ub - vb^* \\ a^* & = -vb + ub^* \end{cases}$$

vamos a por el **Truco-II** (*método alternativo*) \_\_\_\_\_

En la definición del hamiltoniano, calculemos:

$$\frac{\partial H}{\partial b} \Rightarrow \alpha \left( \frac{\partial a}{\partial b} a^* + a \frac{\partial a^*}{\partial b} \right) + \beta \left[ \left( \frac{\partial a}{\partial b} a + a \frac{\partial a}{\partial b} \right) + \left( \frac{\partial a^*}{\partial b} a^* + a^* \frac{\partial a^*}{\partial b} \right) \right] = \lambda b^*$$

Agrupando y reordenando,

$$a^* \left( \alpha \frac{\partial a}{\partial b} + 2\beta \frac{\partial a^*}{\partial b} \right) + a \left( \alpha \frac{\partial a^*}{\partial b} + 2\beta \frac{\partial a}{\partial b} \right) = \lambda b = \lambda(va + ua^*) = a^*(\lambda u) + a(\lambda v)$$

Puesto que esta relación debe cumplirse  $\forall a, \forall a^*$ ,

$$\frac{\partial H}{\partial b} \rightarrow \begin{cases} \alpha \frac{\partial a}{\partial b} + 2\beta \frac{\partial a^*}{\partial b} & = \lambda u \\ \alpha \frac{\partial a^*}{\partial b} + 2\beta \frac{\partial a}{\partial b} & = \lambda v \end{cases}$$

Si hiciésemos la otra derivada, obtendríamos:

$$\frac{\partial H}{\partial b^*} \rightarrow \begin{cases} \alpha \frac{\partial a}{\partial b^*} + 2\beta \frac{\partial a^*}{\partial b^*} = \lambda v \\ \alpha \frac{\partial a^*}{\partial b^*} + 2\beta \frac{\partial a}{\partial b^*} = \lambda u \end{cases}$$

Mirando como se escriben  $a, a^*$  en función de  $b, b^*$  y derivando:

$$\frac{\partial H}{\partial b} \rightarrow \begin{cases} \alpha u - 2\beta v = \lambda u \\ -\alpha v + 2\beta u = \lambda v \end{cases} \quad \frac{\partial H}{\partial b^*} \rightarrow \begin{cases} -\alpha v + 2\beta u = \lambda v \\ \alpha u - 2\beta v = \lambda u \end{cases}$$

Ecuaciones que son iguales y nos quedamos con una de ellas, 
$$\begin{cases} \alpha u - 2\beta v = \lambda u \\ 2\beta u - \alpha v = \lambda v \end{cases}$$

Matricialmente,  $\begin{pmatrix} \alpha & -2\beta \\ 2\beta & -\alpha \end{pmatrix} \begin{pmatrix} u \\ v \end{pmatrix} = \lambda \begin{pmatrix} u \\ v \end{pmatrix}$ , que es una problema de **valores propios**, hay que *diagonalizar* la matriz.

Ayudándonos con un sw. cualquiera de cálculo simbólico, obtenemos:

$$\begin{array}{cc} \text{vector propio} & \text{valor propio} \\ \begin{pmatrix} \alpha + \sqrt{\alpha^2 - 4\beta^2} \\ 2\beta \end{pmatrix} & \leftrightarrow \sqrt{\alpha^2 - 4\beta^2} \end{array} \quad \begin{array}{cc} \text{vector propio} & \text{valor propio} \\ \begin{pmatrix} \alpha - \sqrt{\alpha^2 - 4\beta^2} \\ 2\beta \end{pmatrix} & \leftrightarrow -\sqrt{\alpha^2 - 4\beta^2} \end{array}$$

Los valores propios, al multiplicarlos por  $\omega_0$  nos proporcionan las frecuencias propias  $\Omega$

Para normalizar nuestro vector propio, hacemos lo siguiente:

$$\begin{cases} u = A \alpha + \sqrt{\alpha^2 - 4\beta^2} \\ v = A 2\beta \end{cases} \rightarrow u^2 - v^2 = 1 \rightarrow (A \alpha + \sqrt{\alpha^2 - 4\beta^2})^2 - (A 2\beta)^2 = 1 \rightarrow$$

$$A = \frac{1}{\sqrt{\alpha + \sqrt{\alpha^2 - 4\beta^2} - 4\beta^2}} \text{ y el vector normalizado es:}$$

$$u = \frac{\alpha + \sqrt{\alpha^2 - 4\beta^2}}{\sqrt{\alpha + \sqrt{\alpha^2 - 4\beta^2} - 4\beta^2}} \quad v = \frac{2\beta}{\sqrt{\alpha + \sqrt{\alpha^2 - 4\beta^2} - 4\beta^2}}$$

Esto es un método completamente diferente al visto en el capítulo anterior pero que conduce a los mismos resultados. Continuemos ahora con la

## 25.2. Transformación de *Bogoliubov*

Continuamos con el problema enunciado al final del capítulo anterior.

$$H = a_1 a_1^* + a_1 a_2^* - \frac{1}{2} [a_1 a_2 + a_1 a_2^* + a_1^* a_2 + a_1^* a_2^*]$$

$$\begin{cases} b_1 = u_{11} a_1 + u_{12} a_2 + v_{11} a_1^* + v_{12} a_2^* \\ b_2 = u_{21} a_1 + u_{22} a_2 + v_{21} a_1^* + v_{22} a_2^* \\ b_1^* = u_{11} a_1^* + u_{12} a_2^* + v_{11} a_1 + v_{12} a_2 \\ b_2^* = u_{21} a_1^* + u_{22} a_2^* + v_{21} a_1 + v_{22} a_2 \end{cases} \quad \text{Transformación de Bogoliubov.}$$

Producto de matrices, elemento a elemento:  $AB = C \rightarrow C_{ij} = \sum_k A_{ik} B_{kj} = AB$

Si en alguna ocasión aparece:  $AB = C \rightarrow \sum_k A_{ik} B_{jk} = AB^T$

Vamos a exigir que los corchetes de Poisson sean iguales con  $b, b^*$  que con  $a, a^*$ :

Transformación: 
$$\begin{cases} b_i = \sum_{\alpha} (u_{i\alpha} a_{\alpha} + v_{i\alpha} a_{\alpha}^*) \\ b_j^* = \sum_{\beta} (u_{j\beta} a_{\beta} + v_{j\beta} a_{\beta}^*) \end{cases} \quad u_{ij}, v_{ij} \in \mathbb{R}$$

$$\begin{aligned} \triangleright \{b_i, b_j\} &= \sum_{\alpha} \sum_{\beta} \{u_{i\alpha} a_{\alpha} + v_{i\alpha} a_{\alpha}^*, u_{j\beta} a_{\beta} + v_{j\beta} a_{\beta}^*\} = \\ &= \sum_{\alpha} \sum_{\beta} [0 + \{u_{i\alpha} a_{\alpha}, v_{j\beta} a_{\beta}^*\} + \{v_{i\alpha} a_{\alpha}^*, u_{j\beta} a_{\beta}\} + 0] = \\ &= \sum_{\alpha} \sum_{\beta} [u_{i\alpha} v_{j\beta} \{a_{\alpha}, a_{\beta}^*\} - v_{i\alpha} u_{j\beta} \{a_{\beta}, a_{\alpha}^*\}] = (\rightarrow) \end{aligned}$$

Como:  $\{a_k, a_k^*\} = -\frac{i}{\hbar}$  y  $\{a_k, a_l^*\} = 0$ , con  $k \neq l \rightarrow \{a_k, a_l^*\} = -\frac{i}{\hbar} \delta_{kl}$  (delta de Dirak)

$$\begin{aligned} (\rightarrow) &= \sum_{\alpha} \sum_{\beta} \left[ u_{i\alpha} v_{j\beta} \left(-\frac{i}{\hbar}\right) \delta_{\alpha\beta} - v_{i\alpha} u_{j\beta} \left(-\frac{i}{\hbar}\right) \delta_{\alpha\beta} \right] = \\ &= \sum_{\alpha} [u_{i\alpha} v_{j\alpha} - v_{i\alpha} u_{j\alpha}] \left(-\frac{i}{\hbar}\right) = 0 \Rightarrow \sum_{\alpha} [u_{i\alpha} v_{j\alpha} - v_{i\alpha} u_{j\alpha}] = 0 \end{aligned}$$

Usando notación matricial, hemos obtenido: 
$$\boxed{UV^T - VU^T = 0}$$

$\triangleright \{b_i^*, b_j^*\}$  conduce a la misma ecuación anterior.

$$\triangleright \{b_i^*, b_j^*\} = \sum_{\alpha} \sum_{\beta} \left[ u_{i\alpha} u_{j\beta} \left(-\frac{i}{\hbar}\right) + v_{i\alpha} v_{j\beta} \left(+\frac{i}{\hbar}\right) \right] = -\frac{i}{\hbar} \delta_{ij} \rightarrow$$

$$\rightarrow \delta_{ij} = \sum_{\alpha} \sum_{\beta} (u_{i\alpha} v_{j\alpha} - v_{i\alpha} v_{j\alpha})$$

Usando notación matricial,  $I = UU^T - VV^T$

Luego, para que la transformación sea canónica:

$$UV^T - VU^T = 0 \quad UU^T - VV^T = I \quad (25.1)$$

Como en ningún momento hemos impuesto que se tratase de dos osciladores, el resultado obtenido es genérico, válido para n-partículas.

Recuperando el truco-I anterior,  $\begin{pmatrix} u & v \\ v & u \end{pmatrix} \begin{pmatrix} u & -v \\ -v & u \end{pmatrix} = I \leftrightarrow u^2 - v^2 = 1$

$$\begin{pmatrix} I & 0 \\ 0 & I \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} UU^T - VV^T & UV^T - VU^T \\ UV^T - VU^T & UV^T - VU^T \end{pmatrix} =$$

para replicar la matriz la escribimos como producto de otras dos,

$$\begin{pmatrix} I & 0 \\ 0 & I \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} UU^T - VV^T & -VU^T + UV^T \\ -VU^T + UV^T & UU^T - VV^T \end{pmatrix} \begin{pmatrix} U & -V \\ -V & U \end{pmatrix} \begin{pmatrix} U^T & V^T \\ V^T & U^T \end{pmatrix}$$

Trasponiendo toda la ecuación,

$$\begin{aligned} \left[ \begin{pmatrix} I & 0 \\ 0 & I \end{pmatrix} \right]^T &= \begin{pmatrix} I & 0 \\ 0 & I \end{pmatrix} = \left[ \begin{pmatrix} U & -V \\ -V & U \end{pmatrix} \begin{pmatrix} U^T & V^T \\ V^T & U^T \end{pmatrix} \right]^T = \begin{pmatrix} U^T & V^T \\ V^T & U^T \end{pmatrix}^T \begin{pmatrix} U & -V \\ -V & U \end{pmatrix}^T = \\ &= \begin{pmatrix} (U^T)^T & (V^T)^T \\ (V^T)^T & (U^T)^T \end{pmatrix} \begin{pmatrix} U^T & -V^T \\ -V^T & U^T \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} U & V \\ V & U \end{pmatrix} \begin{pmatrix} U^T & -V^T \\ -V^T & U^T \end{pmatrix} \end{aligned}$$

Conclusión: ambas matrices son una inversa de la otra.

$$\begin{pmatrix} U & V \\ V & U \end{pmatrix}^{-1} = \begin{pmatrix} U^T & -V^T \\ V^T & U^T \end{pmatrix} \quad (25.2)$$

Matricialmente podemos escribir nuestra transformación inicial como:

$$\begin{pmatrix} \mathbf{b}_1 \\ \mathbf{b}_2 \\ \vdots \\ \dots \\ \mathbf{b}_1^* \\ \mathbf{b}_2^* \\ \vdots \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \mathbf{U} & \vdots & \mathbf{V} \\ \dots & \cdot & \dots \\ \mathbf{V} & \vdots & \mathbf{U} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \mathbf{a}_1 \\ \mathbf{a}_2 \\ \vdots \\ \dots \\ \mathbf{a}_1^* \\ \mathbf{a}_2^* \\ \vdots \end{pmatrix} \tag{25.3}$$

Con lo que podemos despejar las  $a, a^*$  en función de las  $b, B^*$ :

$$\begin{pmatrix} \mathbf{a}_1 \\ \mathbf{a}_2 \\ \vdots \\ \dots \\ \mathbf{a}_1^* \\ \mathbf{a}_2^* \\ \vdots \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \mathbf{U}^T & \vdots & -\mathbf{V}^T \\ \dots & \cdot & \dots \\ -\mathbf{V}^T & \vdots & \mathbf{U}^T \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \mathbf{b}_1 \\ \mathbf{b}_2 \\ \vdots \\ \dots \\ \mathbf{b}_1^* \\ \mathbf{b}_2^* \\ \vdots \end{pmatrix} \tag{25.4}$$

Esquemáticamente,

$$\begin{matrix} \mathbf{b} = \mathbf{U}\mathbf{a} + \mathbf{V}\mathbf{a}^* & \mathbf{a} = \mathbf{U}^T\mathbf{b} - \mathbf{V}^T\mathbf{b}^* \\ \mathbf{b}^* = \mathbf{V}\mathbf{a} + \mathbf{U}\mathbf{a}^* & \mathbf{a}^* = -\mathbf{V}^T\mathbf{b} + \mathbf{U}^T\mathbf{b}^* \end{matrix} \tag{25.5}$$

Consideramos los vectores

$$\frac{\partial \mathbf{H}}{\partial \mathbf{a}} = \begin{pmatrix} \frac{\partial \mathbf{H}}{\partial a_1} \\ \frac{\partial \mathbf{H}}{\partial a_2} \\ \vdots \end{pmatrix}; \quad \frac{\partial \mathbf{H}}{\partial \mathbf{a}^*} = \begin{pmatrix} \frac{\partial \mathbf{H}}{\partial a_1^*} \\ \frac{\partial \mathbf{H}}{\partial a_2^*} \\ \vdots \end{pmatrix}; \quad \frac{\partial \mathbf{H}}{\partial \mathbf{b}} = \begin{pmatrix} \frac{\partial \mathbf{H}}{\partial b_1} \\ \frac{\partial \mathbf{H}}{\partial b_2} \\ \vdots \end{pmatrix} \quad \frac{\partial \mathbf{H}}{\partial \mathbf{b}^*} = \begin{pmatrix} \frac{\partial \mathbf{H}}{\partial b_1^*} \\ \frac{\partial \mathbf{H}}{\partial b_2^*} \\ \vdots \end{pmatrix}$$

Queremos que nuestro hamiltoniano responda a dos frecuencias  $\lambda_1, \lambda_2$ :

$$\mathbf{H} = a_1 a_1^* + a_1 a_2^* - \frac{1}{2} [a_1 a_2 + a_1 a_2^* + a_1^* a_2 + a_1^* a_2^*] = \lambda_1 \mathbf{b}_1 \mathbf{b}_1^* + \lambda_2 \mathbf{b}_2 \mathbf{b}_2^*$$

Ahora vamos con el *truco-II*. Vamos a calcular  $\frac{\partial \mathbf{H}}{\partial \mathbf{b}}$ , derivando en los dos miembros de la ecuación anterior:

▷ Derivando el primer miembro (izquierda):

---


$$\left(\frac{\partial \mathbf{H}}{\partial \mathbf{a}}\right)^T \frac{\partial \mathbf{a}}{\partial \mathbf{b}} + \dots \quad \frac{\partial \mathbf{a}}{\partial \mathbf{b}} \text{ es una matriz, } \frac{\partial \mathbf{a}}{\partial \mathbf{b}} = \begin{pmatrix} \frac{\partial a_1}{\partial b_1} & \frac{\partial a_1}{\partial b_2} & \dots \\ \frac{\partial a_2}{\partial b_1} & \frac{\partial a_2}{\partial b_2} & \dots \\ \dots & \dots & \dots \end{pmatrix}$$

En dos dimensiones,

$$\begin{pmatrix} \frac{\partial H}{\partial a_1} \\ \frac{\partial H}{\partial a_2} \end{pmatrix}^T \begin{pmatrix} \frac{\partial a_1}{\partial b_1} & \frac{\partial a_1}{\partial b_2} \\ \frac{\partial a_2}{\partial b_1} & \frac{\partial a_2}{\partial b_2} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{\partial H}{\partial a_1} & \frac{\partial H}{\partial a_2} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \frac{\partial a_1}{\partial b_1} & \frac{\partial a_1}{\partial b_2} \\ \frac{\partial a_2}{\partial b_1} & \frac{\partial a_2}{\partial b_2} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{\partial H}{\partial a_1} \frac{\partial a_1}{\partial b_1} + \frac{\partial H}{\partial a_2} \frac{\partial a_2}{\partial b_1} & \frac{\partial H}{\partial a_1} \frac{\partial a_1}{\partial b_2} + \frac{\partial H}{\partial a_2} \frac{\partial a_2}{\partial b_2} \end{pmatrix}$$

Lo que confirma que con la notación simbólica se simplifican enormemente los cálculos.

Continuamos derivando el primer miembro de  $H$  respectp de  $b$ .

$$\left( \frac{\partial H}{\partial a} \right)^T \frac{\partial a}{\partial b} + \left( \frac{\partial H}{\partial a^*} \right)^T \frac{\partial a^*}{\partial b}$$

▷ Derivando el segundo miembro (derecha):

En 2-dim, tenemos  $\frac{\partial}{\partial b_1} \rightarrow \lambda_1 b_1^*$ ;  $\frac{\partial}{\partial b_2} \rightarrow \lambda_2 b_2^*$ , en general dará un vector fila de la forma,  $(\lambda_1 b_1^*, \lambda_2 b_2^*, \dots)$

Mirando la relaciones entre  $a, a^*$  y  $b, b^*$  dadas por las ecuaciones 25.4, obtenemos algo mágico:

$$\frac{\partial a}{\partial b} = U^T \text{ y } \frac{\partial a^*}{\partial b} = -V^T, \text{ con lo que}$$

$$\left( \frac{\partial H}{\partial a} \right)^T U^T - \left( \frac{\partial H}{\partial a^*} \right)^T V^T = (\lambda_1 b_1^*, \lambda_2 b_2^*, \dots) = \lambda (b_1^*, b_2^*, \dots) \quad \text{con } \lambda \text{ la matriz diagonal } \begin{pmatrix} \lambda_1 & & \\ & \lambda_2 & \\ & & \ddots \end{pmatrix}$$

$$\text{así, } \left( \frac{\partial H}{\partial a} \right)^T U^T - \left( \frac{\partial H}{\partial a^*} \right)^T V^T = (b^*)^T \lambda = (Va + Ua^*)^T \lambda \quad \leftarrow \text{(ec. 25.4)}$$

$$\text{Trasponiendo toda la ecuación, } \left[ \left( \frac{\partial H}{\partial a} \right)^T U^T - \left( \frac{\partial H}{\partial a^*} \right)^T V^T \right]^T = [(Va + Ua^*)^T \lambda]^T$$

$\lambda$  es matriz diagonal  $\rightarrow \lambda^T = \lambda$

#### Ecuación para la transformada de Bogoliubov

$$U \frac{\partial H}{\partial a} - V \frac{\partial H}{\partial a^*} = \lambda (Va + Ua^*) \quad (25.6)$$

En nuestro caso 2-dim,  $H = a_1 a_1^* + a_1 a_2^* - \frac{1}{2} [a_1 a_2 + a_1 a_2^* + a_1^* a_2 + a_1^* a_2^*]$ ,

$$U_{(2 \times 2)} \frac{\partial H}{\partial a}_{(2 \times 1)} - V_{(2 \times 2)} \frac{\partial H}{\partial a^*}_{(2 \times 1)} = \lambda_{(2 \times 2)} (V_{(2 \times 2)} a_{(2 \times 1)} + V_{(2 \times 2)} a^*_{(2 \times 1)}), \text{ igualdad entre vectores } 2 \times 1.$$

Vamos a fijarnos en los elementos  $1 \times 1$  de estos vectores.

$$\begin{pmatrix} u_{11} & u_{12} \\ u_{21} & u_{22} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \frac{\partial H}{\partial a_1} \\ \frac{\partial H}{\partial a_2} \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} v_{11} & v_{12} \\ v_{21} & v_{22} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \frac{\partial H}{\partial a_1^*} \\ \frac{\partial H}{\partial a_2^*} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \lambda_1 & 0 \\ 0 & \lambda_2 \end{pmatrix} \left[ \begin{pmatrix} v_{11} & v_{12} \\ v_{21} & v_{22} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a_1 \\ a_2 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} u_{11} & u_{12} \\ u_{21} & u_{22} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a_1^* \\ a_2^* \end{pmatrix} \right]$$

$$u_{11} \frac{\partial H}{\partial a_1} + v_{12} \frac{\partial H}{\partial a_2} - \left( v_{11} \frac{\partial H}{\partial a_1^*} + u_{12} \frac{\partial H}{\partial a_2^*} \right) = \lambda_1 (v_{11} a_{11} + v_{12} a_{12} + u_{11} a_1^* + u_{12} a_2^*). \text{ Agrupando,}$$

$$u_{11} \frac{\partial H}{\partial a_1} + v_{12} \frac{\partial H}{\partial a_2} - \left( v_{11} \frac{\partial H}{\partial a_1^*} + u_{12} \frac{\partial H}{\partial a_2^*} \right) = a_1^* (\lambda_1 u_{11}) + a_2^* (\lambda_1 u_{12}) + a_1 (\lambda_1 v_{11}) + a_2 (\lambda_1 v_{12}) \quad (25.7)$$

De la expresión de nuestro hamiltoniano:

$$\frac{\partial H}{\partial a_1} = \alpha_1 a_1^* + \gamma (a_2 + a_2^*), \quad \frac{\partial H}{\partial a_1^*} = \left[ H \in \mathbb{R} = \left( \frac{\partial H}{\partial a_1} \right)^* \right] = \alpha_1 a_1 + \gamma (a_2 + a_2^*)$$

$$\text{Simetrías subíndices } 1 \leftrightarrow 2 \quad \frac{\partial H}{\partial a_2} = \alpha_2 a_1^* + \gamma (a_1 + a_1^*), \quad \frac{\partial H}{\partial a_2^*} = \alpha_2 a_2 + \gamma (a_2 + a_2^*)$$

Sustituyendo en el primer miembro de la ecuación 25.7, se obtiene

$$u_{11} (\alpha_1 a_1^* + \gamma (a_2 + a_2^*)) + u_{12} (\alpha_2 a_2^* + \gamma (a_1 + a_1^*)) - v_{11} (\alpha_1 a_1^* + \gamma (a_2 + a_2^*)) - v_{12} (\alpha_2 a_2^* + \gamma (a_1 + a_1^*))$$

Agrupando.

$$\begin{aligned} & a_1^* (u_{11} \alpha_1 + u_{12} \gamma - v_{12} \gamma) + a_2^* (u_{11} \gamma + u_{12} \alpha_2 - v_{11} \gamma) + a_1 (u_{12} \gamma - v_{11} \alpha_1 - v_{12} \gamma) + a_2 (u_{11} \gamma - v_{11} \gamma - v_{12} \alpha_2) = \\ & = a_1^* (\lambda_1 u_{11}) + a_2^* (\lambda_1 u_{12}) + a_1 (\lambda_1 v_{11}) + a_2 (\lambda_1 v_{12}) \quad \forall a_i, \forall a_j^*, \quad \text{luego} \end{aligned}$$

$$\begin{cases} u_{11} \alpha_1 + u_{12} \gamma - v_{12} \gamma = \lambda_1 u_{11} \\ u_{11} \gamma + u_{12} \alpha_2 - v_{11} \gamma = \lambda_1 u_{12} \\ u_{12} \gamma - v_{11} \alpha_1 - v_{12} \gamma = \lambda_1 v_{11} \\ u_{11} \gamma - v_{11} \gamma - v_{12} \alpha_2 = \lambda_1 v_{12} \end{cases}$$

Expresión que no es más que un problema de valores propios con incógnitas  $u_{ij}$ ,  $v_{ij}$ , escrito matricialmente, la matriz de valores propios es:

$$\begin{pmatrix} \alpha_1 & \gamma & 0 & -\gamma \\ \gamma & \alpha_2 & -\gamma & 0 \\ 0 & \gamma & -\alpha_1 & -\gamma \\ \gamma & 0 & -\gamma & -\alpha_2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} u_{11} \\ u_{12} \\ v_{11} \\ v_{12} \end{pmatrix} = \lambda \begin{pmatrix} u_{11} \\ u_{12} \\ v_{11} \\ v_{12} \end{pmatrix}$$

De la famosa ecuación de Bogoliubov (ec. 25.6) lo que realmente nos interesa es esta matriz (para el hamiltoniano 2-dim que estamos considerando).

Usando un sw. da cálculo simbólico cualquiera, diagonalizamos la matriz y obtenemos, usando las ecuaciones 25.5, los valores propios (tienen que ver con frecuencias de vibración):

$$\lambda_1 = \sqrt{2} \sqrt{\frac{\alpha_1^2 + \alpha_2^2}{4} + \sqrt{\left(\frac{\alpha_1^2 - \alpha_2^2}{4}\right)^2 + \gamma^2 \alpha_1 \alpha_2}} \quad \lambda_2 = \sqrt{2} \sqrt{\frac{\alpha_1^2 + \alpha_2^2}{4} - \sqrt{\left(\frac{\alpha_1^2 - \alpha_2^2}{4}\right)^2 + \gamma^2 \alpha_1 \alpha_2}}$$

Para el caso particular  $\alpha_1 = \alpha_2 = 1$  y  $\gamma = -1/2 \rightarrow$

$\rightarrow \lambda_1 = \sqrt{2} \sqrt{\frac{1}{2} + \sqrt{\frac{1}{4}}} = \sqrt{2} \sqrt{\frac{1}{2} + \frac{1}{2}} = \sqrt{2}$  y  $\lambda_2 = 0$  que coincide con lo obtenido en el capítulo anterior.

### 25.3. Ejercicio propuesto

Dado  $H = \alpha_1 a_1 a_1^* + \beta_1 (a_1 a_1 + a_1^* a_1^*) + \alpha_2 a_2 a_2^* + \beta_2 (a_2 a_2 + a_2^* a_2^*) + \gamma (a_1 a_1 + a_1 a_2^* + a_1^* a_2 + a_1^* a_2^*)$

- Escribe la matriz de los valores propios.
- Encuentra las frecuencias propias.
- Para el caso  $\alpha_1 = \alpha_2 = 1$ ;  $\beta_1 = \beta_2 = 0$  y  $\gamma = -1/2$ , determina cuales son las matrices  $U$  y  $V$

# Curso de Mécanica Teórica, Tarea transformada de Bogoliubov - Parte 2

Dionicio Alberto Pérez-Landero

September 13, 2020

Dado el siguiente hamiltoniano

$$H = \alpha_1 a_1 a_1^* + \beta_1 (a_1 a_1 + a_1^* a_1^*) + \alpha_2 a_2 a_2^* + \beta_2 (a_2 a_2 + a_2^* a_2^*) + \gamma (a_1 a_2 + a_1 a_2^* + a_1^* a_2 + a_1^* a_2^*) \quad (1)$$

- Describir el problema de eigenvalores usando la ecuación maestra

$$U \frac{\partial H}{\partial a} - V \frac{\partial H}{\partial a^*} = \lambda (V a + U a^*) \quad (2)$$

- Posteriormente, encontrar las eigenfrecuencias
- Para el caso  $\alpha_1 = \alpha_2 = 1$ ,  $\beta_1 = \beta_2 = 0$  y  $\gamma = -\frac{1}{2}$  encontrar de manera completa las matrices U y V.

Iniciamos con el primer problema, primero representamos la ecuación 2 de forma matricial

$$\begin{pmatrix} u_{11} & u_{12} \\ u_{21} & u_{22} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \frac{\partial H}{\partial a_1} \\ \frac{\partial H}{\partial a_2} \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} v_{11} & v_{12} \\ v_{21} & v_{22} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \frac{\partial H}{\partial a_1^*} \\ \frac{\partial H}{\partial a_2^*} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \lambda_1 & 0 \\ 0 & \lambda_1 \end{pmatrix} \left( \begin{pmatrix} v_{11} & v_{12} \\ v_{21} & v_{22} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a_1 \\ a_2 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} u_{11} & u_{12} \\ u_{21} & u_{22} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a_1^* \\ a_2^* \end{pmatrix} \right) \quad (3)$$

El resultado de las operaciones es un vector columna de dos componentes, tomando el primer componente obtenemos

$$u_{11} \frac{\partial H}{\partial a_1} + u_{12} \frac{\partial H}{\partial a_2} - v_{11} \frac{\partial H}{\partial a_1^*} + v_{12} \frac{\partial H}{\partial a_2^*} = \lambda_1 (v_{11} a_1 + v_{12} a_2 + u_{11} a_1^* + u_{12} a_2^*) \quad (4)$$

Ahora, procedemos a calcular las derivadas parciales

$$\frac{\partial H}{\partial a_1} = \alpha_1 a_1^* + 2\beta_1 a_1 + \gamma a_2 + \gamma a_2^* \quad (5)$$

$$\frac{\partial H}{\partial a_2} = \alpha_2 a_2^* + 2\beta_2 a_2 + \gamma a_1 + \gamma a_1^* \quad (6)$$

$$\frac{\partial H}{\partial a_1^*} = \alpha_1 a_1 + 2\beta_1 a_1^* + \gamma a_2 + \gamma a_2^* \quad (7)$$

$$\frac{\partial H}{\partial a_2^*} = \alpha_2 a_2 + 2\beta_2 a_2^* + \gamma a_1 + \gamma a_1^* \quad (8)$$

Ahora, sustituimos las ecuaciones anteriores en la ecuación (4)

$$\begin{aligned}
& u_{11} (\alpha_1 a_1^* + 2\beta_1 a_1 + \gamma a_2 + \gamma a_2^*) + u_{12} (\alpha_2 a_2^* + 2\beta_2 a_2 + \gamma a_1 + \gamma a_1^*) \\
& - v_{11} (\alpha_1 a_1 + 2\beta_1 a_1^* + \gamma a_2 + \gamma a_2^*) - v_{12} (\alpha_2 a_2 + 2\beta_2 a_2^* + \gamma a_1 + \gamma a_1^*) \\
& = \lambda_1 v_{11} a_1 + \lambda_1 v_{12} a_2 + \lambda_1 u_{11} a_1^* + \lambda_1 u_{12} a_2^*
\end{aligned} \tag{9}$$

Posteriormente factorizamos las  $a$  y  $a^*$

$$\begin{aligned}
& a_1 (u_{11} 2\beta_1 + u_{12} \gamma - v_{11} \alpha_1 - v_{12} \gamma) + a_2 (u_{12} 2\beta_2 + u_{11} \gamma - v_{12} \alpha_2 - v_{11} \gamma) \\
& a_1^* (-v_{11} 2\beta_1 + u_{12} \gamma + u_{11} \alpha_1 - v_{12} \gamma) + a_2^* (-v_{12} 2\beta_2 + u_{11} \gamma + u_{12} \alpha_2 - v_{11} \gamma) \\
& = \lambda_1 v_{11} a_1 + \lambda_1 v_{12} a_2 + \lambda_1 u_{11} a_1^* + \lambda_1 u_{12} a_2^*
\end{aligned} \tag{10}$$

Esta ecuación debe cumplirse para todas las  $a$ , lo que nos lleva al siguiente sistema de ecuaciones

$$\begin{cases} a_1 (u_{11} 2\beta_1 + u_{12} \gamma - v_{11} \alpha_1 - v_{12} \gamma) = \lambda_1 v_{11} a_1 \\ a_2 (u_{12} 2\beta_2 + u_{11} \gamma - v_{12} \alpha_2 - v_{11} \gamma) = \lambda_1 v_{12} a_2 \\ a_1^* (-v_{11} 2\beta_1 + u_{12} \gamma + u_{11} \alpha_1 - v_{12} \gamma) = \lambda_1 u_{11} a_1^* \\ a_2^* (-v_{12} 2\beta_2 + u_{11} \gamma + u_{12} \alpha_2 - v_{11} \gamma) = \lambda_1 u_{12} a_2^* \end{cases} \tag{11}$$

Eliminando las  $a$  de las ecuaciones y reacomodando, obtenemos

$$\begin{cases} -v_{11} 2\beta_1 + u_{12} \gamma + u_{11} \alpha_1 - v_{12} \gamma = \lambda_1 u_{11} \\ -v_{12} 2\beta_2 + u_{11} \gamma + u_{12} \alpha_2 - v_{11} \gamma = \lambda_1 u_{12} \\ u_{11} 2\beta_1 + u_{12} \gamma - v_{11} \alpha_1 - v_{12} \gamma = \lambda_1 v_{11} \\ u_{12} 2\beta_2 + u_{11} \gamma - v_{12} \alpha_2 - v_{11} \gamma = \lambda_1 v_{12} \end{cases} \tag{12}$$

Lo anterior se puede expresar de forma matricial de la siguiente manera

$$\begin{pmatrix} \alpha_1 & \gamma & -2\beta_1 & -\gamma \\ \gamma & \alpha_2 & -\gamma & -2\beta_2 \\ 2\beta_1 & \gamma & -\alpha_1 & -\gamma \\ \gamma & 2\beta_2 & -\gamma & -\alpha_2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} u_{11} \\ u_{12} \\ v_{11} \\ v_{12} \end{pmatrix} = \lambda_1 \begin{pmatrix} u_{11} \\ u_{12} \\ v_{11} \\ v_{12} \end{pmatrix} \tag{13}$$

Siendo este un problema de eigenvalores, para resolverlo he hecho uso de Wolfram Alpha, dando como solución al problema de eigenvalores

$$\begin{aligned}
\lambda_1 = & \left\{ -\frac{1}{2} \left[ (-\alpha_1^2 - \alpha_2^2 + 4\beta_1^2 + 4\beta_2^2)^2 - 4(\alpha_1^2 \alpha_2^2 - 4\alpha_1^2 \beta_2^2 - 4\alpha_1 \alpha_2 \gamma^2 + 8\alpha_1 \beta_2 \gamma^2 \right. \right. \\
& \left. \left. - 4\alpha_2^2 \beta_1^2 + 8\alpha_2 \beta_1 \gamma^2 + 16\beta_1^2 \beta_2^2 - 16\beta_1 \beta_2 \gamma^2) \right]^{1/2} + \frac{\alpha_1^2}{2} + \frac{\alpha_2^2}{2} - 2\beta_1^2 - 2\beta_2^2 \right\}^{1/2}
\end{aligned} \tag{14}$$

Estableciendo las condiciones en particular  $\alpha_1 = \alpha_2 = 1$ ,  $\beta_1 = \beta_2 = 0$  y  $\gamma = -\frac{1}{2}$  obtenemos el valor propio

$$\lambda_1 = \sqrt{2} \tag{15}$$

Por lo tanto, la eigenfrecuencia es

$$\Omega = \sqrt{2} \omega_0 \tag{16}$$

Habiendo encontrado el valor propio, procedemos a calcular los coeficientes de las matrices  $U$  y  $V$ , teniendo para el caso particular que estamos viendo, la siguiente matriz.

$$\begin{pmatrix} 1 - \sqrt{2} & -\frac{1}{2} & 0 & \frac{1}{2} \\ -\frac{1}{2} & 1 - \sqrt{2} & \frac{1}{2} & 0 \\ 0 & -\frac{1}{2} & -1 - \sqrt{2} & \frac{1}{2} \\ -\frac{1}{2} & 0 & \frac{1}{2} & -1 - \sqrt{2} \end{pmatrix} \tag{17}$$

Reduciendo la matriz con Gauss Jordan obtenemos

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 3 + 2\sqrt{2} \\ 0 & 1 & 0 & -3 - 2\sqrt{2} \\ 0 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \quad (18)$$

Con lo que podemos concluir lo siguiente tomando  $v_{12} = 1$

$$\begin{pmatrix} u_{11} \\ u_{12} \\ v_{11} \\ v_{12} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -3 - 2\sqrt{2} \\ 3 + 2\sqrt{2} \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix} \quad (19)$$

Ahora, debemos normalizar el vector, pero esta normalizacion esta dada por el problema.

$$u_{11}^2 + u_{12}^2 - v_{11}^2 - v_{12}^2 = 1 \quad (20)$$

$$(A(-3 - 2\sqrt{2}))^2 + (A(3 + 2\sqrt{2}))^2 - (-A)^2 - (A)^2 = 1$$

Dando como resultado

$$A = \frac{1}{\sqrt{32 - 24\sqrt{2}}} \quad (21)$$

Teniendo finalmente que

$$\begin{pmatrix} u_{11} \\ u_{12} \\ v_{11} \\ v_{12} \end{pmatrix} = A \begin{pmatrix} -3 - 2\sqrt{2} \\ 3 + 2\sqrt{2} \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix} = \frac{1}{\sqrt{32 - 24\sqrt{2}}} \begin{pmatrix} -3 - 2\sqrt{2} \\ 3 + 2\sqrt{2} \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix} \quad (22)$$

Tenemos la mitad los valores de las matrices  $U$  y  $V$ , para resolver lo siguiente tomamos ahora la los segundos terminos, es decir, debemos repetir todo el proceso tomando el componente  $_{2,1}$  de la "Master equation", pero a medida que vamos resolviendo el problema vemos que en este caso son identicos, con el mismo valor propio y dando tambien lo siguiente

Teniendo finalmente que

$$\begin{pmatrix} u_{21} \\ u_{22} \\ v_{21} \\ v_{22} \end{pmatrix} = A \begin{pmatrix} -3 - 2\sqrt{2} \\ 3 + 2\sqrt{2} \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix} = \frac{1}{\sqrt{32 - 24\sqrt{2}}} \begin{pmatrix} -3 - 2\sqrt{2} \\ 3 + 2\sqrt{2} \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix} \quad (23)$$

Finalmente, las matrices  $U$  y  $V$  son

$$\begin{pmatrix} u_{11} & u_{12} \\ u_{21} & u_{22} \end{pmatrix} = A \begin{pmatrix} -3 - 2\sqrt{2} & 3 + 2\sqrt{2} \\ -3 - 2\sqrt{2} & 3 + 2\sqrt{2} \end{pmatrix} \quad (24)$$

$$\begin{pmatrix} v_{11} & v_{12} \\ v_{21} & v_{22} \end{pmatrix} = A \begin{pmatrix} -1 & 1 \\ -1 & 1 \end{pmatrix} \quad (25)$$

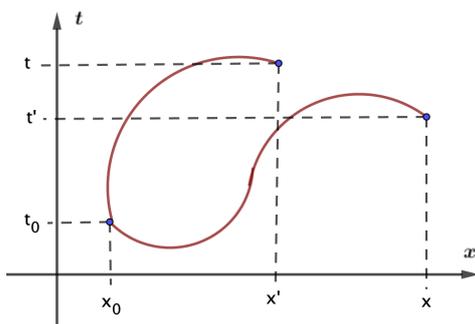
## Capítulo 26

# *Hamilton-Jacobi vs Schrödinger*

Vamos a ver la formulación de Hamilton-Jacobi, un ejemplo en el siguiente capítulo y entrar ya en la *Teoría Clásica de Campos* (TCC).

La formulación de Hamilton-Jacobi es la única formulación de la mecánica clásica la que se puede equiparar el concepto de una onda y una partícula y fue lo que usó Schrödinger para formular su famosa ecuación de la mecánica cuántica (MQ).

### 26.1. Formulación de *Hamilton-Jacobi*



$$\text{Acción: } s[x(t)] = \int_{t_0}^t L dt = \int_{t_0}^t \left( \frac{m}{2} \dot{x}^2 - V(x) \right) dt$$

$(x_0, t_0)$  ,  $(x, t)$  son **puntos fijos**

Dado un campo de fuerzas  $V(x)$ , la partícula solo tiene una solución que minimiza la acción, la trayectoria real que seguirá.

¿Qué ocurriría si moviésemos el punto final  $(x, t)$  a otro lugar  $(x', t')$  manteniendo el mismo potencial  $V(x)$ , el mismo campo de fuerzas? Solo habría una nueva curva posible que minimizase la acción que sería aquella por la que se movería la partícula. Si situamos el punto final en un nuevo lugar distinto, habrá una nueva trayectoria real y en cada una de ellas la acción toma un valor determinado. Podríamos considerar la acción  $s$  como función del tiempo  $t$  y de la posición final  $x$ ,  $s(x, t)$ . La pregunta es, **¿cuál es esta función?** Hay dos formas de responder a esta pregunta, A) la de un modo trivial y b) la de

suponer que  $s(x, t)$  es la solución de una ecuación que aún desconocemos (formulación de Hamilton-Jacobi)

Resumiendo: nos dan un potencial  $V(x)$  y un punto inicial fijo  $(x_0, t_0)$  y nos preguntan qué vale la acción hasta un punto final  $(x, t)$  siguiendo una trayectoria real (acción mínima).

— a) **Modo trivial de respuesta a saber quién es  $s(x, t)$**

Suponemos el caso trivial en que  $V(x) = 0 \rightarrow H = \frac{p^2}{2m}$  y las ecuaciones de Hamilton en forma de corchetes de Poisson en este caso son  $\dot{x} = \{x, H\} = \left\{x, \frac{p^2}{2m}\right\} = \frac{1}{2m} [p \{x, p\} - \{x, p\} p] = \frac{1}{2m} (2p) = \frac{p}{m}$  y también  $\dot{p} = \{p, H\} = \left\{p, \frac{p^2}{2m}\right\} = 0 \rightarrow p = cte \rightarrow \dot{x} = \frac{p}{m} = cte$ , por lo que

$$s = \int_{t_0}^t \frac{m}{2} \dot{x}^2 dt = \frac{m}{2} \dot{x}^2 \int_{t_0}^t dt = \frac{m}{2} \dot{x}^2 (t - t_0)$$

Expresemos  $s$  en función del punto final  $(x, t)$ ,

$$\dot{x} = v = cte \rightarrow v = \frac{x - x_0}{t - t_0} \Rightarrow s = \frac{m}{2} \left( \frac{x - x_0}{t - t_0} \right)^2 (t - t_0) = \frac{m}{2} \frac{(x - x_0)^2}{t - t_0}$$

Y ahora, vamos a hacer algo que hacemos los físicos: indagemos que es  $\frac{\partial S}{\partial t}$  y  $\frac{\partial S}{\partial x}$

$$\triangleright \frac{\partial S}{\partial t} = -\frac{m}{2} \frac{\Delta x^2}{\Delta t^2} = -\frac{m}{2} v^2 = -\frac{p^2}{2m} \quad (\text{parece } -H)$$

$$\triangleright \frac{\partial S}{\partial x} = m \frac{\Delta x}{\Delta t} = mv = p$$

Nos preguntamos, ¿es esto cierto siempre? Por la definición de acción,

$$s = \int_{t_1}^{t_2} L dt = \int_{t_1}^{t_2} (p\dot{x} - H) dt = \int_{t_1}^{t_2} p\dot{x} dx - \int_{t_1}^{t_2} H dt$$

Como  $\int_a^{a+\varepsilon} f(x)dx \approx f(x) \cdot \varepsilon$ , para  $t_2 = t_1 + \varepsilon$  tendremos

$$s \approx p \dot{x} \varepsilon - H \varepsilon, \text{ como } \dot{x} = \frac{dx}{dt} = \frac{\Delta x}{\varepsilon} \rightarrow \dot{x} \varepsilon \approx \Delta x \text{ y, entonces,}$$

$$s \approx p\Delta x - H\varepsilon \text{ que confirma lo que pensábamos, } \begin{cases} \frac{\partial s}{\partial x} = p \\ \frac{\partial s}{\partial t} = -H \end{cases}, \text{ sí se cumple siempre.}$$

$$\text{Para } V(x) = 0 \rightarrow \frac{\partial s}{\partial x} = p \wedge \frac{\partial s}{\partial t} = -H$$

— b) **formulación de Hamilton-Jacobi**

Por lo anterior, al sustituir el resultado anterior,  $p = \frac{\partial s}{\partial x} \wedge H = -\frac{\partial s}{\partial t}$ , en el hamiltoniano  $H = \frac{p^2}{2m} + V(x)$  tenemos

$$-\frac{\partial s}{\partial t} = \frac{1}{2m} \left( \frac{\partial s}{\partial x} \right)^2 + V(x) \rightarrow \frac{1}{2m} \left( \frac{\partial s}{\partial x} \right)^2 + V(x) + \frac{\partial s}{\partial t} = 0$$

Como  $H(q, p)$ , podemos escribir la ecuación anterior como  $H\left(q, \frac{\partial s}{\partial q}\right) + \frac{\partial s}{\partial t} = 0$

Para más variables,

#### Ecuación de hamilton-Jacobi

$$H\left(q_1, \dots, q_n, \frac{\partial s}{\partial q_1}, \dots, \frac{\partial s}{\partial q_n}\right) + \frac{\partial s}{\partial t} = 0 \quad (26.1)$$

## 26.2. Cómo pudo *Schrödinger* deducir su ecuación

En 1926, Schrödinger había oído que De Broglie, dos años antes, dijo que una partícula de masa  $m$  y velocidad  $v$  debería tener asociada una onda de longitud  $\lambda$  de modo que  $\lambda$  y  $p$  estuviesen relacionadas.

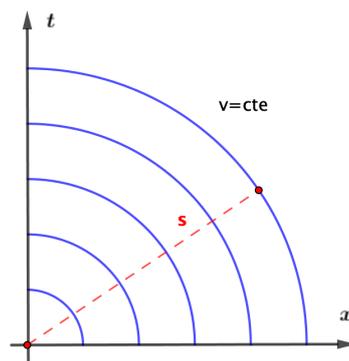
Schrödinger conocía la formulación de Hamilton-Jacobi y sabía que era útil para describir fenómenos ondulatorios.

Onda:  $y = A \cos(Kx - \omega t)$

Para operar es mejor considerar  $y = Ae^{i(Kx - \omega t)}$  y, al acabar, tomar la parte real.

Schrödinger pensó en una onda de ecuación  $\psi(t, x) = e^{i \text{ fase}}$

La acción cumple que  $\frac{\partial s}{\partial x} = p \wedge \frac{\partial s}{\partial t} = -H = -E$



Con  $v = cte \rightarrow p = cte \rightarrow E = cte \Rightarrow S = -Et + px$ , que será la fase de nuestra onda. Pero la fase debe ser adimensional y esto tiene dimensiones de *energía · tiempo* y, casualmente,  $\hbar$  tiene estas mismas dimensiones, entonces  $\left[\frac{s}{\hbar}\right] = 1$ , adimensional, y es lo que tomaremos como fase.

$$\psi(t, x) = e^{i\left(-\frac{E}{\hbar} t + \frac{p}{\hbar} x\right)} = e^{i \frac{s(t, x)}{\hbar}}$$

Este será nuestro prototipo de onda que no sabemos a que responde.

Volvemos a usar el truco de los físicos, derivemos a ver qué ocurre (es lo normal a la hora de buscar ecuaciones)

$$\triangleright \quad \frac{\partial \psi}{\partial t} = \psi i \left( -\frac{E}{\hbar} \right) = -i\psi \frac{1}{\hbar} E = -i\psi \frac{1}{\hbar} \mathbf{p}^2$$

$$\triangleright \quad \frac{\partial \psi}{\partial x} = \psi i \left( \frac{p}{\hbar} \right) \rightarrow \frac{\partial^2 \psi}{\partial x^2} = \psi i^2 \left( \frac{p}{\hbar} \right)^2 = -\psi \frac{1}{\hbar^2} \mathbf{p}^2$$

Despejando  $\mathbf{p}^2 = \frac{2m\hbar}{-i\psi} \frac{\partial \psi}{\partial t}$   $\mathbf{p}^2 = \frac{\hbar^2}{-\psi} \frac{\partial^2 \psi}{\partial x^2}$  e igualando,

**Ecuación se Schrödinger para  $V(x) = 0$**

$$-\frac{\hbar^2}{2m} \frac{\partial^2 \psi}{\partial x^2} = i \hbar \frac{\partial \psi}{\partial t} \quad (26.2)$$

Si hubiésemos considerado  $V(x) \neq 0$ , hubiésemos obtenido

**Ecuación se Schrödinger**

$$i \hbar \frac{\partial \psi}{\partial t} = -\frac{\hbar^2}{2m} \frac{\partial^2 \psi}{\partial x^2} + V(x) \psi \quad (26.3)$$

## Capítulo 27

# Hamilton-Jacobi. Ejemplo

Veremos un ejemplo de Hamilton-Jacobi (H-J) de modo diferente a como lo vimos en el capítulo anterior por que resulta que **H-J** se puede interpretar como una **función generadora de una transformación canónica (TC)**, lo que resulta muy útil para obtener las ecuaciones del movimiento.

### 27.1. Hamilton-Jacobi. Ejemplo

#### Formulación de Hamilton-Jacobi

$$H\left(q_i, \frac{\partial S}{\partial q_i}\right) + \frac{\partial S}{\partial t} = 0 \quad \frac{\partial S}{\partial q_i} = p_i; \quad \frac{\partial S}{\partial t} = -H \quad (27.1)$$

**H-J visto como una función generadora de TC**, concretamente de tipo 2,  $S = F_2$

En el capítulo 19, *Funciones generadoras de transformaciones canónicas*, vimos que:

$$F_2(q, P, t) : \quad \frac{\partial F_2}{\partial q} = p; \quad \frac{\partial F_2}{\partial P} = Q; \quad \frac{\partial F_2}{\partial t} = K - H$$

Siendo  $K$  el hamiltoniano expresado en las nuevas variables y  $H$  el hamiltoniano en las variables antiguas.

Si en vez de llamarla  $F_2$  la llamamos  $S$ , escribiremos,

$$S = S(q, P, t) : \quad \frac{\partial S}{\partial q} = p; \quad \frac{\partial S}{\partial P} = Q; \quad \frac{\partial S}{\partial t} = K - H \quad (27.2)$$

Además de ser  $S$  una función de tipo  $F_2$ , exigimos la condición fuerte de que sea  $\mathbf{K} = \mathbf{0} \rightarrow \frac{\partial S}{\partial t} = -H$  y aplicando las ecuaciones de Hamilton a las nuevas variables,  $\dot{Q} = \frac{\partial K}{\partial P} \wedge \dot{P} = -\frac{\partial K}{\partial Q}$ , al ser  $K = 0$  obtenemos  $\dot{Q} = 0 \wedge \dot{P} = 0$  con lo que  $Q = cte = \beta$  y  $P = cte = \alpha$ , constantes del movimiento. Los nombres  $\alpha$  y  $\beta$  para estas constantes son por razones de notación histórica. Luego,

$$S = S(q, \alpha, t) : \quad \frac{\partial S}{\partial q} = p; \quad \frac{\partial S}{\partial t} = -H; \quad \frac{\partial S}{\partial \alpha} = \beta \quad (27.3)$$

Aparece una nueva pieza,  $\frac{\partial S}{\partial \alpha} = \beta$ , que va a ser muy importante.

Nuestro objetivo es el de siempre, encontrar las ecuaciones del movimiento, es decir, encontrar  $\mathbf{q}(t)$ .

### 27.1.1. Ejemplo H-J

**Ejemplo 27.1:**

Supongamos un hamiltoniano muy sencillo:  $H = \frac{1}{2m} p^2 + mgx$

Plan:

1. Calcular  $S$ , llamada **función principal de Hamilton** o *acción* que depende del punto final y en la que el punto inicial es fijo, tal y como lo interpretábamos en el capítulo anterior.
2. Acudir a la ecuación  $\frac{\partial S}{\partial \alpha} = \beta$  y despejar de ella  $q(t)$ , la ecuación del movimiento.

La ecuación de H-J a este hamiltoniano da:  $H\left(q_i, \frac{\partial S}{\partial q_i}\right) + \frac{\partial S}{\partial t} \rightarrow \frac{1}{2m} \left(\frac{\partial S}{\partial x}\right)^2 + mgx + \frac{\partial S}{\partial t} = 0$

1. Vamos a encontrar  $S$ . Típicamente,  $S$  va a ser suma o producto de dos funciones cada una de ellas dependiente de una sola variable, *variables separadas*. Si ello no pudiese ser, recurriríamos a un cambio de variable que lo facilitase.

En nuestro caso vamos a hacer que  $S = f(x) + g(t)$ , llevándolo a H-J anterior,  $\frac{1}{2m} (f'(x))^2 + mgx = \dot{g}(t)$

Tenemos una ecuación del tipo  $F(x) = G(t)$  que solo es posible,  $\forall x, \forall t$  si ocurre que ambas funciones sean la misma constante:  $F(x) = G(t) = cte = \alpha$  Integrando,

▷  $\dot{g} = -\alpha \rightarrow g(t) = -\alpha t + \overset{0}{C}$ , tomamos la constante de integración cero porque en las ecuaciones de H-J solo aparecen las derivadas, es una constante aditiva.

$$\triangleright f' = \sqrt{2m(\alpha - mgx)} \rightarrow f(x) = \sqrt{2m} \frac{(\alpha - mgx)^{3/2} - 1}{3/2} \frac{-1}{mg} = -\frac{2\sqrt{2m}}{3mg} (\alpha - mgx)^{3/2}$$

Luego,

$$S = f + g = -\alpha t - \frac{2\sqrt{2m}}{3mg} (\alpha - mgx)^{3/2} \quad (27.4)$$

$$2. \frac{\partial S}{\partial \alpha} = \beta \rightarrow \beta = -t + \frac{2\sqrt{2m}}{3} \frac{3}{mg} \frac{1}{2} (\alpha - mgx)^{3/2-1} \cdot 1 = -t + \frac{1}{g} \sqrt{\frac{2}{m}} (\alpha - mgx)^{1/2}$$

$$\text{Tenemos que despejar } x \rightarrow \left[ (\beta + t)g\sqrt{\frac{2}{m}} \right]^2 = \alpha - mgx \rightarrow x = \frac{\alpha}{mg} - \frac{1}{mg} \left[ (\beta + t)^2 g^2 \frac{m}{2} \right]$$

$$x = \frac{\alpha}{mg} - \frac{1}{2}g(\beta + t)^2. \text{ Interpretemos quienes son } \alpha \text{ y } \beta$$

—  $\alpha$  es la energía, ya que por la ecuación de H-J, ec. 27.1, tenemos que  $\frac{\partial S}{\partial t} = -H = -E$  y derivando en la ecuación 27.4 tenemos que  $\frac{\partial S}{\partial t} = -\alpha$ , por lo que  $\alpha = E$

$$\text{Nuestra función principal del movimiento es, ahora } x = \frac{E}{mg} - \frac{g}{2}(\beta + t)^2$$

— Para determinar  $\beta$  procedemos a derivar respecto del tiempo,

$$\dot{x} = -g(\beta + t) = -g\beta - gt, \text{ dimensionalmente } [\dot{x}] = [gt] = \text{velocidad} = [g\beta] \rightarrow -g\beta = v_0,$$

luego  $\beta = -\frac{g}{v_0}$ , por lo que la ecuación de movimiento es, finalmente,

$$x = \frac{E}{mg} - \frac{g}{2} \left( -\frac{v_0}{g} + t \right)^2 = \frac{E}{mg} - \frac{g}{2} \left( \frac{v_0^2}{g^2} + t^2 - \frac{2v_0 t}{g} \right) = \frac{E}{mg} - \frac{1}{2} \frac{v_0^2}{g} - \frac{1}{2}gt^2 + v_0 t$$

$$\text{Como la energía es constante, } E = \frac{1}{2}mv^2 + mgx = cte = \frac{1}{2}mv_0^2 + mgx_0 \rightarrow \frac{E}{mg} = \frac{v_0^2}{2g} + x_0$$

$$\boxed{x = x_0 + v_0 t - \frac{1}{2}gt^2}$$

En cuanto a la función principal de Hamilton (acción), con  $\alpha = E$  se puede expresar, de la ec. 27.4, como  $S = -Et - \frac{2\sqrt{2m}}{3mg} (E - mgx)^{3/2}$ . Para que realmente  $S = S(t, x)$  y no aparezcan constantes un tanto extrañas  $E$  sino que solo aparezcan constantes iniciales  $t_0, x_0, m, g$  podemos despejar

la  $E$  imponiendo que, como  $\int_{t_0}^{t_0} \equiv 0$ , tendremos que al imponer  $s(t_0, x_0) = 0$  obtendríamos  $0 = -Et_0 - \frac{2\sqrt{2m}}{3mg}(E - mgx_0)^{3/2}$  y, de aquí, tras pesados pasos despejar la  $E$  en función de las constantes iniciales y sustituir en la ecuación de  $S(t, x)$

## Capítulo 28

# Teoría clásica de campos

Empezamos la *teoría clásica de campos* (TCC) que es muy necesaria para estudiar la *teoría cuántica de campos* (TQC). Cuantizar es discretizar el número de partículas pero si el número es suficientemente grande, las descripciones cuántica y clásica coinciden.

### 28.1. Teoría clásica de campos. Introducción

¿Por qué usar *campos* en una teoría física?



La respuesta es sencilla. Supongamos que el Sr. A desea transmitir una información al sr. B, separados por una determinada distancia, en el tiempo  $t = 0$ . Si B recibe la información en  $t = 0$  se violan los principios de la relatividad especial en que la información ha de transmitirse a velocidades finitas y aquí se habría transmitido a velocidad infinita. Se trata del ejemplo de la gravitación universal de Newton, la formula  $F = GMm/r^2$ , que describe la interacción Tierra-Sol, por ejemplo, si el sol desapareciese en un instante la tierra lo notaría en ese mismo instante según esta formulación lo cual es imposible por la teoría de la relatividad especial, nada puede transmitirse a velocidades infinitas.

El ejemplo más sencillo para resolver el problema de nuestros dos señores que desean compartir información (suponemos que aún no se han inventado las ecuaciones de Maxwell ni las ondas) es a través

del siguiente prototipo primitivo de transmisión de la información: usar una cuerda de modo que cada vibración producida por A se traslada hacia B e interpreta un 1, si no hay oscilación interpreta un 0. Obviamente, la vibración lo hace, desde A hasta B, a una velocidad  $v$  finita, tarda un determinado tiempo  $t$  en recorrer una distancia  $x$ .

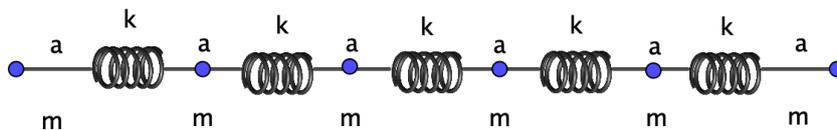


El mejor objeto que describe esta forma de transmisión de información es un **campo**  $\phi(x,t)$  que mida la altura de la cuerda en el tiempo  $t$  y a la distancia  $x$  de A. (Si conociésemos las ecuaciones de Maxwell, la forma más moderna de transmisión de información es a través de las ondas electromagnéticas (em) que se propagan a la velocidad de la luz,  $c$ ).

En mecánica teórica decimos que hay una velocidad finita de transmisión de datos, que es lo mismo que decir que las *interacciones son locales* (hablaremos de esto a lo largo del capítulo).

Vamos con nuestro primer prototipo de TCC y lo haremos con un soporte mecánico material que será el medio por donde se propague el campo, la cuerda. Esto es ahora al principio, las ondas em no necesitan de ningún medio para transmitirse).

En mecánica teórica sabemos trabajar muy bien con objetos puntuales pero, ¿cómo podemos trabajar con un *medio continuo*? Construiremos un “modelo de juguete” en el que tendremos una serie de partículas de masa  $m$  separadas una distancia  $a$  y conectadas por muelles de constante elástica  $k$  que simularán el medio continuo.



Este modelo responde a la “*localidad*” de las interacciones, cada partícula interacciona directamente solo con sus inmediatas vecinas (izquierda y derecha).

Si nos separamos de la posición de equilibrio, lo harán todas las partículas y adoptarán otra posición. llamando  $q_i$  a la posición de la partícula  $i$  respecto de su posición de equilibrio ( $q_i > 0$  la partícula va hacia la derecha de la posición de equilibrio,  $q_i < 0$  si va hacia la izquierda), así, el lagrangiano será:

$$L = \frac{m}{2} \sum_i \dot{q}_i^2 - \frac{k}{2} \sum_i (q_{i+1} - q_i)^2$$

Definimos la ‘densidad lineal de masa’ (estamos en 1-dim) como  $\rho = \frac{m}{a}$  En ocasiones, y pensando en órdenes de magnitud, una partícula al desplazarse de su posición de equilibrio notará fuerzas de los muelles a los que está unida, en unas ocasiones las fuerzas tendrán la misma dirección y la partícula

notará  $F = 2ka$ , en otras ocasiones los muelles ejercerán fuerzas en sentidos contrarios y  $F = 0$ , en promedio podemos considerar que la fuerza que nota cada partícula es  $F = Ka$ .

En una cuerda, en lugar de fuerzas hablaríamos de ‘tensiones’,  $\tau$ , así, la tensión media que notaría cada partícula, pensando en ordenes de magnitud, sería  $\tau = ka \rightarrow k = \frac{\tau}{a}$

Inciso-1: recordatorio

La integral de Riemman dice que  $\int_a^b f(x) dx = \lim_{N \rightarrow \infty} \frac{b-a}{N} \sum_i f(x_i)$

Podríamos decir que, si llamamos  $\Delta x = \frac{b-a}{N}$ , entonces,  $\Delta x \sum_i f(x_i) \underset{N \rightarrow \infty}{=} \int_a^b f(x) dx$

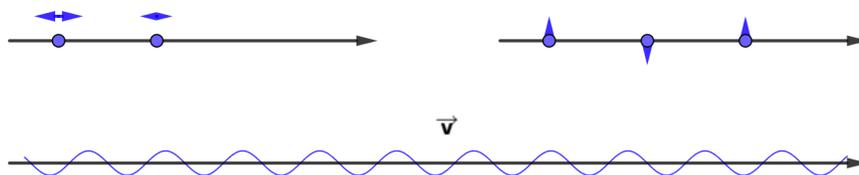
Si hacemos que la separación entre partículas sea infinitesimal,  $a \rightarrow 0$  (lo que es equivalente a  $N \rightarrow \infty$ ), tendremos que usando  $\rho$  y  $\tau$  podemos escribir el lagrangiano como

$$L = a \sum_i \frac{\rho}{2} \dot{q}_i^2 - \sum_i \frac{1}{2} \frac{\tau}{a} \left( \frac{q_{i+1} - q_i}{a} \right)^2 a^2 = a \sum_i \frac{\rho}{2} \dot{q}_i^2 - a \sum_i \tau \left( \frac{q_{i+1} - q_i}{a} \right)^2$$

y como la derivada es  $f'(x) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(x+h) - f(x)}{h}$ , podemos interpretar  $\frac{q_{i+1} - q_i}{a} = \frac{\Delta x}{a} \underset{a \rightarrow 0}{=} \frac{dq_i}{dx}$   $\overset{N \rightarrow \infty}{=}$

En el límite al continuo, cuando todos los puntos están infinitamente próximos,  $q_i$  pasa a ser una función de  $x$  y  $t$ ,  $\phi(x, t)$ , así, podemos escribir el lagrangiano para una cuerda 1-dim al pasar del prototipo discreto de partículas y muelles al continuo de la cuerda como:

$$L = \int dx \left[ \frac{\rho}{2} \left( \frac{\partial \phi}{\partial t} \right)^2 - \frac{\tau}{2} \left( \frac{\partial \phi}{\partial x} \right)^2 \right] \tag{28.1}$$



Podemos interpretar el lagrangiano en 1-dim espacial que acabamos de obtener suponiendo que las partículas realizan desplazamientos horizontales o verticales.

Dimensionalmente observamos que  $[\rho] = ML^{-1}$ ;  $[\tau] = MLT^{-2} \rightarrow \left[ \frac{\tau}{\rho} \right] = \left( \frac{L}{T} \right)^2$ ,  $\frac{\tau}{\rho}$  define una cierta velocidad al cuadrado que debe ser la velocidad de propagación de la onda.<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Se demostrará cuando hagamos las ecuaciones de Euler-Lagrange.

$$\frac{\tau}{\rho} = \frac{1}{v^2} \rightarrow L = \int dx \tau \frac{1}{2} \left[ \frac{1}{v^2} \left( \frac{\partial \phi}{\partial t} \right)^2 - \left( \frac{\partial \phi}{\partial x} \right)^2 \right] \quad (28.2)$$

Si quisiéramos inventarnos un prototipo de TCC que fuese *invariante Lorentz*<sup>a</sup>, lo que deberíamos hacer es lo mismo que ahora pero sustituyendo  $c$  por  $v$ :  $L = \int dx \left[ \frac{1}{2} \frac{1}{c^2} \left( \frac{\partial \phi}{\partial t} \right)^2 - \frac{1}{2} \left( \frac{\partial \phi}{\partial x} \right)^2 \right]$

En notación relativista<sup>b</sup>, haciendo  $ct = x_0$ , tenemos

$$L = \int dx \frac{1}{2} [(\partial_0 \phi)^2 - (\partial_1 \phi)^2] = \int dx \frac{1}{2} [(\partial_0 \phi)(\partial_0 \phi) - (\partial_1 \phi)(\partial_1 \phi)]$$

Como la métrica<sup>c</sup> es  $g_{\alpha\beta} = \begin{pmatrix} 1 & & & \\ & -1 & & \\ & & -1 & \\ & & & -1 \end{pmatrix}$ , al subir índices tenemos  $+\partial^0 \phi$  y  $-\partial^1 \phi$ , luego

$$L = \int dx \frac{1}{2} [(\partial_0 \phi)(\partial^0 \phi) + (\partial_1 \phi)(\partial^1 \phi)], \text{ de forma más compacta, } L = \int dx \frac{1}{2} \partial_\mu \phi \partial^\mu \phi$$

<sup>a</sup>Grupos de Lie. Javier García. <https://www.youtube.com/c/JavierGarcia110>, capítulos. 15, 16 y 17

<sup>b</sup>Ver video curso de 'Relatividad general' de Javier García, <https://www.youtube.com/c/JavierGarcia110/playlists>

<sup>c</sup>Métrica usada en TCC

# Capítulo 29

## Campo relativista

Vamos a seguir construyendo la acción del campo que sea invariante relativista, que cumpla lo que dijo Einstein del espacio-tiempo y también veremos como encontrar la dinámica del campo, lo que nos llevará a las ecuaciones de Euler-Lagrange.

### 29.1. Acción del campo

En el capítulo anterior obtuvimos  $L = \int dx \frac{1}{2} \partial_\mu \phi \partial^\mu \phi$ , que, definiendo la

D. 29.1:

$$\text{Densidad lagrangiana} \quad \mathcal{L} = \frac{1}{2} \partial_\mu \phi \partial^\mu \phi \quad (29.1)$$

podemos escribir como  $L = \int dx \mathcal{L}$

En mecánica clásica, con un número finito de grado de libertad (número finito de partículas,  $N < \infty$ ), tenemos  $S[q(t)] = \int dt L$ , en nuestro caso, la **acción de un campo**  $\phi$  se define como:

$$S[\phi] = \int dt \mathcal{L} = \int dt \int dx \frac{1}{2} \partial_\mu \phi \partial^\mu \phi = \int \int dt dx \mathcal{L}(\phi, \partial_\mu \phi)$$

$$\text{con } \mathcal{L} = \frac{1}{2} (\partial_0 \partial^0 \phi + \partial_1 \partial^1 \phi) = \frac{1}{2} ((\partial_0 \phi)^2 - (\partial_1 \phi)^2)$$

Como la integral es la suma de infinitos puntos,  $S \sim \sum_{i,j} \mathcal{L} < \infty$ , lo cual impone unas restricciones para el campo, por ejemplo,  $\phi(|x| \rightarrow \infty) \sim 0$ ,  $\phi(|t| \rightarrow \infty) \sim 0$  y también  $\partial_0 \phi \rightarrow 0$  y  $\partial_1 \phi \rightarrow 0$  cuando  $x, t \rightarrow \infty$ . Los campos han de cumplir estas exigencias lógicas.

Nuestro espacio-tiempo es de 4 dimensiones ( $\mathbb{R}^3$  espacio,  $\mathbb{R}$  tiempo), por lo que:

$$S[\phi] = \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} dt dx dy dz \mathcal{L}(\phi, \partial_\mu \phi), \text{ introduciendo } ct \text{ por } t,$$

$$S[\phi] = \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} c dt dx dy dz \mathcal{L}(\phi, \partial_\mu \phi) = \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} dx^0 dx^1 dx^2 dx^3 \mathcal{L}(\phi, \partial_\mu \phi) =$$

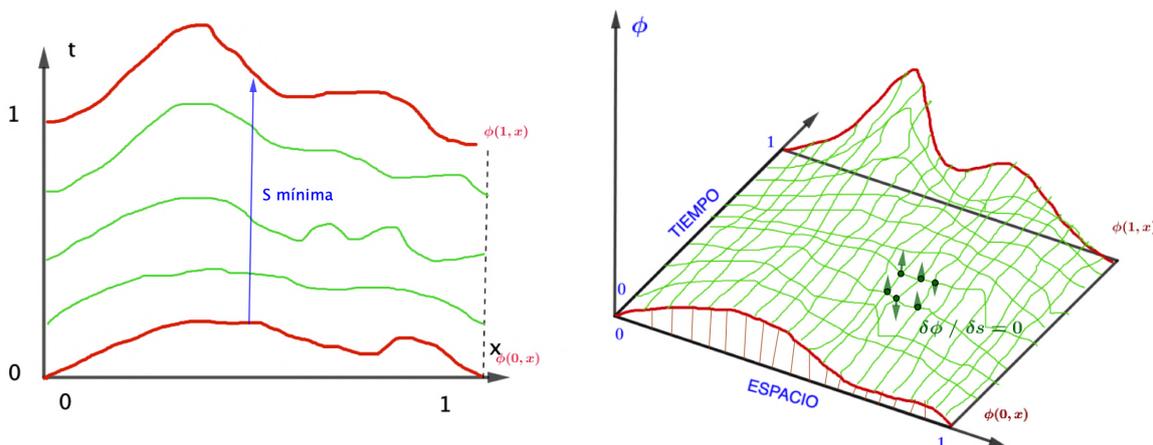
$$= \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} dx^4 \mathcal{L}, \text{ integral de volumen espacio temporal. Con esto, la definición simplificada de la acción del campo es}$$

**Definición simplificada de la acción del campo**

$$S[\phi] = \int dx^4 \mathcal{L}(\phi, \partial_\mu \phi) \tag{29.2}$$

## 29.2. Dinámica del campo

Para determinar la *dinámica del campo* tenemos que aplicar el *principio de mínima acción*. Hay dos maneras de enfocar esto:



- ▷ a) Supongamos que podemos separar el espacio del tiempo, diagrama x-t: ('película')

Imaginemos que podemos separar x-t. Colocándonos en  $t=0$ , escogemos el que queremos que sea nuestro campo,  $\phi(0, x)$ . Si nos colocamos ahora en  $t=1$ , queremos que el campo sea  $\phi(1, x)$ .

De todas las posibles formas en que la curva  $\phi(0, x)$  se puede convertir en la curva  $\phi(1, x)$ , la curva ‘real’ será la que minimice la acción.  $\phi(x, t)$  será tal que  $s = \int dt \int dx \mathcal{L}$  sea mínima.

Tenemos como una ‘película’ de curvas posibles desde  $\phi(0, x)$  hasta  $\phi(1, x)$  que minimizarán la acción.

- ▷ b) Para generalizar y hablar en abstracto del espacio tiempo, plano x-t: (‘sábana’)

Ahora no vemos una ‘película’ como en el caso anterior, ahora tenemos la historia completa, en vez de curvas que varían de una a otra, en esta ocasión tenemos una ‘sábana’ en que pasamos del perfil  $\phi(0, x)$  al perfil  $\phi(1, x)$ .

La ‘sábana’ correcta que pasa de uno a otro perfil es aquella cuya acción es mínima. Cada sábana de las múltiples posibles que une los perfiles  $\phi(0, x)$  y  $\phi(1, x)$  tiene asociada una acción determinada, un número. La sábana correcta es la que hace que la acción sea mínima.

Para minimizar la acción hacemos que  $\delta S = 0$ . Los puntos de la sábana varían un poco (infinitesimalmente) cada uno de ellos de forma independiente lo que da lugar a una variación infinitesimal del campo,  $\delta\phi(t, x)$  en cada punto de la sábana que hará que la variación de la acción sea nula.

Para determinar el campo, el procedimiento es:

$$\delta\phi / \delta S = 0 \quad \rightarrow \quad \text{Ecuaciones E-L} \quad \rightarrow \quad \text{Ecuación} \quad \rightarrow \quad \phi(t, x)$$

Este será el campo que determina la sábana real-verdadera.

Para un sistema mecánico con un número finito de grados de libertad,  $N < \infty$ , las ecuaciones de E-L son  $\frac{\partial L}{\partial q_i(t)} - \frac{d}{dt} \left( \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_i(t)} \right) = 0$ .

La generalización a un campo es inmediata,  $q_i(t) \rightarrow \phi(t, x)$ :

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \phi} - \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial t} \left( \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \left( \frac{\partial \phi}{\partial t} \right)} \right) - \frac{\partial}{\partial x} \left( \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \left( \frac{\partial \phi}{\partial x} \right)} \right) - \frac{\partial}{\partial y} \left( \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \left( \frac{\partial \phi}{\partial y} \right)} \right) - \frac{\partial}{\partial z} \left( \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \left( \frac{\partial \phi}{\partial z} \right)} \right) = 0 \quad ^1 \quad (\text{Ver apéndice G})$$

Las ecuaciones de Euler-Lagrange, usando notación relativista, se pueden expresar en forma simplificada como:

#### Ec. E-L para el campo

$$\boxed{\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \phi} - \partial_\mu \left( \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \partial_\mu \phi} \right) = 0} \quad \mu = 0, 1, 2, 3 \quad (29.3)$$

<sup>1</sup>Este desarrollo se puede ver con detalle en el capítulo 19 del curso de *Javier Garcia* “Teoría Cuántica de Campos”, <https://www.youtube.com/c/JavierGarcia110/playlists>

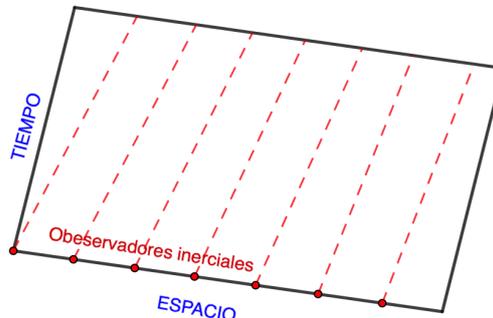
Einstein, resumidamente, se dio cuenta de de que las ecuaciones de Maxwell entraban en contradicción con el tema de los observadores inerciales y dijo: “*cualquier observador inercial (que se mueva a velocidad constante) debe describir un mismo fenómeno físico con las mismas leyes*”:  $s[\phi] = \int d^4x \mathcal{L}$  y  $\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \phi} - \partial_\mu \left( \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \partial_\mu \phi} \right) = 0$  para determinar el campo  $\phi(t, x)$

¿Qué es un observador inercial en nuestro espacio-tiempo, en nuestro plano x-t?

Según Galileo, debe ocurrir que

$$\begin{cases} x' = x - vt \\ t' = t \end{cases}$$

Tenemos que comprobar que dos cualesquiera observadores inerciales tienen la misma acción.



$$S = \int \int dt dx \mathcal{L} = \int \int dt dx \frac{1}{2} \partial_\mu \phi \partial^\mu \phi = \int \int dt dx \frac{1}{2} \left[ \left( \frac{\partial \phi}{\partial t} \right)^2 - \left( \frac{\partial \phi}{\partial x} \right)^2 \right]$$

Tomamos  $c = 1$  por comodidad y hacemos el cambio de coordenadas  $t, x \rightarrow t', x'$

$$\triangleright \frac{\partial \phi}{\partial t} = \frac{\partial t'}{\partial t} \frac{\partial \phi}{\partial t'} + \frac{\partial x'}{\partial t} \frac{\partial \phi}{\partial x'} = \frac{\partial \phi}{\partial t'} - v \frac{\partial \phi}{\partial x'} = \partial_{0'} \phi - v \partial_{1'} \phi = \partial_{0'} \phi$$

$$\triangleright \frac{\partial \phi}{\partial x} = \frac{\partial \phi}{\partial t'} \frac{\partial t'}{\partial x} + \frac{\partial \phi}{\partial x'} \frac{\partial x'}{\partial x} = \frac{\partial \phi}{\partial x'} = \partial_{1'} \phi = \partial_{1'} \phi$$

Transformación inversa de Galileo,  $\begin{cases} x = x' + vt = x' + vt' \\ \text{ya que } t' = t \end{cases}$

Para el cambio de coordenadas hay que tener en cuenta el determinante del jacobiano:

$$\begin{vmatrix} \frac{\partial t}{\partial t'} & \frac{\partial t}{\partial x'} \\ \frac{\partial x}{\partial t'} & \frac{\partial x}{\partial x'} \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 1 & 0 \\ v & 1 \end{vmatrix} = 1, \text{ luego,}$$

$$S = \int \int dt' dx' \frac{1}{2} [(\partial_{0'} \phi - v \partial_{1'} \phi)^2 - (\partial_{1'} \phi)^2]$$

$$S = \int \int dt' dx' [(\partial_{0'} \phi)^2 + v^2 (\partial_{1'} \phi)^2 - 2v \partial_{0'} \phi \partial_{1'} \phi - (\partial_{1'} \phi)^2] \neq \int \int dt dx \frac{1}{2} [(\partial_0 \phi)^2 - (\partial_1 \phi)^2]$$

$$\text{Luego } S[t, x] = \int \int dt dx \frac{1}{2} [(\partial_0 \phi)^2 - (\partial_1 \phi)^2] \neq \int \int dt' dx' \frac{1}{2} [(\partial_{0'} \phi)^2 - (\partial_{1'} \phi)^2] = S(t', x')$$

Los observadores inerciales no tendrán las misma leyes, las transformaciones de Galileo no funcionan. Lo que sigue siendo válido es que los observadores inerciales deben tener las misma acción, para ello suponemos que hay otra transformación distinta a la de Galileo, por ejemplo  $x' = ax + bt$ ,  $t' = dx + ft$  y determinar estas constantes exigiendo que la acción sea la misma para los dos observadores, pero este procedimiento es muy largo.

Como realmente la transformación de Galileo no es del todo falsa, sigue siendo válida para pequeñas velocidades como se comprueba a diario, la *estrategia* a seguir va a ser suponer una transformación de la forma:

$$\begin{cases} x' = \gamma(x - vt) \\ t' = \gamma\left(t - \frac{v}{c^2}x\right) \end{cases}, \text{ con } \gamma = \gamma(v) \text{ y el factor } c^2 \text{ responde a necesidades dimensionales.}$$

Introduciendo  $c$  con  $t$ ,  $\begin{cases} x' = \gamma\left(x - \frac{v}{c}ct\right) \\ ct' = \gamma\left(ct - \frac{v}{c}x\right) \end{cases}$ , llamando  $\beta = \frac{v}{c}$ , tenemos  $\begin{cases} x' = \gamma(x - \beta ct) \\ t' = \gamma(ct - \beta x) \end{cases}$

Usando la notación relativista  $x^0 = ct$ ,  $\begin{cases} x^{1'} = \gamma(x^1 - \beta x^0) \\ x^{0'} = \gamma(x^0 - \beta x^1) \end{cases}$  y continuamos sin saber quién es  $\gamma$

Para que esta nueva transformación propuesta reproduzca la transformación de Galileo a bajas velocidades,  $v \ll c \Rightarrow \beta \rightarrow 0 \Rightarrow \gamma \rightarrow 1$

— Para las  $x \Rightarrow \beta \rightarrow 0 \Rightarrow x' \approx \gamma\left(x - \frac{v}{c}cx\right) = \gamma(x - vt) \Rightarrow \gamma = 1$

— Para las  $t \Rightarrow ct' = \gamma\left(ct - \frac{v}{c}x\right) \Rightarrow t' = \gamma\left(t - \frac{v}{c^2}x\right) \approx \gamma t \Rightarrow \gamma = 1$ , luego

$$\begin{cases} x' = \gamma(x - \beta ct) \\ t' = \gamma(ct - \beta x) \end{cases} \xrightarrow[\gamma \rightarrow 1]{\beta \rightarrow 0} \begin{cases} x' = x - vt \\ t' = t \end{cases}$$

La transformación propuesta reproduce la transformación de Galileo para bajas velocidades. Ahora tenemos que determinar  $\gamma$  exigiendo que esta transformación haga que las leyes de la física sean las mismas para dos observadores inerciales,.

—  $\triangleright \frac{\partial \phi}{\partial x^0} = \frac{\partial \phi}{\partial x^{0'}} \frac{\partial x^{0'}}{\partial x^0} + \frac{\partial \phi}{\partial x^{1'}} \frac{\partial x^{1'}}{\partial x^0} = \frac{\partial \phi}{\partial x^{0'}} \gamma + \beta \gamma \frac{\partial \phi}{\partial x^{1'}}$

—  $\triangleright$  Análogamente,  $\frac{\partial \phi}{\partial x^1} = -\beta \gamma \frac{\partial \phi}{\partial x^{0'}} + \gamma \frac{\partial \phi}{\partial x^{1'}}$

Elevando al cuadrado y restando,  $\left(\frac{\partial \phi}{\partial x^0}\right)^2 - \left(\frac{\partial \phi}{\partial x^1}\right)^2 = \gamma^2 [(\partial_{0'}\phi)^2 + \beta^2(\partial_{1'}\phi)^2 - (\beta^2(\partial_{0'}\phi)^2 + (\partial_{1'}\phi)^2)] =$   
 $= \gamma^2[(1 - \beta^2)(\partial_{0'}\phi)^2 - (1 - \beta^2)(\partial_{1'}\phi)^2] = \gamma^2(1 - \beta^2)[(\partial_{0'}\phi)^2 - (\partial_{1'}\phi)^2] = \mathcal{L}$

Nos falta el jacobiano,  $\left|\frac{\partial x'}{\partial x}\right| = \begin{vmatrix} \gamma & -\gamma\beta \\ -\gamma\beta & \gamma \end{vmatrix} = \gamma(1 - \beta^2)$

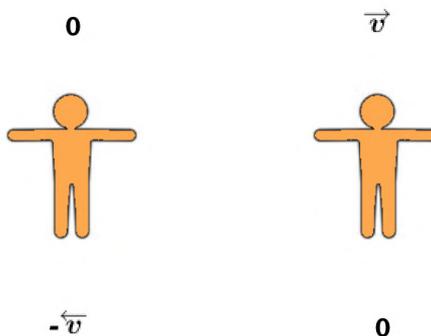
Como  $\det\left(\frac{\partial x}{\partial x'}\right) = \frac{1}{\det\left(\frac{\partial x'}{\partial x}\right)}$ , tendremos que

$$\int \int dx^{0'} dx^{1'} \left|\frac{\partial x}{\partial x'}\right| \mathcal{L} = \int \int dx^{0'} dx^{1'} \frac{1}{\gamma^2(1 - \beta^2)} \gamma^2(1 - \beta^2)[(\partial_{0'}\phi)^2 - (\partial_{1'}\phi)^2] =$$

$$= \int \int dx^{0'} dx^{1'} [(\partial_{0'}\phi)^2 - (\partial_{1'}\phi)^2] \quad \forall \gamma$$

La acción queda invariante para ambos observadores.

Estaríamos tentados a sacar la errónea conclusión de que  $\gamma$  puede tomar cualquier valor con tal de que  $v \ll c \Rightarrow \gamma \rightarrow 1$  lo cual no es cierto porque además hay que exigir que las leyes de transformación sean las mismas para ambos observadores con tan solo cambiar  $\beta \leftrightarrow -\beta$



El resultado de la inversa de la transformación debe ser:

$$\begin{cases} x^{1'} = \gamma (x^1 - \beta x^0) \\ x^{0'} = \gamma (x^0 - \beta x^1) \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} x^1 = \gamma (x^{1'} + \beta x^{0'}) \\ x^0 = \gamma (x^{0'} + \beta x^{1'}) \end{cases}$$

Para que se cumpla esto, se puede demostrar que es necesario que  $(1 - \beta^2)\gamma^2 = 1$ , es decir,<sup>2</sup>

$$\boxed{\gamma = +\frac{1}{\sqrt{1 - \beta^2}}} \tag{29.4}$$

El signo + garantiza  $v \ll c \Rightarrow \beta \rightarrow 0 \Rightarrow \gamma \rightarrow 1$

Con esto completamos la deducción de las **transformaciones de Lorentz** bajo el prisma de la relatividad de Einstein y de imponer que las leyes de la acción sean las mismas para todos los observadores inerciales.

**Transformaciones de Lorentz**

$$\begin{cases} x^{1'} = \gamma (x^1 - \beta x^0) \\ x^{0'} = \gamma (x^0 - \beta x^1) \end{cases} \quad \beta = \frac{v}{c} \quad \gamma = +\frac{1}{\sqrt{1 - \beta^2}} \tag{29.5}$$

<sup>2</sup>Ver demostración al final del capítulo.

En el próximo capítulo:

Transformación de Lorentz:  $\rightarrow (\Delta x^0)^2 - (\Delta x^1)^2 = (\Delta x^{0'})^2 - (\Delta x^{1'})^2$ , como vio Minkowski<sup>a</sup>, lo que nos será de ayuda para definir los *cuadrivectores* que nos llevarán al grupo  $S=(1,3)$  que será la simetría fundamental de la acción  $s[\phi] = \int d^4x \mathcal{L}(\phi, \partial_\mu \phi)$  con  $\mathcal{L} = \frac{1}{2} \partial_\mu \phi \partial^\mu \phi$ . Toda teoría de campos relativista debe incorporar el grupo de simetría  $S=(1,3)$ .

<sup>a</sup>“Las ideas sobre el espacio y el tiempo que deseo mostrarles hoy descansan en el suelo firme de la física experimental, en la cual yace su fuerza. Son ideas radicales. Por lo tanto, el espacio y el tiempo por separado están destinados a desvanecerse entre las sombras y tan solo una unión de ambos puede representar la realidad.”

Demostración de la condición  $\gamma = +\frac{1}{\sqrt{1-\beta^2}}$  al imponer que las transformaciones de Lorentz sean las mismas para ambos observadores inerciales con tal del intercambio  $\beta \leftrightarrow -\beta$  :

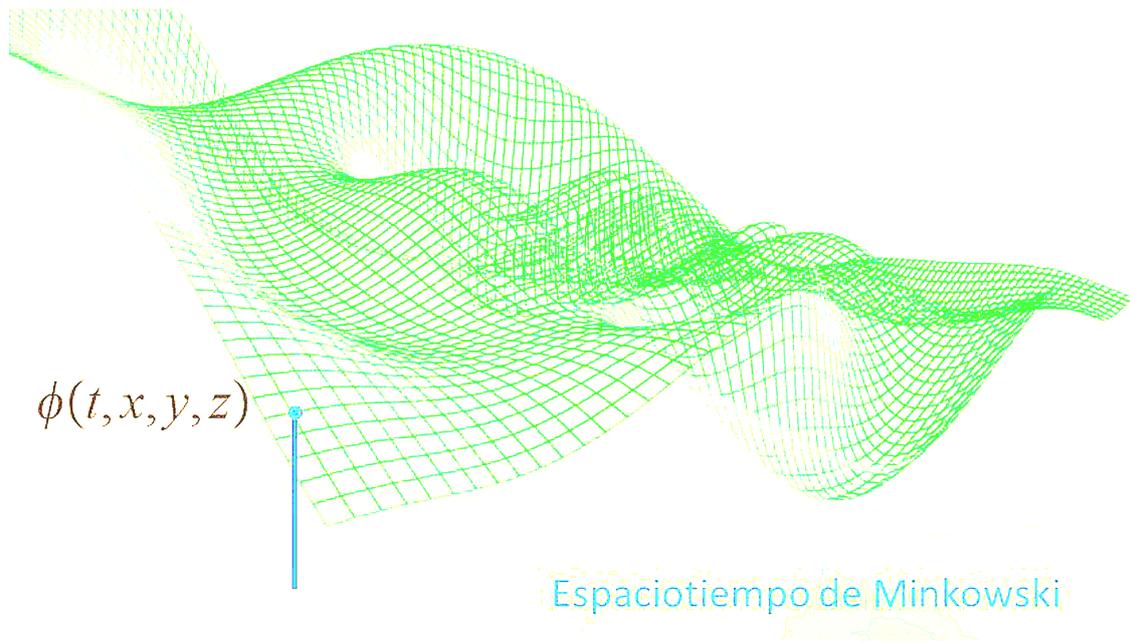
$$\begin{cases} x^{1'} = \gamma (x^1 - \beta x^0) \\ x^{0'} = \gamma (x^0 - \beta x^1) \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} x^1 = \gamma (x^{1'} + \beta x^{0'}) \\ x^0 = \gamma (x^{0'} + \beta x^{1'}) \end{cases}$$

Matricialmente,  $\begin{pmatrix} x^{0'} \\ x^{1'} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \gamma & -\gamma\beta \\ -\gamma\beta & \gamma \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x^0 \\ x^1 \end{pmatrix} = T \begin{pmatrix} x^0 \\ x^1 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} x^0 \\ x^1 \end{pmatrix} = T^{-1} \begin{pmatrix} x^{0'} \\ x^{1'} \end{pmatrix}$

$$|T| = \gamma^2 - \gamma^2(1-\beta)^2 = \gamma^2(1-\beta)^2; \quad T^T = T \rightarrow T^{-1} = \frac{1}{\gamma^2(1-\beta)^2} \begin{pmatrix} \gamma & \gamma\beta \\ \gamma\beta & \gamma \end{pmatrix}$$

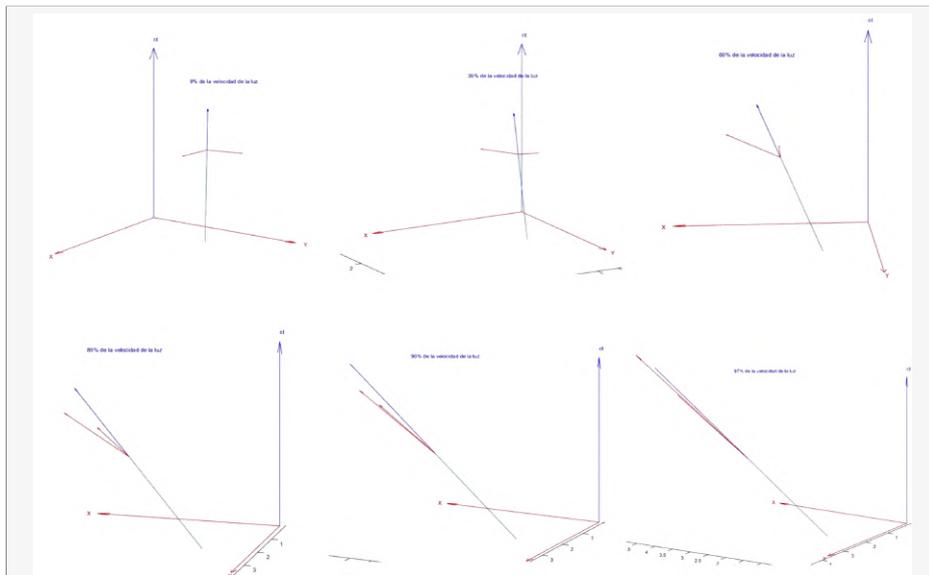
$$\begin{pmatrix} x^0 \\ x^1 \end{pmatrix} = T^{-1} \begin{pmatrix} x^{0'} \\ x^{1'} \end{pmatrix} = \frac{1}{\gamma^2(1-\beta)^2} \begin{pmatrix} \gamma & \gamma\beta \\ \gamma\beta & \gamma \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x^{0'} \\ x^{1'} \end{pmatrix} = \frac{1}{\gamma^2(1-\beta)^2} \begin{pmatrix} \gamma x^{0'} + \gamma\beta x^{1'} \\ \gamma\beta x^{0'} + \gamma x^{1'} \end{pmatrix}$$

Luego,  $\begin{cases} x^0 = \frac{\gamma x^{0'}}{\gamma^2(1-\beta)^2} + \frac{\gamma\beta x^{1'}}{\gamma^2(1-\beta)^2} = \gamma x^{0'} + \gamma\beta x^{1'} \\ x^1 = \frac{\gamma\beta x^{0'}}{\gamma^2(1-\beta)^2} + \frac{\gamma x^{1'}}{\gamma^2(1-\beta)^2} = \gamma\beta x^{0'} + \gamma x^{1'} \end{cases} \Leftrightarrow \gamma = +\frac{1}{\sqrt{1-\beta^2}} \quad \square$



# Capítulo 30

## Estructura del espacio-tiempo 1/2



Representación de los vectores de la base espacio-tiempo de un observador inercial que se mueve a velocidad constante respecto a nosotros, siguiendo escrupulosamente los principios de la relatividad especial.

El objetivo de este capítulo va a ser por qué es así y lo que esto significa.

Newton: Las leyes de la naturaleza son invariantes para cualquier observador inercial  $\rightarrow$  Grupo de Galileo.

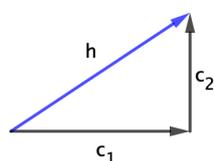
Einstein: Las leyes de la naturaleza son invariantes para cualquier observador inercial  $\rightarrow$  Grupo de Poincaré (para masas puntuales y para campos).

### 30.1. Observador

Un observador, o sistema de referencia, en física es el concurso de un punto fijo del espacio llamado origen y una base de tres vectores con una métrica que permita medir distancias y ángulos ('producto escalar'). Los vectores de la base los tomaremos ortonormales (mútuamente ortogonales, perpendiculares, y normalizados, de módulo unidad:  $e_i \cdot e_j = \delta_{ij}$ )  $\{\mathcal{O}; e_1, e_2, e_3\}$ . Además, el sistema de referencia irá acompañado de un reloj, para la medida del tiempo.

**Producto escalar:** Asocia a cada pareja de vectores un número real y queremos que sea conmutativo ( $\vec{a} \cdot \vec{b} = \vec{b} \cdot \vec{a}$ ) y bilineal ( $(a + b)c = ac + bc$ ;  $a(b + c) = ab + ac$ ;  $(\lambda a)b = a(\lambda b) = \lambda(ab)$ ), para ello escribimos:  $\vec{a} \cdot \vec{b} = a^T \begin{pmatrix} \text{matriz} \\ \text{métrica} \end{pmatrix} b$ , en dos dimensiones,  $\begin{pmatrix} a_1 & a_2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \alpha & \beta \\ \beta & \gamma \end{pmatrix} \begin{pmatrix} b_1 \\ b_2 \end{pmatrix}$ , la matriz métrica ha de ser simétrica por la condición de conmutatividad.

Para que se cumpla el teorema de Pitágoras,



$$h^2 = c_1^2 + c_2^2 \rightarrow \begin{pmatrix} c_1 & c_2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a & b \\ b & c \end{pmatrix} \begin{pmatrix} c_1 \\ c_2 \end{pmatrix} \Rightarrow$$

$$a = c = 1 ; b = 0$$

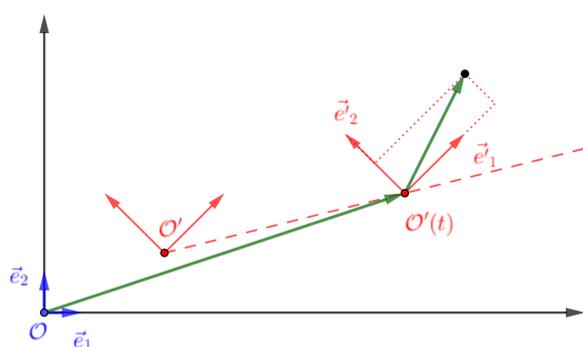
Luego la matriz métrica  $g$  es la identidad:  $g = I = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$ .

El origen del observador puede variar con el tiempo,  $\mathcal{O}(t)$ , el observador se mueve. También podría ocurrir que los vectores básicos fuesen dependientes del tiempo,  $\vec{e}_i = \vec{e}_i(t)$ ; pues bien definimos ...

#### 30.1.1. Observador inercial newtoniano

Un observador inercial newtoniano es aquel observador en que la variación  $\mathcal{O}'(t)$  es lineal con  $t$  y los vectores básicos no dependen del tiempo,  $e_i \neq e_i(t)$ :  $\{\mathcal{O}'(a + bt, c + dt, f + gt); e'_1, e'_2, e'_3\}$

Ejemplo de observador inercial en  $\mathbb{R}^2$ :  $\left\{ \begin{pmatrix} 2 + 3t \\ 1 + t \end{pmatrix}; e'_1 = \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}, e'_2 = \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \end{pmatrix} \right\}$



$\{\mathcal{O}; e'_1, e'_2\}$  es un observador inercial referido a nosotros  $\left\{ \mathcal{O} \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}; e_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}, e_2 = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right\}$

Medido por  $\mathcal{O}$   $Q = x e_1 + y e_2$

Medido por  $\mathcal{O}'$   $Q = (2 + 3t)e_1 + (1 + t)e_2 + x' e'_1 + y' e'_2 = x_1 e_1 + x_2 e_2$

Como  $e'_1 = \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} = \frac{1}{\sqrt{2}}(e_1 + e_2)$  y  $e'_2 = \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \end{pmatrix} = \frac{1}{\sqrt{2}}(-e_1 + e_2)$ , tendremos

$$(2 + 3t)e_1 + (1 + t)e_2 + x' \left( \frac{1}{\sqrt{2}}e_1 + \frac{1}{\sqrt{2}}e_2 \right) + y' \left( -\frac{1}{\sqrt{2}}e_1 + \frac{1}{\sqrt{2}}e_2 \right) = x_1e_1 + ye_2$$

$$\left( 2 + 3t + \frac{x'}{\sqrt{2}} - \frac{y'}{\sqrt{2}} \right) e_1 + \left( 1 + t + \frac{x'}{\sqrt{2}} + \frac{y'}{\sqrt{2}} \right) e_2 = xe_1 + ye_2$$

Luego, 
$$\begin{cases} 2 + 3t + \frac{x'}{\sqrt{2}} - \frac{y'}{\sqrt{2}} = x \\ 1 + t + \frac{x'}{\sqrt{2}} + \frac{y'}{\sqrt{2}} = y \end{cases}, \text{ matricialmente, } \begin{pmatrix} x \\ y \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{1}{\sqrt{2}} & -\frac{1}{\sqrt{2}} & \vdots & 2 + 3t \\ \frac{1}{\sqrt{2}} & \frac{1}{\sqrt{2}} & \vdots & 1 + t \\ \dots & \dots & \cdot & \dots \\ 0 & 0 & \vdots & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x' \\ y' \\ 1 \end{pmatrix}$$

Siempre se obtienen resultados del tipo:

$$\begin{pmatrix} r_{11} & r_{12} & \vdots & a + bt \\ r_{21} & r_{22} & \vdots & c + dt \\ \dots & \dots & \cdot & \dots \\ 0 & 0 & \vdots & 1 \end{pmatrix} \text{ con } \begin{pmatrix} r_{11} & r_{12} \\ r_{21} & r_{22} \end{pmatrix} = R_2 \text{ una matriz ortogonal: } RR^T = I \text{ (matriz de rotaci3n).}$$

En tres dimensiones tendremos:

$$\begin{pmatrix} r_{11} & r_{12} & r_{13} & \vdots & a + bt \\ r_{21} & r_{22} & r_{23} & \vdots & c + dt \\ r_{31} & r_{32} & r_{33} & \vdots & d + et \\ \dots & \dots & \dots & \cdot & \dots \\ 0 & 0 & 0 & \vdots & 1 \end{pmatrix} \text{ matriz t3pica de transformaci3n entre observadores inerciales.}$$

Esquem3ticamente,

$$\begin{pmatrix} \boxed{R_{3 \times 3}} & \boxed{\begin{matrix} a + bt \\ c + dt \\ f + gt \end{matrix}} \\ \boxed{\mathbf{0 \ 0 \ 0}} & \boxed{\mathbf{1}} \end{pmatrix}$$

Si adem3s introducimos la coordenada temporal  $t = t' + m$ , hay un tiempo inicial para  $\mathcal{O}'$  (pero el tiempo transcurre del mismo modo,  $dt = dt'$ , tendremos  $[R = (r_{ij}) / RR^T = I]$  :

$$\begin{pmatrix} t \\ \dots \\ x \\ y \\ z \\ \dots \\ 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & \vdots & 0 & 0 & 0 & \vdots & m \\ \dots & \cdot & \dots & \dots & \dots & \cdot & \dots \\ 0 & \vdots & r_{11} & r_{12} & r_{13} & \vdots & a_1 + b_1 t \\ 0 & \vdots & r_{21} & r_{22} & r_{23} & \vdots & a_2 + b_2 t \\ 0 & \vdots & r_{31} & r_{32} & r_{33} & \vdots & a_3 + b_3 t \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \cdot & \dots \\ 0 & \vdots & 0 & 0 & 0 & \vdots & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} t' \\ \dots \\ x' \\ y' \\ z' \\ \dots \\ 1 \end{pmatrix}$$

Expresión que representa una *transformación típica de Galileo completa*, describe como se ven las coordenadas espacio-temporales entre dos observadores inerciales, uno se mueve respecto del otro con velocidad constante.

Esquemáticamente,

$$\begin{pmatrix} t \\ \dots \\ x \\ y \\ z \\ \dots \\ 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \boxed{1} & \boxed{0 \ 0 \ 0} & \boxed{m} \\ \boxed{0} & \boxed{R_{3 \times 3}} & \boxed{a + bt} \\ \boxed{0} & & \boxed{c + dt} \\ \boxed{0} & & \boxed{f + gt} \\ \boxed{0} & \boxed{0 \ 0 \ 0} & \boxed{1} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} t' \\ \dots \\ x' \\ y' \\ z' \\ \dots \\ 1 \end{pmatrix}$$

Lo mejor de todo es que este tipo de transformaciones, este tipo de matrices, forman un **Grupo de Lie** multiplicativo y continuo<sup>1</sup>. Llamando  $G$  a este tipo de matrices,  $G_1 \cdot G_2 = G_3$ , al multiplicar dos de estas matrices, la matriz resultante guarda la misma forma.

$$\begin{pmatrix} 1 & \vdots & 0 & 0 & 0 & \vdots & m \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & \vdots & r_{11} & r_{12} & r_{13} & \vdots & a_1 + b_1 t \\ 0 & \vdots & r_{21} & r_{22} & r_{23} & \vdots & a_2 + b_2 t \\ 0 & \vdots & r_{31} & r_{32} & r_{33} & \vdots & a_3 + b_3 t \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & \vdots & 0 & 0 & 0 & \vdots & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & \vdots & 0 & 0 & 0 & \vdots & m' \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & \vdots & r'_{11} & r'_{12} & r'_{13} & \vdots & a'_1 + b'_1 t \\ 0 & \vdots & r'_{21} & r'_{22} & r'_{23} & \vdots & a'_2 + b'_2 t \\ 0 & \vdots & r'_{31} & r'_{32} & r'_{33} & \vdots & a'_3 + b'_3 t \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & \vdots & 0 & 0 & 0 & \vdots & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & \vdots & 0 & 0 & 0 & \vdots & m'' \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & \vdots & r''_{11} & r''_{12} & r''_{13} & \vdots & a''_1 + b''_1 t \\ 0 & \vdots & r''_{21} & r''_{22} & r''_{23} & \vdots & a''_2 + b''_2 t \\ 0 & \vdots & r''_{31} & r''_{32} & r''_{33} & \vdots & a''_3 + b''_3 t \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & \vdots & 0 & 0 & 0 & \vdots & 1 \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} \boxed{1} & \boxed{0 \ 0 \ 0} & \boxed{m} \\ \boxed{0} & \boxed{R_{3 \times 3}} & \boxed{a + bt} \\ \boxed{0} & & \boxed{c + dt} \\ \boxed{0} & & \boxed{f + gt} \\ \boxed{0} & \boxed{0 \ 0 \ 0} & \boxed{1} \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} \boxed{1} & \boxed{0 \ 0 \ 0} & \boxed{m'} \\ \boxed{0} & \boxed{R'_{3 \times 3}} & \boxed{a' + b't} \\ \boxed{0} & & \boxed{c' + d't} \\ \boxed{0} & & \boxed{f' + g't} \\ \boxed{0} & \boxed{0 \ 0 \ 0} & \boxed{1} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \boxed{1} & \boxed{0 \ 0 \ 0} & \boxed{m''} \\ \boxed{0} & \boxed{R''_{3 \times 3}} & \boxed{a'' + b''t} \\ \boxed{0} & & \boxed{c'' + d''t} \\ \boxed{0} & & \boxed{f'' + g''t} \\ \boxed{0} & \boxed{0 \ 0 \ 0} & \boxed{1} \end{pmatrix}$$

<sup>1</sup>Ver, al menos, capítulo 1 del curso de ‘Grupos de Lie’ de *Javier García*.  
Apuntes en <https://github.com/igvaori/Grupos-de-Lie/blob/main/GRUPOS-DE-LIE.pdf?raw=true>

En mecánica newtoniana, toda ley ha de ser invariante bajo transformaciones de Galileo que conecten dos observadores inerciales, ambos observadores describen las leyes del mismo modo.

La relatividad no es invariante bajo transformaciones de Galileo, lo es bajo transformaciones del grupo de Poincaré.

Veamos una *sutileza* muy importante: estas transformaciones son para las coordenadas de puntos, el observador  $\mathcal{O}'$  ve las coordenadas de  $P(x'y')$  que el observador inercial con él  $\mathcal{O}$  ve con coordenadas  $P(x, y)$  dadas por

$$\begin{pmatrix} x \\ y \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{1}{\sqrt{2}} & -\frac{1}{\sqrt{2}} & \vdots & 2+3t \\ \frac{1}{\sqrt{2}} & \frac{1}{\sqrt{2}} & \vdots & 1+t \\ \dots & \dots & \cdot & \dots \\ 0 & 0 & \vdots & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x' \\ y' \\ 1 \end{pmatrix}$$

no ocurre así para las componentes de vectores. Si aplicásemos estas transformaciones a un vector obtendríamos la contradicción de que las componentes del nuevo vector varían con el tiempo y ello no es posible:

$$\begin{pmatrix} A_x \\ A_y \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{1}{\sqrt{2}} & -\frac{1}{\sqrt{2}} & \vdots & 2+3t \\ \frac{1}{\sqrt{2}} & \frac{1}{\sqrt{2}} & \vdots & 1+t \\ \dots & \dots & \cdot & \dots \\ 0 & 0 & \vdots & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} A'_x \\ A'_y \\ 1 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{cases} A_x = \frac{1}{\sqrt{2}}A'_x - \frac{1}{\sqrt{2}}A'_y + 2 + 3t \\ A_y = \frac{1}{\sqrt{2}}A'_x + \frac{1}{\sqrt{2}}A'_y + 1 + t \end{cases} \quad \text{¡Imposible!}$$

Para transformar vectores, la sutileza consiste en cambiar el 1 por 0 al final de los vectores columna:

$$\begin{pmatrix} A_x \\ A_y \\ \mathbf{0} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{1}{\sqrt{2}} & -\frac{1}{\sqrt{2}} & \vdots & 2+3t \\ \frac{1}{\sqrt{2}} & \frac{1}{\sqrt{2}} & \vdots & 1+t \\ \dots & \dots & \cdot & \dots \\ 0 & 0 & \vdots & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} A'_x \\ A'_y \\ \mathbf{0} \end{pmatrix},$$

es decir, los vectores solo se transforman con la submatriz ortogonal

$$\begin{pmatrix} A_x \\ A_y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{1}{\sqrt{2}} & -\frac{1}{\sqrt{2}} \\ \frac{1}{\sqrt{2}} & \frac{1}{\sqrt{2}} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} A'_x \\ A'_y \end{pmatrix} \rightarrow A = RA' \Rightarrow A' = R^{-1}A$$

$R$  matriz ortogonal (de rotación):  $RR^T = I \Leftrightarrow R^{-1} = R^T$

Galileo nos dice como cambiar un vector entre dos observadores inerciales y el sentido común nos dice que las leyes han de ser invariantes bajo estas transformaciones:  $\vec{F} = m\vec{a} \Leftrightarrow \vec{F}' = m\vec{a}'$ , los vectores  $\vec{F}$  y  $\vec{F}'$  se expresarán con distintos números (los observadores verán que apuntan a distintas direcciones) pero ambos tendrán el mismo módulo (al igual que ocurrirá con  $\vec{a}$  y  $\vec{a}'$ ) por lo que las leyes serán invariantes bajo rotaciones.

Matrices de transformación entre observadores inerciales para las coordenadas de un punto y para las componentes de un vector.

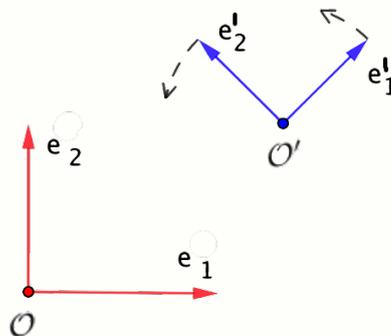
$$\begin{pmatrix} r_{11} & r_{12} & r_{13} & \vdots & a + bt \\ r_{21} & r_{22} & r_{23} & \vdots & c + dt \\ r_{31} & r_{32} & r_{33} & \vdots & d + et \\ \dots & \dots & \dots & \cdot & \dots \\ 0 & 0 & 0 & \vdots & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} r_{11} & r_{12} & r_{13} \\ r_{21} & r_{22} & r_{23} \\ r_{31} & r_{32} & r_{33} \end{pmatrix} \leftrightarrow \begin{pmatrix} \boxed{R_{3 \times 3}} & \begin{pmatrix} a + bt \\ c + dt \\ f + gt \end{pmatrix} \\ \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} & \boxed{1} \end{pmatrix} \left( \boxed{R_3} \right)$$

**Ejemplo 30.1:**

Ejemplo de **observador no inercial** en Newton.

$\mathcal{O}; e_1, e_2$  es un observador.  $\mathcal{O}'; e'_1(t), e'_2(t)$  es otro observador que está rotando sobre sí mismo, no es un observador inercial pues no se desplaza a  $\vec{v} = \vec{ct}\hat{e}$  (respecto de  $\mathcal{O}$ ) y las leyes de Newton no se expresarán del mismo modo para  $\mathcal{O}$  y para  $\mathcal{O}'$ .

Las leyes de la física solo serán invariantes para observadores inerciales, que se muevan a  $\vec{v} = \vec{ct}\hat{e}$  pues, de este modo, resultan indistinguibles.



**30.1.2. Observador inercial relativista**

Espacio-Tiempo: 1-dim espacial y 1-dim temporal.

$\mathcal{O} : x^0 = ct; \quad x^1 = x; \quad \text{Para } \mathcal{O}' : (ct', x')$  inercial respecto a  $\mathcal{O}$

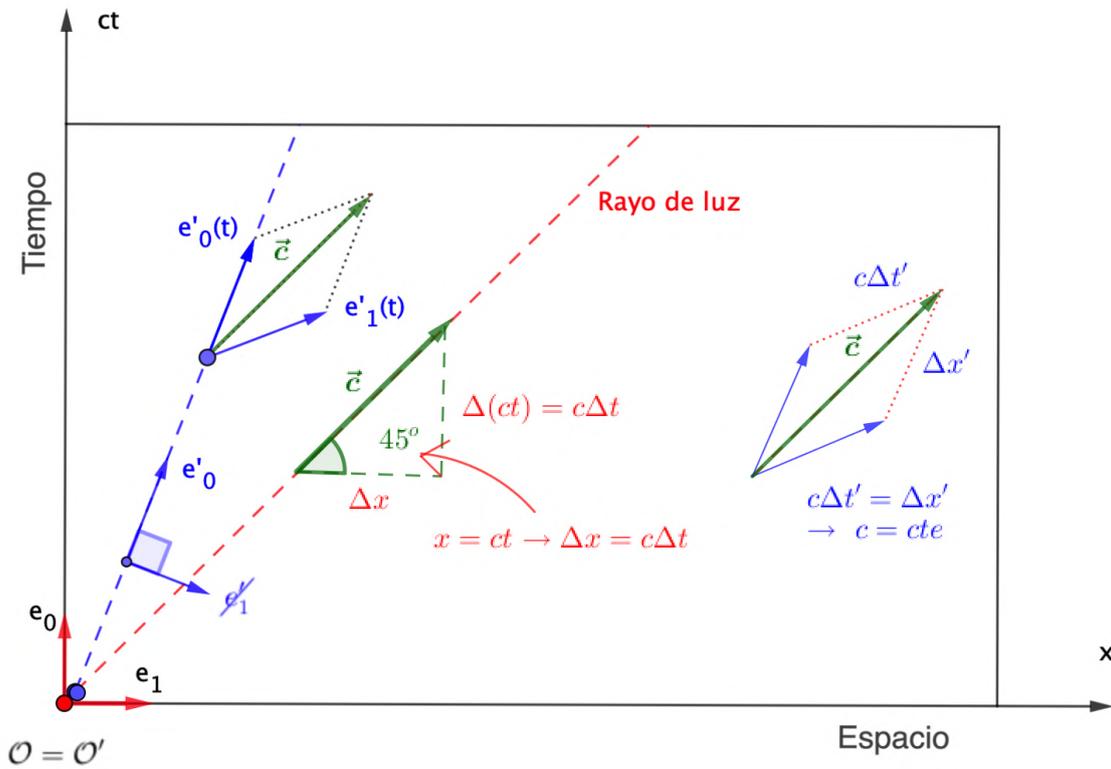
En nuestra representación,  $\mathcal{O}'$  en el espacio, para él  $x' = 0$ , solo le pasa el tiempo. En su línea de movimiento el vector unitario es  $e'_0$ . Así,  $e'_1$  debería ser ortogonal respecto a  $e'_0$  pero esto entra en contradicción con el principio de relatividad especial de Einstein en el que un rayo de luz debe ser visto a velocidad  $c$  para cualquier observador inercial.

Rayo de luz,  $x = ct \rightarrow \vec{c}$  formará  $45^\circ$  en el diagrama  $t - x$

Para  $\mathcal{O} : \vec{c} \sim (1, 1) \quad x = ct \rightarrow \Delta x = c\Delta t$

Según el principio de relatividad, para  $\mathcal{O}' : \vec{c} \sim (1, 1)$  también, componentes iguales para que de la misma velocidad.

Por esto, el vector  $e'_1$  es el que aparece en la figura como  $e'_1$  y no puede ser el que aparece como  $e'_1$ . Ha de ser simétrico a  $e'_0$  respecto de la dirección del rayo de luz, respecto de la bisectriz del primer y tercer cuadrantes)



La métrica aún no sabemos como debe ser,  $g = \begin{pmatrix} g_{00} & g_{01} \\ g_{10} & g_{11} \end{pmatrix}$ , pero como los vectores básicos han de ser ortonormales  $\rightarrow e_0 \cdot e_1 = 0$  y también para el otro observador inercial,  $e'_0 \cdot e'_1 = 0$  además  $e'_0 \cdot e'_0 = e_0 \cdot e_0$  y  $e'_1 \cdot e'_1 = e_1 \cdot e_1$ , no puede haber distinción entre dos observadores inerciales, por lo que  $g_{01} = g_{10} = 0$

$$e_o \cdot e_1 = \begin{pmatrix} \alpha & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} g_{00} & g_{01} \\ g_{10} & g_{11} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 \\ \beta \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \alpha & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} g_{01}\beta \\ g_{11}\beta \end{pmatrix} = \alpha g_{01}\beta = 0, \forall \alpha, \forall \beta \Rightarrow g_{01} = 0$$

Como el producto escalar es conmutativo,  $\vec{a} \cdot \vec{b} = \vec{b} \cdot \vec{a} \rightarrow g_{10} = g_{01} = 0$

Si  $e_{0'} = ae_0 + be_1$ , como  $e_{1'}$  ha de ser su simétrico respecto de la línea de 45° (bisectriz), no queda más remedio que intercambiar componentes y  $e_{1'} = be_0 + ae_1$

Como  $e_{0'} \cdot e_{1'} = 0 \rightarrow (ae_0 + be_1) \cdot (be_0 + ae_1) = abe_0e_0 + 0 + 0 + bae_1e_1 = abg_{00} + bag_{11} = ab(g_{00} + g_{11}) = 0, \forall a, \forall b \Rightarrow g_{00} = -g_{11}$

Si además  $e_0 \cdot e_0 = 1 \rightarrow g_{00} = 1 \rightarrow g_{11} = -1$

Y la matriz métrica espacio temporal será:  $\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}$

Cualquier observador inercial se puede ver como un sistema de referencia en el que ese observador, con respecto al sistema de referencia enganchado a sí mismo, siempre tendrá componente  $x' = 0$  y la única dimensión libre

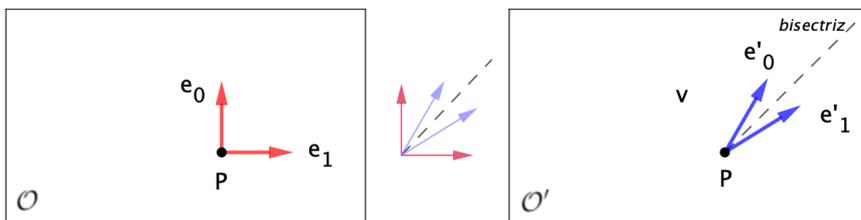
será la del tiempo. Por ello hemos puesto  $e'_0$  en el eje del movimiento del observador. De ahí,  $e'_1$  ha de ser simétrico respecto a la bisectriz, debido al primer principio de la relatividad que dice que la velocidad de la luz ha de ser constante.

Al poder distinguir entre qué es moverse por el espacio y qué es moverse por el tiempo (dimensiones independientes), hemos llegado a que  $e_0 \cdot e_1 = 0$ .

También hemos usado el segundo postulado de la relatividad diciendo que ha de ocurrir lo mismo en cualquier sistema de referencia inercial, por lo que  $e'_0 \cdot e'_1 = 0$ .

Por último, geoméricamente hemos averiguado la relación entre las componentes de la métrica  $g_{00} = -g_{11}$ .

$\mathcal{O}'$  inercial que se desplaza a  $v$  respecto a  $\mathcal{O}$



Nos proponemos encontrar como se escriben los vectores  $e'_0$  y  $e'_1$  respecto a  $e_0$  y  $e_1$ , queremos expresarlo en función de la velocidad  $v$  con que se desplaza  $\mathcal{O}'$  respecto de  $\mathcal{O}$ .

$$e'_0 = f(v)e_0 + g(v)e_1 \Rightarrow \text{si } v \rightarrow 0 \Rightarrow \begin{cases} f(v) \rightarrow 1 \\ g(v) \rightarrow 0 \end{cases} \quad \text{así } e'_0 = e_0 \text{ con } v \rightarrow 0$$

Por simetría (bisectriz),  $e'_1 = g(v)e_0 + f(v)e_1$  y se cumple  $\begin{cases} f(v) \rightarrow 1 \\ g(v) \rightarrow 0 \end{cases}$  así  $e'_1 = e_1$  con  $v \rightarrow 0$

Además,  $e'_0 \cdot e'_1 = 0$

Sabemos que  $e'_0 \cdot e'_0 = g_{0'0'} = (\text{obs. inerciales}) = g_{00} = 1$ , por lo que

$$1 = e'_0 \cdot e'_0 = (fe_0 + ge_1) \cdot (fe_0 + ge_1) = f^2 \cdot 1 + 0 + 0 + g^2 \cdot (-1) = \mathbf{f^2 - g^2 = 1}$$

Si exigimos  $e'_1 \cdot e'_1 = g_{1'1'} = g_{11} = -1 \rightarrow g^2 - f^2 = -1$ , que es la misma condición que la anterior.

Tenemos la condición,  $\mathbf{f^2 - g^2 = 1}$ , condición que se cumple, por ejemplo, si hacemos  $f = \cosh \theta$  y  $g = \sinh \theta$ , con  $\theta = \theta(v)$  ya que  $\cosh^2 \theta - \sinh^2 \theta = 1$ , así que  $\begin{cases} e'_0 = \cosh \theta + \sinh \theta \\ e'_1 = \sinh \theta + \cosh \theta \end{cases}$

Tenemos que comprobar que se cumple que  $\text{si } v \rightarrow 0 \Rightarrow \begin{cases} f(v) \rightarrow 1 \\ g(v) \rightarrow 0 \end{cases}$ .

$$\text{Efectivamente, si } \theta \rightarrow 0 \Rightarrow \begin{cases} \cosh \theta \rightarrow 1 \\ \sinh \theta \rightarrow 0 \end{cases}$$

Vamos a encontrar cual es la relación  $\theta = \theta(v)$ , para ello sabemos que cualquier punto del espacio tiempo es de la forma  $ct e_0 + x e_1$ , para  $\mathcal{O}'$  este mismo punto será  $ct' e'_0 + x' e'_1$  y usando las expresiones anteriores,

$$\begin{aligned} ct e_0 + x e_1 &= ct' (\cosh \theta e_0 + \sinh \theta e_1) + x' (\sinh \theta e_0 + \cosh \theta e_1) = \\ &= (ct' \cosh \theta + x' \sinh \theta) e_0 + (ct' \sinh \theta + x' \cosh \theta) e_1 \rightarrow \begin{cases} ct = ct' \cosh \theta + x' \sinh \theta \\ x = ct' \sinh \theta + x' \cosh \theta \end{cases} \end{aligned}$$

$$\text{Matricialmente, } \begin{pmatrix} ct \\ x \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \cosh \theta & \sinh \theta \\ \sinh \theta & \cosh \theta \end{pmatrix} \begin{pmatrix} ct' \\ x' \end{pmatrix}$$

Si  $\mathcal{O}'$  está en el origen de coordenadas y para él solo pasa el tiempo,  $x' = 0$  que llevado a la relación anterior,  $\begin{pmatrix} ct \\ x \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \cosh \theta & \sinh \theta \\ \sinh \theta & \cosh \theta \end{pmatrix} \begin{pmatrix} ct' \\ 0 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{cases} ct = \cosh \theta ct' \\ x = \sinh \theta ct' \end{cases}$ , relaciones que dividiéndolas nos dan la relación  $\frac{x}{ct} = \tanh \theta$

El observador  $\mathcal{O}'$ , que permanece quieto respecto de su sistema de referencia que lleva enganchado ( $x' = 0$ ), es visto por nosotros, observador  $\mathcal{O}$ , de manera que se mueve con velocidad  $\frac{x}{t} = c \tanh \theta = v$ , por lo que la relación que buscábamos  $\theta = \theta(v)$  es  $\theta = \text{arctanh} \left( \frac{v}{c} \right)$

Como  $\cosh^2 \theta - \sinh^2 \theta = 1$  y  $\tanh \theta = \frac{\sinh \theta}{\cosh \theta} = \frac{v}{c} = \beta$ , entonces

$$\begin{aligned} sh = \beta ch &\rightarrow c^2 - (\beta ch)^2 = 1 \rightarrow (1 - \beta^2) ch = 1 \rightarrow \cosh \theta = \frac{1}{\sqrt{1 - \beta^2}} = \gamma \text{ y también} \\ sh = th ch &= \beta ch \rightarrow \sinh \theta = \gamma \beta \end{aligned}$$

### Boost de Lorentz

$$\begin{pmatrix} ct \\ x \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \gamma & \gamma\beta \\ \gamma\beta & \gamma \end{pmatrix} \begin{pmatrix} ct' \\ x' \end{pmatrix} \Leftrightarrow \begin{pmatrix} ct' \\ x' \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \gamma & -\gamma\beta \\ -\gamma\beta & \gamma \end{pmatrix} \begin{pmatrix} ct \\ x \end{pmatrix} \quad (30.1)$$

La segunda de las transformaciones es la inversa de la primera, es muy sencillo comprobar que

$$\begin{pmatrix} \gamma & \gamma\beta \\ \gamma\beta & \gamma \end{pmatrix}^{-1} = \begin{pmatrix} \gamma & -\gamma\beta \\ -\gamma\beta & \gamma \end{pmatrix} \text{ o que } \begin{pmatrix} \cosh \theta & \sinh \theta \\ \sinh \theta & \cosh \theta \end{pmatrix}^{-1} = \begin{pmatrix} \cosh \theta & -\sinh \theta \\ -\sinh \theta & \cosh \theta \end{pmatrix},$$

como vimos al final del capítulo anterior.

Estas transformaciones se llaman boost (movimiento relativo entre dos observadores) de Lorentz. En el siguiente capítulo veremos las rotaciones y las traslaciones.

En el capítulo anterior obtuvimos el boost de Lorentz de un modo forzado, exigiendo no sabemos por qué, que  $\partial_\mu \phi \partial^\mu \phi$  fuese invariante. Ahora lo hemos obtenido tan solo como derivación de los postulados de la teoría de la relatividad especial.

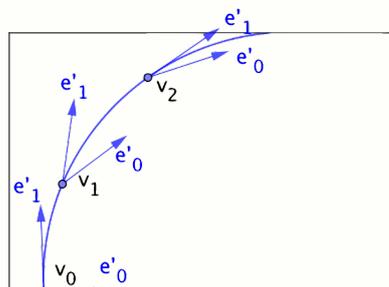
### Ejemplo 30.2:

Ejemplo de **observador no inercial** en relatividad especial.

Un observador inercial en relatividad especial será cualquier observador que no se mueva en línea recta en el diagrama espacio-tiempo,  $t - x$

$v_0 < v_1 < v_2$ . En  $v_0 \approx 0$  coinciden los vectores  $e'_0$  y  $e'_1$  con los  $e_0$  y  $e_1$

A medida que aumenta la velocidad, los vectores  $e'_0$  y  $e'_1$  se van acercando uno al otro, el ángulo de separación entre ellos se hace más pequeño, que era lo que observábamos en la introducción del tema.



# Capítulo 31

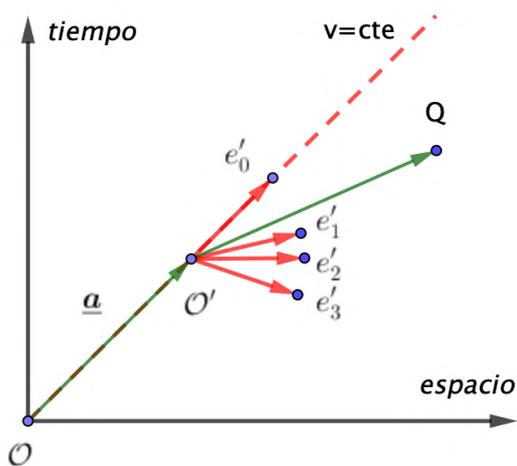
## Estructura del espacio-tiempo 2/2

Acabaremos la estructura del espacio-tiempo que empezamos en el capítulo anterior generalizando al espacio tetradimensional completo de Minkowski.

### 31.1. Grupo de *Poincaré*

Notación:  $\vec{a} \in \mathbb{R}^3$ ;  $\underline{a} \in \mathcal{M}^4$ ;  $\mathcal{M}^4$  espacio de Minkowski cuatridimensional.

$\mathcal{O}$ ;  $\mathcal{O}'$  dos observadores inerciales con velocidad relativa  $v = cte$ .



$$\begin{aligned}
 Q &= ct e_0 + x e_1 + y e_2 + z e_3 = \\
 &= a^0 e_0 + a^1 e_1 + a^2 e_2 + a^3 e_3 + \\
 &+ ct' e'_0 + x' e'_1 + y' e'_2 + z' e'_3
 \end{aligned}$$

$$\begin{pmatrix} e'_0 \\ e'_1 \\ e'_2 \\ e'_3 \end{pmatrix} = M \begin{pmatrix} e_0 \\ e_1 \\ e_2 \\ e_3 \end{pmatrix}$$

$M$  matriz de cambio de base (aún desconocida).

$$Q = \begin{pmatrix} a^0 & a^1 & a^2 & a^3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} e_0 \\ e_1 \\ e_2 \\ e_3 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} ct' & x' & y' & z' \end{pmatrix} \begin{pmatrix} e'_0 \\ e'_1 \\ e'_2 \\ e'_3 \end{pmatrix} =$$

$$\begin{pmatrix} a^0 & a^1 & a^2 & a^3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} e_0 \\ e_1 \\ e_2 \\ e_3 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} ct' & x' & y' & z' \end{pmatrix} M \begin{pmatrix} e_0 \\ e_1 \\ e_2 \\ e_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} ct & x & y & z \end{pmatrix} \begin{pmatrix} e_0 \\ e_1 \\ e_2 \\ e_3 \end{pmatrix}$$

$$\left[ \begin{pmatrix} a^0 & a^1 & a^2 & a^3 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} ct' & x' & y' & z' \end{pmatrix} M \right] \begin{pmatrix} e_0 \\ e_1 \\ e_2 \\ e_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} ct & x & y & z \end{pmatrix} \begin{pmatrix} e_0 \\ e_1 \\ e_2 \\ e_3 \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} a^0 & a^1 & a^2 & a^3 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} ct' & x' & y' & z' \end{pmatrix} M = \begin{pmatrix} ct & x & y & z \end{pmatrix}$$

$$\left[ \begin{pmatrix} ct' & x' & y' & z' \end{pmatrix} M = \begin{pmatrix} ct & x & y & z \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} a^0 & a^1 & a^2 & a^3 \end{pmatrix} \right]^T$$

$$(M^{-1})^T M^T \begin{pmatrix} ct' \\ x' \\ y' \\ z' \end{pmatrix} = (M^{-1})^T \begin{pmatrix} ct - a^0 \\ x - a^1 \\ y - a^2 \\ z - a^3 \end{pmatrix}$$

Como en todos los libros de texto, llamamos  $\Lambda = (M^{-1})^T$

$$\begin{pmatrix} ct' \\ x' \\ y' \\ z' \end{pmatrix} = \Lambda \begin{pmatrix} ct - a^0 \\ x - a^1 \\ y - a^2 \\ z - a^3 \end{pmatrix} = \Lambda \left[ \begin{pmatrix} ct \\ x \\ y \\ z \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} a^0 \\ a^1 \\ a^2 \\ a^3 \end{pmatrix} \right]$$

$\Lambda$  depende solamente de la velocidad relativa entre los observadores  $\mathcal{O}$  y  $\mathcal{O}'$ , por lo que aplicada a

la matriz  $\underline{a}$  nos proporcionará una matriz constante que llamaremos  $\Lambda \begin{pmatrix} a^0 \\ a^1 \\ a^2 \\ a^3 \end{pmatrix} = - \begin{pmatrix} b^0 \\ b^1 \\ b^2 \\ b^3 \end{pmatrix}$  y podremos

escribir la transformación de coordenadas entre dos observadores inerciales como:

$$\begin{pmatrix} ct' \\ x' \\ y' \\ z' \end{pmatrix} = \Lambda \begin{pmatrix} ct \\ x \\ y \\ z \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} b^0 \\ b^1 \\ b^2 \\ b^3 \end{pmatrix}, \text{ que usando el mismo truco del tema anterior,}$$

$$\begin{pmatrix} ct' \\ x' \\ y' \\ z' \\ \dots \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \Lambda & \begin{matrix} b^0 \\ b^1 \\ b^2 \\ b^3 \end{matrix} \\ \begin{matrix} 0 & 0 & 0 & 0 \end{matrix} & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} ct \\ x \\ y \\ z \\ \dots \\ 1 \end{pmatrix}$$

Matriz que definirá lo que llamaremos **transformación de Poincaré** que tendrán estructura de Grupo multiplicativo de Lie. Nos queda aún por determinar la forma de las matrices  $\Lambda$ .

Para transformar lo que llamaremos **vectores Lorentz** usaremos solamente las matrices  $\Lambda$  (que es como cambiar los 1 por 0 en las matrices primera y tercera de la ecuación anterior). Es decir, Llamaremos *vector Lorentz* a cualquier cuaterna de número  $(A^0, A^1, A^2, A^3)$  que al cambiar entre dos observadores inerciales se transformen así:

$$\begin{pmatrix} A^{0'} \\ A^{1'} \\ A^{2'} \\ A^{3'} \end{pmatrix} = \Lambda \begin{pmatrix} A^0 \\ A^1 \\ A^2 \\ A^3 \end{pmatrix}$$

Vamos a determinar qué condiciones deben cumplir las matrices  $\Lambda$ :

$$\lambda = (M^T)^{-1} \rightarrow M^T = \lambda^{-1} \rightarrow M = (\lambda^{-1})^T = (\lambda^T)^{-1}, \text{ inversa y traspuesta conmutan.}$$

$$\text{Tendremos que: } \begin{pmatrix} e_{01} \\ e_{1'} \\ e_{2'} \\ e_{3'} \end{pmatrix} = (\Lambda^{-1})^T \begin{pmatrix} e_0 \\ e_1 \\ e_2 \\ e_3 \end{pmatrix}; \quad \begin{pmatrix} A^{0'} \\ A^{1'} \\ A^{2'} \\ A^{3'} \end{pmatrix} = \Lambda \begin{pmatrix} A^0 \\ A^1 \\ A^2 \\ A^3 \end{pmatrix}$$

Son necesarias dos condiciones: que estemos tratando con *tensores* (vectores) y que, para que los sistemas

$$\text{de referencia sea inerciales, la métrica tenga la misma forma } g' = g = \begin{pmatrix} 1 & & & \\ & -1 & & \\ & & -1 & \\ & & & -1 \end{pmatrix}$$

El que estemos tratando con tensores significa que:

$$\begin{aligned} \underline{v} &= v^{0'} e_{0'} + v^{1'} e_{1'} + v^{2'} e_{2'} + v^{3'} e_{3'} = \begin{pmatrix} v^{0'} & v^{1'} & v^{2'} & v^{3'} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} e_{0'} \\ e_{1'} \\ e_{2'} \\ e_{3'} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} v^{0'} & v^{1'} & v^{2'} & v^{3'} \end{pmatrix} (\Lambda^{-1})^T \begin{pmatrix} e_0 \\ e_1 \\ e_2 \\ e_3 \end{pmatrix} = \\ &= \begin{pmatrix} v^{0'} \\ v^{1'} \\ v^{2'} \\ v^{3'} \end{pmatrix}^T (\Lambda^{-1})^T \begin{pmatrix} e_0 \\ e_1 \\ e_2 \\ e_3 \end{pmatrix} = \left[ \Lambda \begin{pmatrix} v^0 \\ v^1 \\ v^2 \\ v^3 \end{pmatrix} \right]^T (\Lambda^{-1})^T \begin{pmatrix} e_0 \\ e_1 \\ e_2 \\ e_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} v^0 & v^1 & v^2 & v^3 \end{pmatrix} \Lambda (\Lambda^{-1})^T \begin{pmatrix} e_0 \\ e_1 \\ e_2 \\ e_3 \end{pmatrix} = \\ &= \begin{pmatrix} v^0 & v^1 & v^2 & v^3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} e_0 \\ e_1 \\ e_2 \\ e_3 \end{pmatrix}, \text{ relación que evidentemente se cumple al ser } \Lambda (\Lambda^{-1})^T = I \end{aligned}$$

Esto es lo que debe ocurrir para considerar a  $\underline{v}$  un tensor (vector). Esto garantiza que estamos tratando con observadores.

Para exigir que estos observadores sean inerciales, necesitamos imponer también que  $g = g'$ , ambos han de calcular del mismo modo el producto escalar,  $A' \cdot A' = A \cdot A$ . Vamos a usar que  $A' = \Lambda A$  y que  $\underline{a} \cdot \underline{b} = a^T g b$

$$A' \cdot A' = (A')^T g (A') = (\Lambda A)^T g (\Lambda A) = A^T \Lambda^T g \Lambda A = A^T g A = A \cdot A$$

Por lo que, necesariamente,  $\Lambda^T g \Lambda = g$  y los observadores serán inerciales.

**Observadores inerciales**

Estaremos hablando de observadores si

$$A' = \Lambda A \quad \text{y} \quad e' = (\Lambda^{-1})^T e \tag{31.1}$$

y serán inerciales si

$$\Lambda^T g \Lambda = g \tag{31.2}$$

**Ejemplo 31.1:**

En el capítulo anterior, para el caso de un espacio-tiempo de 1+1 dimensiones espaciales y temporales, obtuvimos  $\Lambda = \begin{pmatrix} \gamma & -\gamma\beta \\ -\gamma\beta & \gamma \end{pmatrix}$ , con  $\gamma = \frac{1}{\sqrt{1-\beta^2}}$  siendo  $\beta = \frac{v}{c}$ . Veamos como esta matriz sí cumple la condición de observadores inerciales, ec. 31.2:

$$\begin{aligned} \Lambda^T g \Lambda &= \begin{pmatrix} \gamma & -\gamma\beta \\ -\gamma\beta & \gamma \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \gamma & -\gamma\beta \\ -\gamma\beta & \gamma \end{pmatrix} = \\ &= \begin{pmatrix} \gamma & -\gamma\beta \\ -\gamma\beta & \gamma \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \gamma & -\gamma\beta \\ \gamma\beta & -\gamma \end{pmatrix} = \gamma^2 \begin{pmatrix} 1 & -\beta \\ -\beta & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & -\beta \\ \beta & -1 \end{pmatrix} = \gamma^2 \begin{pmatrix} 1-\beta^2 & 0 \\ 0 & \beta^2-1 \end{pmatrix} = \\ &= \cancel{\gamma^2(1-\beta^2)}^{-1} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix} = g, \text{ efectivamente, } \Lambda^T g \Lambda = g \end{aligned}$$

Para cualquier transformación de coordenadas, sean rotaciones o boosts, se usarán los *generadores de Lorentz*<sup>1</sup>. Presentamos una versión reducida:

$\Lambda = e^{matriz}$ , con  $matriz = aK^1 + bK^2 + cK^3 + n_1J^1 + n_2J^2 + n_3J^3$ , siendo  $K^1, K^2, K^3$  los generadores del boost en los ejes  $x, y, z$  y  $J^1, J^2, J^3$  las matrices generadoras de las rotaciones en los ejes  $x, y, z$  respectivamente.

<sup>1</sup>Ver capítulo 15, “El grupo de Poincaré 1/3” del curso de “Grupos de Lie” de Javier García.  
 Apunte en <https://igvaori.github.io>

$$K^1 = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}; \quad K^2 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}; \quad K^3 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

$$J^1 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}; \quad J^2 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 & 0 \end{pmatrix}; \quad J^3 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

$$\Lambda = \exp \left[ a \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} + b \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} + c \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} + \right. \\ \left. + n_1 \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \end{pmatrix} + n_2 \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 & 0 \end{pmatrix} + n_3 \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \right]$$

Ejemplo: boost dirección  $x$   $\Lambda = e^{\theta K^1}$

Por Taylor,  $e^M = I + M + \frac{1}{2}M^2 + \frac{1}{3!}M^3 + \dots$ ,

$$\Lambda = e^{\theta K^1} = I + (\theta K^1) + \frac{1}{2}\theta^2(K^1)^2 + \frac{1}{3!}\theta^3(K^1)^3 + \dots$$

$$\text{Como } (K^1)^2 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} I_2 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \text{ y } (K^1)^3 = K^1 = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \text{ tenemos}$$

$$A = I + \theta K^1 + \frac{1}{2}\theta^2 \begin{pmatrix} I_2 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} + \frac{1}{3!}\theta^3 K^1 + \dots = I + \left( \theta + \frac{1}{3!}\theta^3 + \frac{1}{5!}\theta^5 + \dots \right) K^1 + \left( \frac{1}{2!}\theta^2 + \frac{1}{4!}\theta^4 + \dots \right) \begin{pmatrix} I_2 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} = \\ = I + \sinh \theta K^1 + (\cosh \theta - 1) \begin{pmatrix} I_2 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$$

$$\Lambda = e^{\theta K^1} = \begin{pmatrix} I_2 & 0 \\ 0 & I_2 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 0 & \sinh \theta & 0 & 0 \\ \sinh \theta & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} \cosh \theta - 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & \cosh \theta - 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} =$$

$$= \begin{pmatrix} \cosh \theta & \sinh \theta & 0 & 0 \\ \sinh \theta & \cosh \theta & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = \Lambda(\theta) \quad \text{Para } \Lambda(-\theta) = \begin{pmatrix} \cosh \theta & -\sinh \theta & 0 & 0 \\ -\sinh \theta & \cosh \theta & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \quad \text{que es la transfor-}$$

mación que obtuvimos para pasar  $\begin{pmatrix} ct' \\ x' \end{pmatrix} = \Lambda \begin{pmatrix} ct \\ x \end{pmatrix}$

Si hubiésemos hecho  $\Lambda = e^{-\theta K^2} = \begin{pmatrix} \cosh \theta & 0 & -\sinh \theta & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ -\sinh \theta & 0 & \cosh \theta & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$

Para una rotación en torno al eje  $z$ ,  $\Lambda = e^{\theta J^3} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & & & \\ 0 & R_z & & \\ 0 & & & \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & \cos \theta & -\sin \theta & 0 \\ 0 & \sin \theta & \cos \theta & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$

En general,  $\Lambda = e^{aK^1 + bK^2 + cK^3 + n_1 J^1 + n_2 J^2 + n_3 J^3}$  que es la matriz de transformación general o boost generalizado entre dos observadores inerciales.

Ha de ocurrir  $\det(\Lambda) = 1$ .

Evidentemente, como  $\Lambda^T g \Lambda = g \rightarrow \det(\Lambda^T g \Lambda) = (\det(\Lambda))^2 \det(g) = \det(g) \rightarrow (\det(\Lambda))^2 = 1 \rightarrow$  tomamos  $\det \Lambda = 1$  ya que si  $\det \Lambda = -1 \rightarrow \Lambda \neq I$  y no podemos reproducir el hecho que ambos observadores sean el mismo,  $\mathcal{O} = \mathcal{O}'$  y  $a = b = c = n_1 = n_2 = n_3 = 0$  con lo que  $\Lambda = e^{0+0+0+0+0} = e^0 = I$

De otro modo, como  $\det(e^M) = e^{\text{traza } M}$  y  $\text{traza}(M + N) = \text{traza}(M) + \text{traza}(N)$ , como además se cumple que  $\text{traza}(K^i) = \text{traza}(J^j) = 0$ , entonces,  $\det \Lambda = \det e^M = e^{0+0+0+0+0} = e^0 = 1$

**Grupo de Lorentz  $SO(1,3)$**

$$SO(1,3) = \{ \Lambda / \det \Lambda = 1 \wedge \Lambda^T g \Lambda = g \} \tag{31.3}$$

$$\text{con } g = \begin{pmatrix} 1 & & & \\ & -1 & & \\ & & -1 & \\ & & & -1 \end{pmatrix}$$

Para que nuestra teoría cumpla con los requisitos de la relatividad especial ha de ser invariante bajo transformaciones del grupo  $SO(1,3)$  de Lorentz.

Las rotaciones,  $SO(3) = \{R / RR^T = I \wedge \det R = 1\}$  están incluidas en el grupo de Lorentz,  $SO(3) \subset SO(1,3)$

Si incluimos las traslaciones espacio-temporales en el grupo de Lorentz, tenemos el **grupo de Poincaré**

## Grupo de Poincaré

$$\left( \begin{array}{c|c} \Lambda \in SO(1, 3) & \begin{array}{c} a^0 \\ a^1 \\ a^2 \\ a^3 \end{array} \\ \hline \begin{array}{cccc} 0 & 0 & 0 & 0 \end{array} & \begin{array}{c} 1 \end{array} \end{array} \right) \quad (31.4)$$

En una teoría de campos en la que no existan puntos ni direcciones especiales,  $\mathcal{L} \neq \mathcal{L}(ct, x, y, z)$  sino que  $\mathcal{L} = \mathcal{L}(\phi, \partial_\mu \phi)$ , este tipo de lagrangianos también deben ser invariantes bajo transformaciones del grupo de Poincaré.



# Capítulo 32

## Notación relativista

En este capítulo veremos que se entiende por *base dual* (subir y bajar índices) y que significan cosas como  $\Lambda^{\mu'}_{\nu}$  o  $\Lambda_{\mu'}^{\nu}$  y veremos un rápido repaso a los *tensores*, todo ello para volver, en próximos capítulos, a la teoría clásica de campos.

El contenido de este capítulo es base para los que van a continuar.

### 32.1. Vector dual y producto escalar

Es espacio tiempo de Minkowski lleva asociado un espacio vectorial métrico de Minkowski.

La métrica de Minkowski,  $g = \begin{pmatrix} 1 & & & \\ & -1 & & \\ & & -1 & \\ & & & -1 \end{pmatrix}$  es, en general  $g = \begin{pmatrix} g_{00} & g_{11} & g_{12} & g_{13} \\ \cdots & g_{11} & \cdots & \cdots \\ \cdots & \cdots & g_{23} & \cdots \\ \cdots & \cdots & \cdots & g_{33} \end{pmatrix}$

Su inversa la denotaremos por  $g^{-1} = \begin{pmatrix} g^{00} & g^{11} & g^{12} & g^{13} \\ \cdots & g^{11} & \cdots & \cdots \\ \cdots & \cdots & g^{23} & \cdots \\ \cdots & \cdots & \cdots & g^{33} \end{pmatrix}$ . En Minkowski,  $g^{-1} = g$

**Producto escalar**  $u \cdot v = u^T g v$

$$u = \begin{pmatrix} u^0 \\ u^1 \\ u^2 \\ u^3 \end{pmatrix}; v = \begin{pmatrix} v^0 \\ v^1 \\ v^2 \\ v^3 \end{pmatrix} \rightarrow u \cdot v = \begin{pmatrix} u^0 & u^1 & u^2 & u^3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} g_{00} & g_{11} & g_{12} & g_{13} \\ \cdots & g_{11} & \cdots & \cdots \\ \cdots & \cdots & g_{23} & \cdots \\ \cdots & \cdots & \cdots & g_{33} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} v^0 \\ v^1 \\ v^2 \\ v^3 \end{pmatrix}$$

Llamamos **vector dual** de  $u$ , que representaremos como  $\underline{u}$ , a la primera parte del producto escalar, es decir,

$$\begin{aligned} \underline{u} &= u^T g = \begin{pmatrix} u^0 & u^1 & u^2 & u^3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} g_{00} & g_{11} & g_{12} & g_{13} \\ \cdots & g_{11} & \cdots & \cdots \\ \cdots & \cdots & g_{23} & \cdots \\ \cdots & \cdots & \cdots & g_{33} \end{pmatrix} = \\ &= (u^0 g_{00} + u^1 g_{10} + u^2 g_{20} + u^3 g_{30}, u^0 g_{01} + u^1 g_{11} + u^2 g_{21} + \cdots, \dots, \dots) = \\ &= (u^\alpha g_{\alpha 0}, u^\alpha g_{\alpha 1}, u^\alpha g_{\alpha 2}, u^\alpha g_{\alpha 3}) \quad (\text{Criterio de suma de Einstein: \u00edndices repetidos se suman}) \end{aligned}$$

**D. 32.1:**

$$\underline{u} = \begin{pmatrix} u^0 \\ u^1 \\ u^2 \\ u^3 \end{pmatrix} \quad \text{vector dual: } \bar{u} = u^T g; \quad \bar{u} = (u_0 \quad u_1 \quad u_2 \quad u_3) \quad \text{siendo } u_\alpha = u^\beta g_{\alpha\beta}$$

Como la m\u00e9trica es un tensor sim\u00e9trico,  $u_\alpha = g_{\alpha\beta} u^\beta$

Con esto, podemos considerar el producto escalar como el producto del dual de uno de ellos por el otro:

$$u \cdot v = u^T g v = \bar{u} v = \begin{pmatrix} u_0 & u_1 & u_2 & u_3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} v^0 \\ v^1 \\ v^2 \\ v^3 \end{pmatrix} = u_0 v^0 + u_1 v^1 + u_2 v^2 + u_3 v^3 = u_\alpha v^\alpha$$

A\u00fan m\u00e1s,  $u_\alpha v^\alpha = g_{\alpha\beta} u^\beta v^\alpha = u^\beta v_\beta$

Veamos quien es son los vectores duales de los vectores b\u00e1sicos, con la m\u00e9trica de Minkowski:

$$e_0 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \rightarrow e^0 = \bar{e}^0 = (e_0)^T g = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & & & \\ & -1 & & \\ & & -1 & \\ & & & -1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

$$e_1 = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \rightarrow e^1 = \bar{e}^1 = (e_1)^T g = \begin{pmatrix} 0 & - & 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & & & \\ & -1 & & \\ & & -1 & \\ & & & -1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & -1 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

Análogamente,  $e_2 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & -1 & 0 \end{pmatrix}$ ;  $e_3 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & -1 \end{pmatrix}$

Así que los vectores duales de la base son:

$$\begin{cases} e^0 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} = (e_0)^T & e^1 = \begin{pmatrix} 0 & -1 & 0 & 0 \end{pmatrix} = -(e_1)^T \\ e^3 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & -1 & 0 \end{pmatrix} = -(e_2)^T & e^4 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & -1 \end{pmatrix} = -(e_3)^T \end{cases}$$

Base normal (covariante):  $\{e_0, e_1, e_2, e_3\}$ ; base dual:  $\{e^0, e^1, e^2, e^3\}$

**Propiedad importante:**

$$e_\alpha e^\beta = \delta_\alpha^\beta \quad (\text{Kronecker})$$

(32.1)

Comprobación:  $e_0 e^1 = (e_0)^T g e_1 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & & & \\ & -1 & & \\ & & -1 & \\ & & & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} = \dots = 0$

## 32.2. Transformaciones de Lorentz, $\Lambda$

Notación para la matriz  $\Lambda$ :

$$\begin{pmatrix} v^{0'} \\ v^{1'} \\ v^{2'} \\ v^{3'} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \Lambda^{0'}_0 & \Lambda^{0'}_1 & \Lambda^{0'}_2 & \Lambda^{0'}_3 \\ \Lambda^{1'}_0 & \Lambda^{1'}_1 & \Lambda^{1'}_2 & \Lambda^{1'}_3 \\ \Lambda^{2'}_0 & \Lambda^{2'}_1 & \Lambda^{2'}_2 & \Lambda^{2'}_3 \\ \Lambda^{3'}_0 & \Lambda^{3'}_1 & \Lambda^{3'}_2 & \Lambda^{3'}_3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} v^0 \\ v^1 \\ v^2 \\ v^3 \end{pmatrix}, \quad \text{multiplicando por filas,}$$

$$v^{0'} = \Lambda^{0'}_0 v^0 + \Lambda^{0'}_1 v^1 + \Lambda^{0'}_2 v^2 + \Lambda^{0'}_3 v^3; \quad v^{1'} = \Lambda^{1'}_0 v^0 + \Lambda^{1'}_1 v^1 + \Lambda^{1'}_2 v^2 + \Lambda^{1'}_3 v^3; \quad \dots; \quad \dots$$

Usando el convenio de Einstein y generalizando,  $v^{\beta'} = \Lambda^{\beta'}_\alpha v^\alpha$

Para la transformación inversa,  $\underline{v} = \Lambda \underline{v}' \rightarrow v^\beta = \Lambda^\beta_{\alpha'} v^{\alpha'}$  (intercambiando índices)

En principio conocemos  $\Lambda^{\beta'}_\alpha$ , para pasar de  $\underline{v}$  a  $\underline{v}'$ , pero aún no sabemos como será el paso inverso, como serán las  $\Lambda^\beta_{\alpha'}$ :

$$v' = \Lambda v \rightarrow v = \Lambda^{-1} v' \quad \text{luego} \quad (\Lambda^\beta_{\alpha'}) = \Lambda^{-1}$$

Para el cálculo de  $\Lambda^{-1}$  vamos a usar la astucia: en el capítulo anterior vimos la relación  $\Lambda^T g \Lambda = g$ , despejando y teniendo en cuenta que la métrica de Minkowski cumple que  $g^2 = gg = I$ , tendremos:

$$\Lambda^T g \Lambda = g \rightarrow \Lambda^T g \Lambda \Lambda^{-1} = g \Lambda^{-1} \rightarrow \Lambda^T g = g \Lambda^{-1} \rightarrow gg \Lambda^T g = gg \Lambda^{-1} = I \Lambda^{-1} = \Lambda^{-1}$$

Luego la transformación inversa es:  $\Lambda^{-1} = g \Lambda^T g$  es decir,  $(\Lambda^\beta_{\alpha'})^{-1} = g \Lambda^T g$

Para vectores contravariantes (índice arriba) tenemos el cambio  $u' = \Lambda u$ . Buscamos ahora la transformación de Lorentz para vectores covariantes (duales, índices abajo).

El vector dual del transformado es  $(\bar{u}') = (u')^T g = (\Lambda u)^T g = u^T \Lambda^T g$

Al ser  $\bar{u} = u^T g \rightarrow \bar{u} g = u^T g g = u^T I = u^T$ , por lo que  $\bar{u}' = \bar{u} g \Lambda^T g$ ,

pero como  $g \Lambda^T g = \Lambda^{-1} \Rightarrow \bar{u}' = \bar{u} \Lambda^{-1}$

**Transformaciones de Lorentz para vectores contravariantes y covariantes**

$u' = \Lambda u \leftrightarrow u^{\beta'} = \Lambda^{\beta'}_{\alpha} u^{\alpha}$

$\bar{u}' = \bar{u} \Lambda^{-1} \leftrightarrow u_{\beta'} = u_{\alpha} \Lambda^{\alpha}_{\beta'}$

Vamos con las transformaciones inversas:

$\bar{u}' = u \Lambda^{-1} \rightarrow \bar{u}' \Lambda = u \Lambda^{-1} \Lambda = u$ , en componentes,  $u_{\alpha} = u_{\beta'} \Lambda^{\beta'}_{\alpha}$

Ojo:

$\Lambda^{\mu'}_{\nu} \leftrightarrow \Lambda$

$\Lambda^{\mu}_{\nu'} \leftrightarrow \Lambda^{-1}$

En muchos textos aparece lo que hemos visto  $\Lambda^{\alpha}_{\beta}$ , pero en otros también aparece  $\Lambda_{\mu}^{\nu}$ , los índices cambiados de lugar. Veamos cuál es el significado.

En el capítulo anterior vimos:

$$\begin{pmatrix} e_{0'} \\ e_{1'} \\ e_{2'} \\ e_{3'} \end{pmatrix} = (\Lambda^{-1})^T \begin{pmatrix} e_0 \\ e_1 \\ e_2 \\ e_3 \end{pmatrix}; \quad \begin{pmatrix} A^{0'} \\ A^{1'} \\ A^{2'} \\ A^{3'} \end{pmatrix} = \Lambda \begin{pmatrix} A^0 \\ A^1 \\ A^2 \\ A^3 \end{pmatrix}$$

$(\Lambda^{-1})^T = (\Lambda^{\beta}_{\alpha'})^T = \Lambda_{\alpha'}^{\beta}$ , intercambiando filas por columnas. Podemos pues escribir:  $e_{\alpha'} = \Lambda_{\alpha'}^{\beta} e_{\beta}$

Esta es la explicación del intercambio de índices que aparece en muchos textos:

$(\Lambda^{\mu}_{\nu})^T = \Lambda_{\nu}^{\mu}$

Como  $\Lambda_{\alpha'}^{\beta} = (\Lambda^{-1})^T$  y  $(\Lambda^{-1})^T = (g \Lambda^T g)^T = g^T \Lambda g^T = (g^T = g) = g \Lambda g$

$\Lambda_{\alpha'}^{\beta} \leftrightarrow (\Lambda^{-1})^T = g \Lambda g$

Vamos a ver que obtenemos una interesantísima propiedad al imponer que un mismo vector, en dos bases distintas, se escribe como:  $A^{\mu} e_{\mu} = A^{\mu'} e_{\mu'}$ :

$A^{\mu'} e_{\mu'} = \Lambda_{\alpha}^{\mu} A^{\alpha} \Lambda_{\mu'}^{\nu} e_{\nu} = A^{\gamma} e_{\gamma} \rightarrow$  ha de ocurrir que:

$$\boxed{\Lambda_{\alpha}^{\mu'} \Lambda_{\mu'}^{\sigma} = \delta_{\alpha}^{\sigma}} \quad \text{Kronecker} \quad (\text{matrices inversas})$$

Transformación inversa de vectores básicos:  $e_{\alpha'} = \Lambda_{\alpha'}^{\beta} e_{\beta} \rightarrow e_{\alpha} = \Lambda_{\alpha}^{\beta'} e_{\beta'}$ , es decir  $e_{\alpha} = \Lambda^T e_{\beta'}$

Multiplicando por  $A^{\alpha}$ ,  $A^{\alpha}(e_{\alpha}) = A^{\alpha}(\Lambda_{\alpha}^{\beta'} e_{\beta'}) = A^{\beta'} e_{\beta'}$ , en la otra base, por lo que deducimos que  $A^{\beta'} = A^{\alpha} \Lambda_{\alpha}^{\beta'}$ . Para las componentes de un vector  $\underline{u}$ ,  $u^{\beta'} = u^{\alpha} \Lambda_{\alpha}^{\beta'}$ . Anteriormente obtuvimos  $v^{\beta'} = \Lambda^{\beta'}_{\alpha} v^{\alpha}$ . Ya tenemos dos formas para cambio de sistema de referencia de vectores contravariantes.

Las transformaciones inversas son:  $v^{\alpha'}(e_{\alpha'}) = v^{\alpha'}(\Lambda_{\alpha'}^{\beta} e_{\beta}) = v^{\beta} e_{\beta} \rightarrow \boxed{v^{\beta} = v^{\alpha'} \Lambda_{\alpha'}^{\beta}}$

Aunque esta notación parezca muy complicada, con un poco de práctica se vuelve muy intuitiva.

**Resumen de fórmulas**

**Métrica:**  
 $g = (g_{\mu\nu}) \quad g^{-1} = (g^{\mu\nu}) \quad \text{Minkowski: } g = \text{diag}(1, -1, -1, -1) \quad g^2 = I \quad g = g^T$

**Producto escalar:**  
 $u \cdot v = u^T g v = \bar{u} \bar{v} = u_{\alpha} v^{\alpha} = u^{\beta} v_{\beta} \quad \text{vector dual: } \bar{u} = u^T g \rightarrow u_{\alpha} = u^{\beta} g_{\alpha\beta} = g_{\alpha\beta} u^{\beta}$

**Transformaciones de Lorentz:**  
 $\Lambda^{\alpha'}_{\beta} \leftrightarrow \Lambda \quad \Lambda^{\alpha}_{\beta'} \leftrightarrow \Lambda^{-1} \quad \Lambda^T g \Lambda = g \leftrightarrow g \Lambda^T g = \Lambda^{-1}$   
 $(\Lambda^{-1})^T = (\Lambda^{\alpha}_{\beta'})^T = \Lambda_{\beta'}^{\alpha} \quad (\text{intercambio f por c}) \quad \Lambda^{\alpha'}_{\beta} \Lambda_{\alpha'}^{\gamma} = \delta_{\beta}^{\gamma}$

Vectores contravariantes  $\left\{ \begin{array}{l} v' = \Lambda v \quad \leftrightarrow \quad v^{\beta'} = \Lambda^{\beta'}_{\alpha} v^{\alpha} = v^{\alpha} \Lambda_{\alpha}^{\beta'} \\ v = \Lambda^{-1} v' \quad \leftrightarrow \quad v^{\beta} = \Lambda^{\beta}_{\alpha'} v^{\alpha'} = v^{\alpha'} \Lambda_{\alpha'}^{\beta} \end{array} \right.$

Vectores covariantes  $\left\{ \begin{array}{l} \bar{v}' = \bar{v} \Lambda^{-1} \quad \leftrightarrow \quad v_{\beta'} = v_{\alpha} \Lambda^{\alpha}_{\beta'} = \Lambda_{\beta'}^{\alpha} v_{\alpha} \\ \bar{v} = \bar{v}' \Lambda \quad \leftrightarrow \quad v_{\beta} = v_{\alpha'} \Lambda^{\alpha'}_{\beta} = \Lambda_{\beta}^{\alpha'} v_{\alpha'} \end{array} \right.$

Vectores básicos:  $\left\{ \begin{array}{l} e'_{\alpha} = (\Lambda^{-1})^T e_{\beta} \quad \leftrightarrow \quad e_{\alpha'} = \Lambda_{\alpha'}^{\beta} e_{\beta} \\ e_{\alpha} = \Lambda^T e'_{\beta} \quad \leftrightarrow \quad e_{\alpha} = \Lambda_{\alpha}^{\beta'} e_{\beta'} \end{array} \right.$

Base dual:  $e^{\alpha} = (e_{\alpha})^T g \quad e^0 = e^T_0; \quad e = -e^T_i \quad e_{\alpha} e^{\beta} = \delta_{\alpha}^{\beta}$



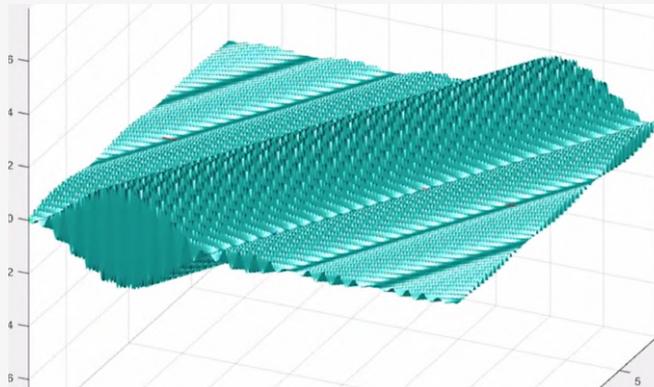
## Capítulo 33

# Campo escalar con masa

$$S[\phi] = \int d^4x \left( \frac{1}{2} \partial_\mu \phi \partial^\mu \phi - \frac{m^2}{2} \phi^2 \right)$$

La fórmula anterior representa la acción de un campo escalar con un término de potencial cuadrático en el campo,  $\frac{m^2}{2}\phi^2$ , con una constante  $m$  que recuerda a la *masa* y que efectivamente, cuando se *cuantiza* el campo las partículas tienen masa  $m$ . Esta fórmula describe el *bosón de Higgs*, solo tiene masa y carece de carga, spin y color.

Como solución a esta acción aparece un paquete de ondas cuya evolución temporal se representa en la siguiente gráfica  $(\phi, t, x)$ , viajando a velocidad que no supera a la velocidad de la luz.



### 33.1. Acción de un campo escalar

Vamos a demostrar que la acción de un campo escalar,  $S[\phi] = \int d^4x \frac{1}{2} \partial_\mu \phi \partial^\mu \phi$ , es un invariante de Poincaré ante transformaciones (de Poincaré)  $x^{\mu'} = \Lambda^{\mu'}_\alpha x^\alpha + a^{\mu'}$

Veamos como van a cambiar las  $\partial_\mu \phi$ : 
$$\frac{\partial \phi}{\partial x^\alpha} = \frac{\partial x^\mu}{\partial x^\alpha} \frac{\partial \phi}{\partial x^\mu} = \Lambda^\mu_\alpha \frac{\partial \phi}{\partial x^\mu} = \frac{\partial \phi}{\partial x^\mu} \Lambda^\mu_\alpha$$

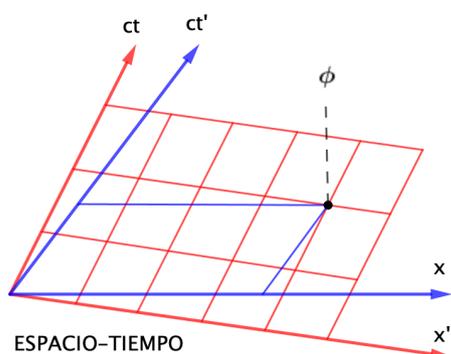
En el capítulo anterior vimos que los vectores duales se transforman como  $v_\alpha = v_{\alpha'} \Lambda^\mu_{\alpha'}$ , luego  $\frac{\partial \phi}{\partial x^\alpha} = \partial_\alpha \phi$  se comportan como tal, como vectores covariantes Lorentz (índices abajo).

— Como  $\partial_\mu \phi \partial^\mu \phi$  es el producto escalar de un vector consigo mismo y el producto escalar es un invariante Lorentz,  $\partial_\mu \phi \partial^\mu \phi$  será un invariante Lorentz y también la acción del campo escalar.  $\square$

— De otro modo, subamos los índices:  $\partial^\mu \phi = g^{\mu\alpha} \partial_\alpha \phi = g^{\mu\nu} \partial_{\beta'} \phi \Lambda^{\beta'}_\alpha$

Efectuando el producto, 
$$\partial_\mu \phi \partial^\mu \phi = \partial_{\sigma'} \phi \Lambda^{\sigma'}_\mu g^{\mu\alpha} \partial_{\beta'} \phi \Lambda^{\beta'}_\alpha = \Lambda^{\sigma'}_\mu g^{\mu\alpha} \partial_{\beta'} \phi \Lambda^{\beta'}_\alpha \partial_{\sigma'} \phi =$$

$$= g^{\sigma'\beta'} \partial_{\beta'} \phi \partial_{\sigma'} \phi = \partial_{\beta'} \phi \partial^{\beta'} \phi, \text{ invariante Lorentz} \quad \square$$



Ambos observadores han de medir el mismo campo:  $\phi'(t', x') = \phi(t, x)$

En general  $\phi'(x^{\mu'}) = \phi(x^\mu)$ , que abreviadamente se puede poner como  $\phi'(x') = \phi(x)$ .

Como también puede haber traslación espacio-temporal,  $x' = \Lambda x + a \rightarrow x = \Lambda^{-1}(x' - a)$ , en muchos textos aparecerá  $\phi'(x') = \phi(\Lambda^{-1}x' - \Lambda^{-1}a)$

Es costumbre, por comodidad, tomar  $a^\mu = 0$  y, entonces,  $\phi(x') = \phi(x)$  con lo que lo que resulta más usual ver en los libros de texto es  $\phi'(x') = \phi(\Lambda^{-1}x')$  que es la *transformación del campo bajo transformaciones Lorentz*.

Ejemplo: Sea  $f(x) = x^2$  y consideremos la transformación  $x' \rightarrow 3x$ , como  $f'(x') = f(x)$ , ha de ocurrir que:

$$f'(x') = f'(3x) = f(x) = x^2, \text{ llamando } (3x)^2 = y \rightarrow f'(y) = \left(\frac{1}{3}y\right)^2$$

Volviendo a las  $x$  : 
$$f'(x) = \left(\frac{1}{3}x\right)^2 = \frac{x^2}{9}$$

Luego, la transformación de  $f$  será:  $f : x \rightarrow x^2 \Rightarrow f' : x \rightarrow \frac{x^2}{9}$

En nuestro caso:  $x' = 3x \rightarrow \Lambda = 3y\Lambda^{-1} = \frac{1}{3}$ , por lo que

$$\phi'(x') = \phi(\Lambda^{-1}x) = f\left(\frac{1}{3}x\right) = \frac{x^2}{9}$$

Hasta aquí la acción del campo, vamos ahora a por

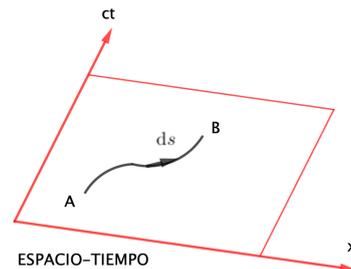
### 33.2. Acción de una partícula

Vamos con la acción de una partícula de masa  $m$ ,  $S[x(t)]$ . En nuestro espacio-tiempo van a coexistir un campo  $\phi$  y una masa puntual  $m$ .

Se sabe que la acción de una partícula es proporcional a la “longitud” de la trayectoria espacio-temporal. De todas las trayectorias posibles, la partícula describirá aquella que minimice la acción, la “longitud”.

$$d\underline{s} = \begin{pmatrix} cdt \\ x \end{pmatrix}$$

La “longitud”, llamada **intervalo** o **elemento de línea** ha de estar medida con la métrica del espacio-tiempo:



$$\text{INTERVALO} = \sqrt{d\underline{s} \cdot d\underline{s}} = \sqrt{\begin{pmatrix} cdt & x \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} cdt \\ x \end{pmatrix}} = \sqrt{c^2 dt^2 - dx^2} = \sqrt{ds^2} = ds$$

Para una “longitud” entera:  $s[x(t)] = \alpha \int_A^B ds = \alpha \int_A^B \sqrt{c^2 dt^2 - dx^2}$

$\alpha$  es para que al volver a Newton obtengamos  $S[x(t)] = \int \frac{m}{2} v^2 dt$

Para ello usaremos un Taylor  $\sqrt{1-z} \approx 1 - \frac{1}{2}z \quad z \ll 1$

$$s[x(t)] = \alpha \int_A^B \sqrt{c^2 dt^2 - dx^2} = \alpha \int_A^B \sqrt{1 - \frac{v^2}{c^2}} cdt \approx \alpha \int_A^B \left(1 - \frac{1}{2} \frac{v^2}{c^2}\right) cdt = \int_A^B \left(\alpha c - \frac{\alpha}{2} v^2\right) dt \Leftrightarrow$$

$$\Leftrightarrow \int_A^B \frac{m}{2} v^2 dt \quad -\frac{\alpha}{c} = m \quad \alpha = -mc$$

$$c\alpha \sqrt{1 - \frac{v^2}{c^2}} \approx \cancel{mc^2}^{cte} + m \frac{v^2}{2}. \quad \text{Las constantes no importarán para la } \delta S$$

Finalmente: 
$$S[x(t)] = -mc^2 \int_A^B \sqrt{1 - v^2/c^2} dt$$

De donde se deduce que  $L = -mc^2 \sqrt{1 - v^2/c^2}$

Calculemos el *momento canónico conjugado*:

$$p = \frac{\partial L}{\partial v} = -mc^2 \frac{-2vc^2}{\sqrt{1 - v^2/c^2}} = \frac{mv}{\sqrt{1 - v^2/c^2}}$$

Como  $L \neq L(x) \rightarrow \frac{\partial L}{\partial x} = 0 - \frac{d}{dt} \left( \frac{\partial L}{\partial v} \right) = 0 \rightarrow \frac{d}{dt} \left( \frac{\partial L}{\partial v} \right) = 0 \rightarrow \frac{\partial L}{\partial v} = p = cte$

Vamos con el hamiltoniano:

$$H = pv - L = \frac{mv^2}{\sqrt{1 - v^2/c^2}} + mc^2 \sqrt{1 - v^2/c^2} = \frac{v^2 + mc^2(1 - v^2/c^2)}{\sqrt{1 - v^2/c^2}} = \frac{mc^2}{\sqrt{1 - v^2/c^2}} = E$$

Veamos la relación entre  $E$  y  $p$ :

Despejando  $v$  de  $p$ :  $p^2 = \frac{m^2 v^2}{1 - v^2/c^2} \rightarrow p^2 - v^2 \left( \frac{p^2}{c^2} + m^2 \right) = 0 \rightarrow v^2 = \frac{p^2}{p^2/c^2 + m^2} \frac{c^4}{c^4} \rightarrow$

$$\rightarrow v = \frac{pc^2}{\sqrt{p^2 c^2 + m^2 c^4}}$$

Despejando el factor  $\sqrt{1 - v^2/c^2}$  de las expresiones de  $E$  y  $p$ ,

$$\sqrt{1 - v^2/c^2} = \frac{mv}{p} \quad \sqrt{1 - v^2/c^2} = \frac{mc^2}{E} \quad \Rightarrow \quad v = \frac{pc^2}{E}$$

Relación que expresa la velocidad  $v$  de una partícula en función de su momento  $p$  y su energía  $E$

Al comparar las dos expresiones obtenidas para  $v$ : 
$$E = \sqrt{p^2 c^2 + m^2 c^4}$$

### 33.3. Campo escalar con masa

Resumimos las fórmulas que ha de seguir un campo escalar  $\phi$  y una partícula de masa  $m$  a velocidad  $v$  en un espacio-tiempo relativista:

$$\frac{\partial \phi}{\partial x^\alpha} \text{ v. covar. , } \phi'(x) = \phi(\Lambda^{-1}x); \quad p = \frac{mv}{\sqrt{1 - v^2/c^2}}, \quad E = \frac{mc^2}{\sqrt{1 - v^2/c^2}}, \quad E = \sqrt{p^2 c^2 + m^2 c^4}, \quad v = \frac{p^2 c^2}{E}$$

Ahora tenemos que asociar a la partícula de masa  $m$  un campo que tenga forma de onda, siguiendo los pasos de De Broglie.

Ocurre un hecho curioso:

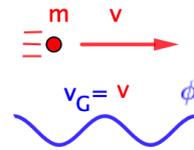
▷ En Newton:  $E = \frac{mv^2}{2} = \frac{p^2}{2m}$ ,  $p = mv \rightarrow \frac{dE}{dp} = \frac{p}{m} = v$

▷ En Einstein:  $E = \sqrt{p^2c^2 + m^2c^4} \rightarrow \frac{dE}{dp} = \frac{pc^2}{\sqrt{p^2c^2 + m^2c^4}} = \frac{pc^2}{E} = v$

La relación  $v = \frac{dE}{dp}$  nos servirá para conectar con el tema de las ondas.

Supongamos que deseamos que nuestro campo  $\phi(x,t)$  fuese una onda cuya *velocidad de grupo* fuese la misma que la de la partícula,  $v$ .

En las ondas, la velocidad de fase es el cociente entre la frecuencia angular y el número de ondas,  $v_f = \omega/k$  y la *velocidad de grupo* es  $vel. grupo = \frac{d\omega}{dk}$



Cualquier onda se puede considerar como la suma de varias ondas planas (Fourrier), cada una de ellas de la forma  $\phi = e^{i(\omega t - kx)}$ , de modo que  $\phi = \sum a_n e^{i(\omega t - kx)}$

¿Qué relación habrán de cumplir  $\omega$  y  $k$  para que satisfagan nuestro deseo de que la velocidad de grupo de la onda coincida con la de nuestra partícula?  $\rightarrow \frac{d\omega}{dk} = v = \frac{dE}{dp}$

Como queremos que estos sea valido en el régimen cuántico establecemos como postulados:

**De Broglie:**

$$p = \hbar k$$

**Plank:**

$$E = \hbar \omega$$

De modo que  $\frac{dE}{dp} = \frac{d(\hbar\omega)}{d(\hbar k)} = \frac{\hbar d(\omega)}{\hbar d(k)} = \frac{d\omega}{dk} \rightarrow \phi \sim e^{i(\omega t - kx)} \sim e^{i(\frac{E}{\hbar}t - \frac{p}{\hbar}x)}$

Esta onda tendrá velocidad de grupo idéntica a la velocidad de nuestra partícula de masa  $m$ .

Vamos a obtener la ecuación de la onda. De la ecuación  $E^2 = p^2c^2 + m^2c^4$  vamos a obtener  $E$  y  $p$  en función del campo  $\phi$  mediante el siguiente truco:

▷  $\frac{\partial^2 \phi}{\partial t^2} = \phi \left( \frac{iE}{\hbar} \right)^2 = -\frac{E^2 \phi}{\hbar^2} \rightarrow E^2 = -\frac{\hbar^2}{\phi} \frac{\partial^2 \phi}{\partial t^2}$

▷  $\frac{\partial^2 \phi}{\partial x^2} = \phi \left( \frac{-ip}{\hbar} \right)^2 = -\frac{p^2 \phi}{\hbar^2} \rightarrow p^2 = -\frac{\hbar^2}{\phi} \frac{\partial^2 \phi}{\partial x^2}$

Sustituyendo en  $E^2 = p^2c^2 + m^2c^4$ ,

$$-\frac{\hbar^2}{\phi} \frac{\partial^2 \phi}{\partial t^2} = -\frac{\hbar^2}{\phi} \frac{\partial^2 \phi}{\partial x^2} + m^2c^4$$

Llevándolo todo a la derecha y multiplicando toda la ecuación por  $\frac{\phi}{\hbar^2 c^2}$ , se obtiene:

$$\boxed{\frac{1}{c^2} \frac{\partial^2 \phi}{\partial t^2} - \frac{\partial^2 \phi}{\partial x^2} + \frac{m^2 c^2}{\hbar^2} \phi = 0} \quad \text{Ecuación de Klein-Gordon} \quad (33.1)$$

Que es la ecuación de onda que tiene por solución  $e^{i(\frac{E}{\hbar}t - \frac{p}{\hbar}x)}$  y cumple que  $E^2 = p^2 c^2 + m^2 c^4$

En notación relativista, ( $ct = x^0$ ), 
$$\frac{\partial^2 \phi}{\partial (x^0)^2} - \frac{\partial^2 \phi}{\partial (x^1)^2} + \left(\frac{mc}{\hbar}\right)^2 \phi = 0$$

Como  $\frac{\partial^2 \phi}{\partial (x^0)^2} - \frac{\partial^2 \phi}{\partial (x^1)^2} = \partial_\mu \phi \partial^\mu \phi$ , podemos escribir la ecuación de Klein-Gordon en forma compacta relativista como:

$$\boxed{\left[ \partial_\mu \partial^\mu + \left(\frac{mc}{\hbar}\right)^2 \right] \phi = 0} \quad (33.2)$$

$$(\partial_\mu \partial^\mu = \partial_0 \partial^0 + \partial_1 \partial^1 = \partial_0 \partial_0 - \partial_1 \partial_1 = \partial_0^2 - \partial_1^2)$$

La ecuación de Klein-Gordon se obtiene al aplicar las ecuaciones de Euler-Lagrange a la acción de un campo escalar con masa.

$$s[\phi(x)] = \int d^4x \left( \frac{1}{2} \partial_\mu \partial^\mu \phi - \frac{m^2}{2} \phi^2 \right) \rightarrow \mathcal{L} = \frac{1}{2} \partial_\mu \partial^\mu \phi - \frac{m^2}{2} \phi^2$$

Ecuaciones de Euler-Lagrange: 
$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \phi} - \partial_\mu \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial (\partial_\mu \phi)} = 0$$

$$\triangleright \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \phi} = -m^2 \phi$$

$$\triangleright \partial_\mu \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial (\partial_\mu \phi)} = \partial_0 \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial (\partial_0 \phi)} + \partial_1 \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial (\partial_1 \phi)} = \partial_0 \left( \frac{1}{2} 2 \partial_0 \phi \right) - \partial_1 \left( -\frac{1}{2} 2 \partial_1 \phi \right) = \partial_0^2 \phi - \partial_1^2 \phi = (\partial_0 \partial^0 + \partial_1 \partial^1) \phi = (\partial_\mu \partial^\mu) \phi$$

Llevándolo a las ecuaciones de Euler-Lagrange:  $-m^2 \phi - \partial_\mu \partial^\mu \phi = 0$ , multiplicando por  $(-1)$ ,

$$[\partial_\mu \partial^\mu + m^2] \phi = 0$$

La relación  $E^2 = p^2 c^2 + m^2 c^4$ , expresada com  $\omega$  y  $k$  se llama *relación de dispersión*:

$$E^2 = p^2 c^2 + m^2 c^4; \quad E = \hbar \omega, \quad p = \hbar k \quad \rightarrow \quad \hbar^2 \omega^2 = \hbar^2 k^2 c^2 + m^2 c^4 \quad \rightarrow \quad \omega = \sqrt{k^2 c^2 + \frac{m^2 c^4}{\hbar^2}},$$

que es la relación de dispersión de Klein-Gordon.

Si calculamos la velocidad de fase,  $v_f = \omega/k = \sqrt{c^2 + \left(\frac{mc^2}{\hbar k}\right)^2} = c \sqrt{1 + \left(\frac{mc}{\hbar k}\right)^2} \geq c$  pues  $\left(\frac{mc}{\hbar k}\right)^2 \geq 0$

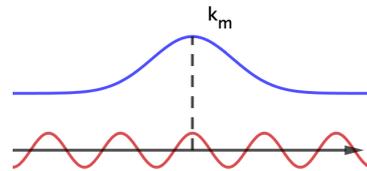
Vamos con la velocidad de grupo que es lo que realmente tiene sentido en la transmisión de datos:

$$v_g = \frac{d\omega}{dk} = \frac{kc^2}{\sqrt{k^2c^2 + \left(\frac{mc^2}{\hbar k}\right)^2}} \cdot \frac{kc^2}{\sqrt{k^2 + \left(\frac{mc}{\hbar k}\right)^2}} = c \frac{1}{\sqrt{1 + \left(\frac{mc}{\hbar k}\right)^2}} \leq c \quad \text{pues } \left(\frac{mc}{\hbar k}\right)^2 \geq 0$$

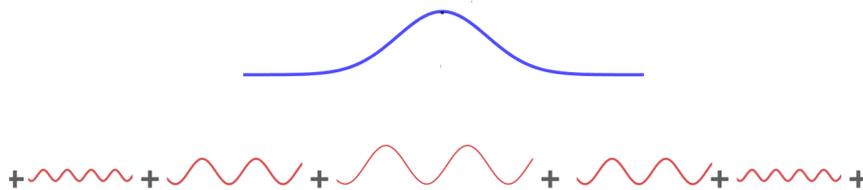
Vamos a construir un paquete de ondas y verlo evolucionar en el tiempo (sw: matlab) Lo que sigue es temario de ondas.

$\phi = e^{i(\omega t - kx)} \in \mathbb{C}$ , , tomando la parte real  $\phi = \cos(\omega t - kx)$  que es una onda plana con  $\omega$  y  $k$

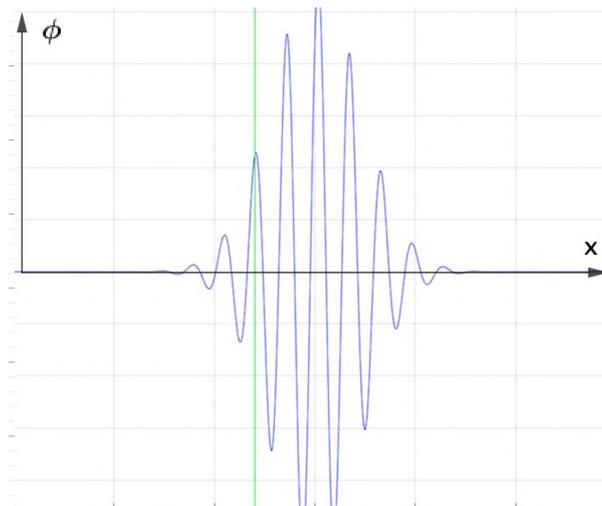
Deseamos construir una perturbación que se mueva con velocidad  $K_m$  ( $k$  promedio), para construir este paquete de ondas lo que hay que hacer es  $\phi = \sum_k g_k \cos(\omega t - kx)$ .  $g_k$  ha de representar un “bulto gaussiano” con máximo en  $k_m$



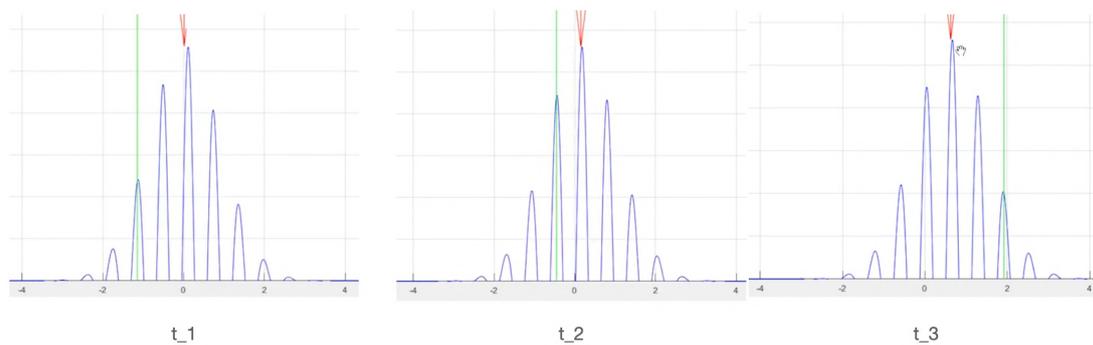
Podríamos definir nuestro campo como:  $\phi = e^{-(k-k_m)^2} \cos(\omega t - kx)$



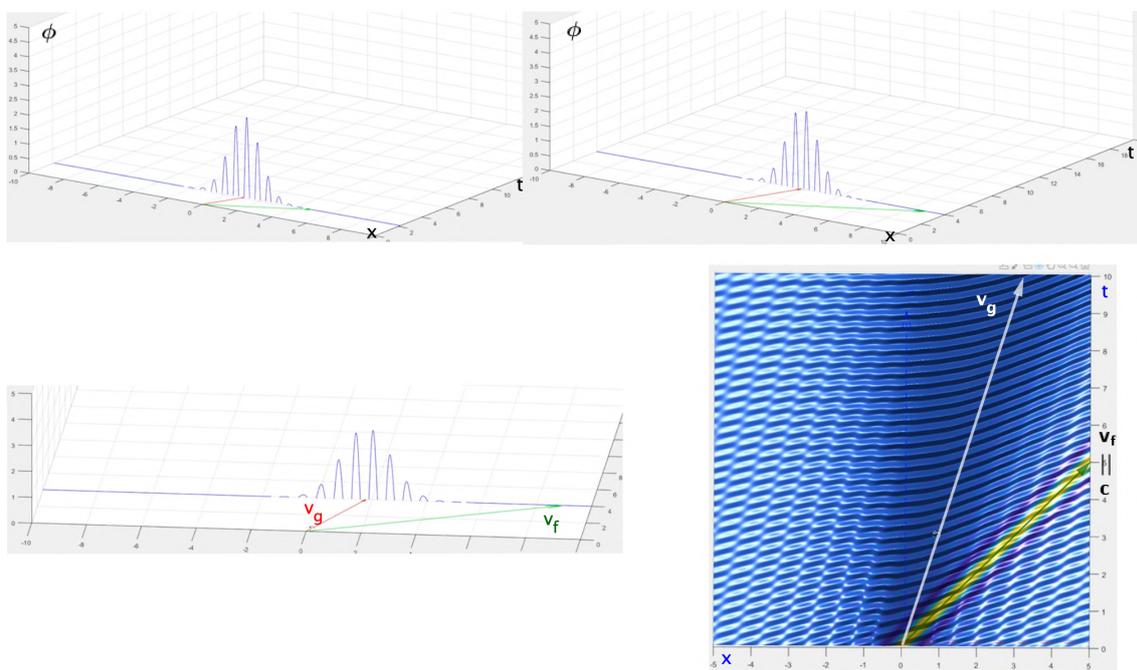
La representación estática del campo es:



La evolución del paquete se realiza de modo que el máximo, al que apunta la flecha roja, se desplaza despacio hacia la derecha. La línea verde representa la velocidad de fase y la roja a la velocidad de grupo. La línea verde se desplaza a mayor velocidad que la roja. (Resultado de la simulación con el sw. matlab.)



Extensión al espacio-tiempo.



### 33.4. Ejercicio propuesto

Supongamos un campo  $\phi(x,t) = e^{i(\omega t - kx)}$ , con  $\omega = E/\hbar$  y  $k = p/\hbar$

El observador canónico  $\mathcal{O}$  que ve este campo observa una velocidad de grupo  $v_g = \frac{pc^2}{E} = \frac{kc^2}{\omega}$

Con una transformación de Lorentz  $\Lambda$ , un observador inercial  $\mathcal{O}'$  que se mueva a  $v_g$  observará el campo  $\phi' = e^{i(\omega' t' - k' x')}$ .

Calcular el valor de  $\omega'$  y  $k'$  y comentar el resultado obtenido para la velocidad de grupo de  $\phi'$  que observa  $\mathcal{O}'$ .

$\phi' = e^{i(\omega't' - k'x')}$  calculemos  $\omega'$  y  $k'$ :

Lorentz:  $x' = \Lambda(x - a)$ , asumiendo  $a = 0 \rightarrow x' = \Lambda x \leftrightarrow x = \Lambda^{-1}x'$

$$\Lambda = \begin{pmatrix} \gamma & -\gamma\beta \\ -\gamma\beta & \gamma \end{pmatrix}; \quad \Lambda^{-1} = \begin{pmatrix} \gamma & \gamma\beta \\ \gamma\beta & \gamma \end{pmatrix} \quad \gamma = \frac{1}{\sqrt{1-\beta^2}}; \quad \beta = v/c$$

$$\begin{pmatrix} ct \\ x \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \gamma & \gamma\beta \\ \gamma\beta & \gamma \end{pmatrix} \begin{pmatrix} ct' \\ x' \end{pmatrix} \rightarrow \begin{cases} ct = \gamma(ct') + \gamma\beta x' \\ x = \gamma\beta(ct') + \gamma x' \end{cases}$$

$$\omega t - kx = \frac{\omega}{c}(\gamma ct' + \gamma\beta x') - k(\gamma\beta ct' + \gamma x') = (\omega\gamma - k\gamma\beta c)t' - \left(k\gamma - \frac{\omega}{c}\gamma\beta\right)x' = \omega't' - k'x'$$

$$\text{Luego } \begin{cases} \boxed{\omega'} = \omega\gamma - k\gamma\beta c = \boxed{\gamma(\omega - k\beta c)} \\ \boxed{k'} = k\gamma - \frac{\omega}{c}\gamma\beta = \boxed{\gamma\left(k - \frac{\omega}{c}\beta\right)} \end{cases}$$

$$\beta = \frac{v}{c} \quad \text{y} \quad v = v_g = \frac{kc^2}{\omega} \quad \rightarrow \quad \beta = \frac{kc}{\omega}$$

Para un observador inercial  $\mathcal{O}'$  moviéndose a velocidad constante  $v = v_g$ ,

$$\boxed{\omega'} = \gamma(\omega - k\beta c) = \gamma\left(\omega - k\frac{kc}{\omega}\right) = \gamma\left(\omega - \frac{k^2c^2}{\omega}\right) = \gamma\omega\left[1 - \left(\frac{kc}{\omega}\right)^2\right] = \omega\gamma(1 - \beta^2) \stackrel{*}{=} \boxed{\omega/\gamma}$$

$$(*) : \quad \gamma(1 - \beta^2) = \frac{1 - \beta^2}{\sqrt{1 - \beta^2}} = \frac{\sqrt{1 - \beta^2}\sqrt{1 - \beta^2}}{\sqrt{1 - \beta^2}} = \sqrt{1 - \beta^2} = \frac{1}{1/\sqrt{1 - \beta^2}} = 1/\gamma$$

$$\boxed{k'} = \gamma\left(k - \frac{\omega}{c}\beta\right) = \gamma\left(k - \frac{\omega}{c}\frac{kc}{\omega}\right) = \gamma(k - k) = \boxed{0}$$

La velocidad de grupo que mide el observador es  $\boxed{v'_g} = \frac{k'c^2}{\omega'} = \boxed{0}$



## Capítulo 34

# Tensor energía-momento. Campo escalar

Vamos a definir el tensor energía-momento para un campo clásico (también servirá para la versión cuántica) y lo haremos a través de la simetría continua de la traslación. Aplicaremos el teorema de Noether a esta simetría.

Aclaración: Para el lagrangiano de Klein-Gordon,  $\mathcal{L} = \partial_\mu \phi \partial^\mu \phi - \frac{m^2}{2} \phi^2$ , al calcular la ecuación de movimiento aplicando las ecuaciones de Euler-Lagrange, obtuvimos  $(\partial_\mu \partial^\mu + m^2) \phi = 0$ .

En cambio, en el capítulo anterior el resultado que obtuvimos para la ecuación de Klein-Gordon era:  $\left[ \partial_\mu \partial^\mu + \left( \frac{mc}{\hbar} \right)^2 \right] \phi = 0$

La explicación está en que al definir  $\mathcal{L}$  lo hacíamos en el *sistema natural de unidades* o *sistema de Plank*, en que  $\hbar = c = 1$ . Veremos esto en un próximo capítulo.

### 34.1. Traslación espacio-temporal

Consideremos un lagrangiano genérico,  $\mathcal{L} = \frac{1}{2} \partial_\mu \phi \partial^\mu \phi - U(\phi)$

La acción será  $s[\phi] = \int d^4 \mathcal{L}(\phi, \partial_\mu \phi)$

▷ Si  $U(\phi) = \frac{m^2}{2} \phi^2 \rightarrow$  obtendríamos el campo de Klein-Gordon.

$$\triangleright \text{ Ha de ocurrir que } \begin{cases} \phi(|x|, |t| \rightarrow +\infty) \sim 0 \\ \partial_\mu \phi(|x|, |t| \rightarrow +\infty) \sim 0 \end{cases}$$

Vamos con una **traslación espacio-temporal**:

$$x^\mu \rightarrow \tilde{x}^\mu = x^\mu + a^\mu \quad \text{dim}(1+1) : \begin{cases} c\tilde{t} = ct + a^0 \\ \tilde{x} = x + a^1 \end{cases}$$

Podemos interpretar que se trata de otro observador que mide el mismo campo en el mismo punto:  $\phi(x^\mu) = \tilde{\phi}(\tilde{x}^\mu)$ , en general,  $\phi(x) = \tilde{\phi}(\tilde{x})$ . Esto solo es cierto para campos escalares.

Importante:

$$\tilde{\phi}(\tilde{x}) = \phi(x) \rightarrow \text{ Podemos definir } \tilde{\delta}\phi = \phi(\tilde{x}) - \phi(x) \rightarrow \tilde{\delta}\phi = 0$$

Puede haber situaciones en que  $\tilde{\delta}\phi \neq 0$  y solo se darán para campos vectoriales (tensoriales).

En un campo escalar,  $\tilde{\delta}\phi = \tilde{\phi}(\tilde{x}) - \phi(x) = 0$ . En un campo vectorial,  $\tilde{\delta}\phi_a = \tilde{\phi}_a(\tilde{x}) - \phi_a(x)$  puede ser distinto de cero. Un vector tiene distintas componentes para cada observador.

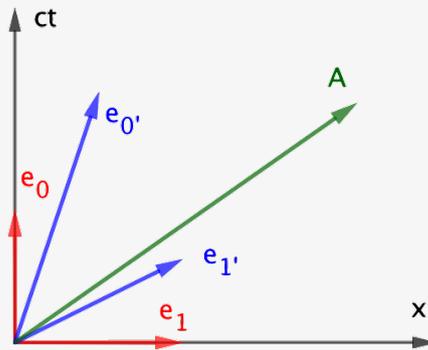
$$A = A^0 e_0 + A^1 e_1 = A^{0'} e_{0'} + A^{1'} e_{1'}$$

$$\text{ con } A^0 \neq A^{0'} \wedge A^1 \neq A^{1'}$$

$$\text{ por lo que } \tilde{A} = \tilde{A}^\mu_{(\tilde{x})} - A^\mu_{(x)} \neq 0$$

El campo escalar no depende de la base, el campo vectorial sí.

*Los campos vectoriales darán lugar al spin.*



$\phi(x) = \tilde{\phi}(\tilde{x})$  **Campo escalar**, queda inalterado por una traslación espacio-temporal.

$$\text{ Veamos como se transforma } \partial_\mu \phi \text{ en una traslación espacio-temporal (1+1) dim: } \begin{cases} \tilde{x}^0 = x^0 + a^0 \\ \tilde{x}^1 = x^1 + a^1 \end{cases}$$

$$\partial_\mu \phi = \frac{\partial \phi}{\partial x^\mu} \rightarrow$$

$$\partial_0 \phi = \frac{\partial \phi}{\partial x^0} = \frac{\partial \tilde{x}^0}{\partial x^0} \frac{\partial \phi}{\partial \tilde{x}^0} + \frac{\partial \tilde{x}^1}{\partial x^0} \frac{\partial \phi}{\partial \tilde{x}^1} = 1 \partial \phi \tilde{x}^0 + 0 = \partial \phi \tilde{x}^0 = \partial_{\tilde{0}} \phi,$$

$$\text{ análogamente, } \partial_1 \phi = \frac{\partial \phi}{\partial x^1} = \frac{\partial \phi}{\partial \tilde{x}^1} = \partial_{\tilde{1}} \phi \text{ por lo que } \partial_\mu \phi = \partial_{\tilde{\mu}} \phi \text{ y también } \partial^\mu \phi = \partial^{\tilde{\mu}} \phi$$

Por ello,  $\partial_\mu \phi \partial^\mu \phi = \partial_{\tilde{\mu}} \phi \partial^{\tilde{\mu}} \phi$  es un invariante bajo traslaciones espacio-temporales así como el campo  $\pi$  y, evidentemente, el potencial  $U(\phi)$  por lo que la acción será también invariante:  $S[\phi] = S[\tilde{\phi}]$

Para poder aplicar el teorema de Noether necesitamos una transformación infinitesimal:  $a^\mu / (a^\mu)^2 \approx 0$

$\tilde{\phi}(\tilde{x}) = \phi(x) \rightarrow \tilde{\phi}(x^\mu + a^\mu) = \phi(x)$  Aplicando un Taylor:

$$\tilde{\phi}(x^\mu + a^\mu) \approx \tilde{\phi}(x) + \frac{\partial \tilde{\phi}}{\partial \tilde{x}^\mu} a^\mu \approx \phi(x)$$

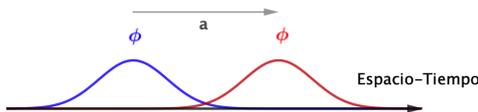
Como  $\tilde{\phi}(\tilde{x}) = \phi(x) \rightarrow \frac{\partial \tilde{\phi}}{\partial \tilde{x}^\mu} = \frac{\partial x^\alpha}{\partial \tilde{x}^\mu} \frac{\partial \tilde{\phi}}{\partial x^\alpha} = \delta_\mu^\alpha \frac{\partial \tilde{\phi}}{\partial x^\alpha} = \frac{\partial \tilde{\phi}}{\partial x^\mu}$

Luego,  $\tilde{\phi}(x^\mu) + \frac{\partial \tilde{\phi}}{\partial x^\mu} a^\mu = \tilde{\phi}(x^\mu) + \partial_\mu \phi a^\mu \approx \phi(x)$

$\tilde{\phi}(x^\mu) + a^\mu \partial_\mu \phi \approx \phi(x) \rightarrow \tilde{\phi}(x^\mu) - \phi(x) \approx -a^\mu \partial_\mu \phi$  en general  $\tilde{\phi}(x) - \phi(x) \approx -a^\mu \partial_\mu \phi(x)$

Ojo,  $\phi(x)$  no es lo mismo que  $\tilde{\phi}(x)$

Hemos obtenido  $\tilde{\phi}(\tilde{x}) = \phi(x) \rightarrow \tilde{\phi}(x) - \phi(x) \approx -a^\mu \partial_\mu \phi$

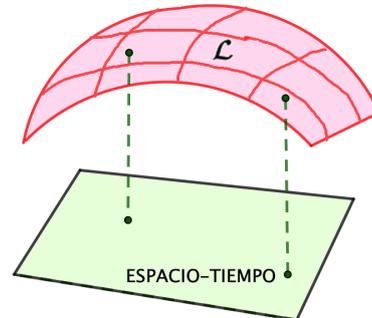


Se puede interpretar como una variación del campo:  $\delta\phi = -a^\mu \partial_\mu \phi(x)$

En lugar de una traslación espacio-temporal es como si hubiésemos hecho una traslación del campo (traslación activa).

Una traslación espacio-temporal, una transformación pasiva, puede verse como una traslación del campo, transformación activa. Ambos puntos de vista conducen a la misma conclusión. Y esto es válido para cualquier traslación espacio-temporal de cualquier campo escalar.

$\mathcal{L}(\phi, \partial_\mu \phi)$  no depende explícitamente de  $x$  pero sí lo hacen el campo  $\phi(x)$  y las derivadas  $\partial_\mu(x)$ , por lo que  $\mathcal{L}(\phi(x), \partial_\mu \phi(x))$  y podremos asociar a cada punto espacio-temporal un valor para la densidad lagrangiana  $\mathcal{L}$  e interpretarlo como que se trata de una 'superficie' en el espacio-tiempo. Al hacer una traslación infinitesimal,  $\mathcal{L}$  se comportará como lo hacen los campos:  $\delta\mathcal{L} = -a^\mu \partial_\mu \mathcal{L}$  (Para una transformación finita sí ocurre que  $\delta\mathcal{L} = 0$ , pero para una infinitesimal  $\delta\mathcal{L} = -a^\mu \partial_\mu \mathcal{L}$ )



Lo que acabamos de ver es similar a lo que ya vimos con las transformaciones infinitesimales en el teorema de Noether,  $\delta L = \varepsilon \frac{dK}{dt}$ , ahora, en teoría de campos,  $\delta\mathcal{L} = -a^\mu \partial_\mu \mathcal{L}$

### 34.2. Tensor energía momento

El hecho de hacer una traslación espacio-temporal  $\tilde{x}^\mu = x^\mu + a^\mu$  nos ha llevado a que el campo cambia en la forma  $\delta\phi \approx -a^\mu \partial_\mu \phi$  y que la densidad lagrangiana cambia en el mismo modo,  $\delta\mathcal{L} \approx -a^\mu \partial_\mu \mathcal{L}$ . Volviendo a usar la misma nomenclatura que usábamos con las simetrías,

$$(\delta\phi)_S \approx -a^\mu \partial_\mu \phi \qquad (\delta\mathcal{L})_S \approx -a^\mu \partial_\mu \mathcal{L}$$

También calculábamos el cambio del lagrangiano usando las ecuaciones de Euler-Lagrange,

$$(\delta\mathcal{L})_{E-L} = \frac{\partial\mathcal{L}}{\partial\phi} \delta\phi + \frac{\partial\mathcal{L}}{\partial(\partial_\mu\phi)} \delta(\partial_\mu\phi)$$

Para calcular  $\delta\phi = \tilde{\phi}(x) - \phi(x)$ , lo hemos hecho en un mismo punto  $x$  del espacio-tiempo, es por ello por lo que variación  $\delta$  y derivación  $\partial_\mu$  conmutan:  $\delta(\partial_\mu\phi) = \partial_\mu(\delta\phi)$

Ejemplo:  $\phi = e^{-x^2}; \quad \tilde{\phi} = \sin x \qquad \phi' = -2xe^{-x^2}; \quad \tilde{\phi}' = \cos x$

$$\delta\phi' = \cos x + 2xe^{-x^2}; \quad \delta\phi = \sin x - e^{-x^2} \rightarrow (\delta\phi)' = \cos x + 2xe^{-x^2}$$

Luego,  $(\delta\mathcal{L})_{E-L} = \frac{\partial\mathcal{L}}{\partial\phi} \delta\phi + \underbrace{\frac{\partial\mathcal{L}}{\partial(\partial_\mu\phi)}}_A \underbrace{\partial_\mu(\delta\phi)}_B$  Aplicando que  $A\partial B = \partial(AB) - (\partial A)B$ ,

$$\frac{\partial\mathcal{L}}{\partial(\partial_\mu\phi)} \partial_\mu(\delta\phi) = \partial_\mu \left( \frac{\partial\mathcal{L}}{\partial(\partial_\mu\phi)} \delta\phi \right) - \left( \frac{\partial\mathcal{L}}{\partial(\partial_\mu\phi)} \right) \delta\phi$$

Sustituyendo en  $(\delta\mathcal{L})_{E-L} = \frac{\partial\mathcal{L}}{\partial\phi} \delta\phi + \partial_\mu \left( \frac{\partial\mathcal{L}}{\partial(\partial_\mu\phi)} \delta\phi \right) - \left( \frac{\partial\mathcal{L}}{\partial(\partial_\mu\phi)} \right) \delta\phi$

Reordenando y sacando  $\delta\phi$  factor común,

$$(\delta\mathcal{L})_{E-L} = \left[ \frac{\partial\mathcal{L}}{\partial\phi} - \cancel{\partial_\mu \left( \frac{\partial\mathcal{L}}{\partial(\partial_\mu\phi)} \right)} \right] \delta\phi + \partial_\mu \left( \frac{\partial\mathcal{L}}{\partial(\partial_\mu\phi)} \delta\phi \right) \overset{0, \text{ E-L}}{\rightarrow}$$

Término nulo, ya que estamos calculando la variación de la densidad lagrangiana suponiendo que se cumplen las ecuaciones de Euler-Lagrange.

Por Euler-Lagrange  $(\delta\mathcal{L})_{E-L} = \partial_\mu \left( \frac{\partial\mathcal{L}}{\partial(\partial_\mu\phi)} \delta\phi \right)$

Por la simetría  $(\delta\mathcal{L})_S = -a^\mu \partial_\mu \mathcal{L}$

Ambas variaciones no son lo mismo, pero si imponemos que  $\delta\phi$  sea siguiendo la simetría,  $(\delta\phi)_S$ , entonces ambas expresiones sí son iguales y el *teorema de Noether* dice que:

$$\partial_\mu \left( \frac{\partial\mathcal{L}}{\partial(\partial_\mu\phi)} (\delta\phi)_S \right) = -a^\mu \partial_\mu \mathcal{L}$$

Como vimos anteriormente,  $(\delta\phi)_S = -a^\mu \partial_\mu \phi$ , sustituyendo,

$$\partial_\mu \left( \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial(\partial_\mu \phi)} a^\mu \partial_\mu \phi \right) = a^\mu \partial_\mu \mathcal{L}$$

Todo a la izquierda,  $\partial_\mu \left( \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial(\partial_\mu \phi)} a^\mu \partial_\mu \phi \right) - a^\mu \partial_\mu \mathcal{L} = 0$ , poniendo un poco de orden en los índices,

$\partial_\mu \left( \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial(\partial_\mu \phi)} a^\alpha \partial_\alpha \phi \right) - a^\beta \partial_\beta \mathcal{L} = 0$ . Hacemos ahora  $\beta = \mu$  para poder simplificar la expresión ( $\beta$  es un índice mudo) y, por otra parte, como  $a^\mu = cte \rightarrow a^\mu \partial_\mu \mathcal{L} = \partial_\mu (a^\mu \mathcal{L})$ , podemos sacar factor común y escribir:

$$\partial_\mu \left( \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial(\partial_\mu \phi)} a^\alpha \partial_\alpha \phi \right) - \partial_\mu (a^\mu \mathcal{L}) = 0 \rightarrow \partial_\mu \left[ \left( \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial(\partial_\mu \phi)} a^\alpha \partial_\alpha \phi \right) - a^\mu \mathcal{L} \right] = 0$$

En esta expresión no podemos hacer  $\alpha = \mu$  pues  $\alpha$  no es índice mudo, pero si podemos usar la identidad  $a^\mu = \delta_\alpha^\mu a^\alpha$  y escribir

$$\partial_\mu \left[ \left( \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial(\partial_\mu \phi)} a^\alpha \partial_\alpha \phi \right) - \delta_\alpha^\mu a^\alpha \mathcal{L} \right] = 0 \rightarrow a^\alpha \partial_\mu \left[ \left( \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial(\partial_\mu \phi)} \partial_\alpha \phi \right) - \delta_\alpha^\mu \mathcal{L} \right] = 0; \quad a^\alpha \neq 0 \Rightarrow$$

$T_\alpha^\mu$  *tensor energía momento del campo*

$$\partial_\mu \left[ \left( \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial(\partial_\mu \phi)} \partial_\alpha \phi \right) - \delta_\alpha^\mu \mathcal{L} \right] = \partial_\mu T_\alpha^\mu = 0 \quad (34.1)$$

En toda teoría de campos,  $\begin{cases} \mathcal{L} = \frac{1}{2} \partial_\mu \phi \partial^\mu \phi \\ S[\phi] = \int d^4x \mathcal{L}(\phi, \partial_\mu \phi) \end{cases}$  siempre se puede definir un tensor energía momento  $T_\alpha^\mu = \left( \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial(\partial_\mu \phi)} \partial_\alpha \phi \right) - \delta_\alpha^\mu \mathcal{L}$  tal que su divergencia sea nula,  $\partial_\mu T_\alpha^\mu = 0$

Normalmente, el tensor energía momento viene definido con los índices arriba:

D. 34.1:

$$T_{\mu\nu} = g^{\nu\alpha} T_\alpha^\mu = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial(\partial_\mu \phi)} \partial^\nu \phi - g^{\mu\nu} \mathcal{L}. \quad \partial_\mu T^{\mu\nu} = 0 \quad (34.2)$$

$$(g^{\nu\alpha} \partial_\alpha = \partial^\nu \quad g^{\nu\alpha} \delta_\alpha^\mu = g^{\nu\mu} = g^{\mu\nu}, \quad g^{\mu\nu} \text{ tensor simétrico.})$$

Vamos a calcular las componentes del tensor energía momento, para ello, escribiremos  $\mathcal{L}$  de modo más cómodo como:

$$\mathcal{L} = \frac{1}{2} \partial_\mu \phi \partial^\mu \phi - U(\phi) = \frac{1}{2} ((\partial_0 \phi)^2 - (\partial_1 \phi)^2 - (\partial_2 \phi)^2 - (\partial_3 \phi)^2) - U(\phi)$$

Es costumbre llamar  $\dot{\phi} = \partial_0 \phi$  por lo que  $\mathcal{L} = \frac{1}{2} \dot{\phi}^2 - \frac{1}{2} (\partial_1 \phi)^2 - \frac{1}{2} (\partial_2 \phi)^2 - \frac{1}{2} (\partial_3 \phi)^2 - U(\phi)$

Recordar que  $\partial^0 = \partial_0$   $\partial^i = -\partial_i$ ,  $i = 1, 2, 3$

**Componentes del tensor energía momento:**

$$\triangleright T^{00} = \dot{\phi} \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{\phi}} - \mathcal{L} = \dot{\phi} \dot{\phi} - \left( \frac{1}{2} \dot{\phi}^2 - \frac{1}{2} (\partial_1 \phi)^2 - \frac{1}{2} (\partial_2 \phi)^2 - \frac{1}{2} (\partial_3 \phi)^2 - U(\phi) \right)$$

Llamando  $\vec{\nabla} \phi = (\partial_1 \phi, \partial_2 \phi, \partial_3 \phi)$  gradiente espacial del campo,

$$T^{00} = \frac{1}{2} \dot{\phi}^2 + \frac{1}{2} (\vec{\nabla} \phi)^2 + U(\phi) \sim \text{energía} \quad U(\phi) \text{ término potencial, } + \frac{1}{2} \partial_\mu \phi \partial^\mu \phi + \frac{1}{2} (\vec{\nabla} \phi)^2 \text{ término cinético}$$

La componente  $T^{00}$  del tensor energía-momento se llama *densidad de energía* y se representa por:

**Densidad de energía**

$$\mathcal{H} = T^{00} = \frac{1}{2} \dot{\phi}^2 + \frac{1}{2} (\vec{\nabla} \phi)^2 + U(\phi) \quad (34.3)$$

$$\triangleright T^{01} = \dot{\phi} \partial^1 \phi - 0 = -\dot{\phi} \partial_1 \phi \quad \rightarrow \quad T^{0i} = -\dot{\phi} \partial_i \phi \quad i = 1, 2, 3$$

$$\triangleright T^{10} = \partial \mathcal{L}(\partial_1 \phi) \partial^0 \phi - 0 = -\frac{1}{2} 2(\partial_1 \phi) \partial^0 \phi = -\partial_1 \phi \dot{\phi} = -\dot{\phi} \partial_1 \phi = T^{01} \quad \rightarrow \quad T^{i0} = T^{0i} = -\dot{\phi} \partial_i \phi$$

— Como parece que  $T^{\mu\nu}$  va a ser un tensor simétrico, comprobémoslo:

$$T^{\alpha\beta} = T^{\beta\alpha} \quad \leftrightarrow \quad \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial(\partial_\alpha \phi)} \partial^\beta \phi - g^{\alpha\beta} \mathcal{L} = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial(\partial_\beta \phi)} \partial^\alpha \phi - g^{\beta\alpha} \mathcal{L}$$

como  $g^{\alpha\beta} = g^{\beta\alpha}$  (la métrica es simétrica), ha de ocurrir que:  $\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial(\partial_\alpha \phi)} \partial^\beta \phi = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial(\partial_\beta \phi)} \partial^\alpha \phi$

$$\left. \begin{aligned} \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial(\partial_\alpha \phi)} \partial^\beta \phi &= \frac{1}{2} \partial_\alpha \partial^\beta \phi \\ \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial(\partial_\beta \phi)} \partial^\alpha \phi &= \frac{1}{2} \partial_\beta \partial^\alpha \phi \end{aligned} \right\} \text{son iguales} \quad T^{\mu\nu} \text{ es simétrico} \quad \square$$

$$\triangleright T^{ij}, \text{ con } i \neq j : \quad T^{ij} = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial(\partial_i \phi)} \partial^j \phi - \mathcal{L} = \frac{1}{2} \partial_i \phi \partial^j \phi - \frac{1}{2} \partial_i \phi \partial_j \phi = T^{ji}$$

$$\triangleright i = i \rightarrow T^{ii} = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial(\partial_i \phi)} \partial^i \phi - \mathcal{L} = -\frac{1}{2} \partial_i \phi \partial^i \phi + \mathcal{L} = \frac{1}{2} (\partial_i \phi)^2 + \mathcal{L} =$$

$$T^{11} = \frac{1}{2}(\cancel{\partial_1\phi})^2 + \frac{1}{2}\dot{\phi}^2 - \frac{1}{2}(\cancel{\partial_1\phi})^2 - \frac{1}{2}(\partial_2\phi)^2 - \frac{1}{2}(\partial_3\phi)^2 - U(\phi)$$

Expresión que, en general, podemos escribir como:  $\frac{1}{2}(\partial_i\phi)^2 - \sum_{k=1}^3 \frac{1}{2}(\partial_k\phi)^2 = -\frac{1}{1} - \delta_i^j)(\partial_j\phi)^2$ , así,

$$T^{ii} = \frac{1}{2}(\partial_i\phi)^2 - \frac{1}{2}(1 - \delta_i^j)(\partial_j\phi)^2 - U(\phi)$$

Componentes del tensor energía momento:

$$T^{00} = \frac{1}{2}\dot{\phi}^2 + \frac{1}{2}(\vec{\nabla}\phi)^2 + U(\phi)$$

$$T^{11} = \frac{1}{2}\dot{\phi}^2 + \frac{1}{2}(\partial_1\phi)^2 - \frac{1}{2}(\partial_2\phi)^2 - \frac{1}{2}(\partial_3\phi)^2 - U(\phi)$$

$$T^{22} = \frac{1}{2}\dot{\phi}^2 - \frac{1}{2}(\partial_1\phi)^2 + \frac{1}{2}(\partial_2\phi)^2 - \frac{1}{2}(\partial_3\phi)^2 - U(\phi)$$

$$T^{33} = \frac{1}{2}\dot{\phi}^2 - \frac{1}{2}(\partial_1\phi)^2 - \frac{1}{2}(\partial_2\phi)^2 + \frac{1}{2}(\partial_3\phi)^2 - U(\phi)$$

$$T^{0i} = T^{i0} = -\dot{\phi} \partial_i\phi \quad i = 1, 2, 3$$

$$T^{12} = T^{21} = \partial_1\phi\partial_2\phi, \quad T^{13} = T^{31} = \partial_1\phi\partial_3\phi, \quad T^{23} = T^{32} = \partial_2\phi\partial_3\phi$$

Volvamos al lagrangiano de Klein-Gordon en (1+1)-dim,  $(ct, x)$   $\mathcal{L} = \frac{1}{2}\dot{\phi}^2 - \frac{1}{2}\phi'^2 - \frac{m}{2}\phi^2$

En este caso, la densidad d energía es:  $\mathcal{H} = T^{00} = \frac{1}{2}\dot{\phi}^2 + \frac{1}{2}\phi'^2 + \frac{m}{2}\phi^2$

¿Tendrá sentido definir la energía como  $\text{Energía} = \int dx T^{00} = \int dx \mathcal{H}$  ?, integrando solo sobre la parte espacial,  $dx$ . Siendo  $\phi$  solución de la ecuación de Klein-Gordon  $(\partial_\mu\partial^\mu + m^2)\phi = 0$ , en nuestro caso (1+1)-dim,  $(\partial_0^2 - \partial_1^2 + m^2)\phi = 0 \rightarrow \ddot{\phi} - \phi'' + m^2\phi = 0$

Solo podemos usar los campos que cumplan la ecuación anterior para sustituir en la expresión de la Energía que estamos testeando, campos que cumplirán la ecuación de Klein-Gordon y, además, habiendo simetría de traslación espacio-temporal ya que  $\mathcal{L} = \mathcal{L}(\phi, \partial_\mu\phi)$

Imponemos también la condición del principio del tema,  $\begin{cases} \phi(|x|, |t| \rightarrow +\infty) \sim 0 \\ \partial_\mu\phi(|x|, |t| \rightarrow +\infty) \sim 0 \end{cases} \quad \phi, \dot{\phi}, \phi' \sim 0$  (\*)

El campo y sus derivadas tienden a cero bien en los bordes del espacio-tiempo.

$H = \int_{-\infty}^{+\infty} dx \mathcal{H} = \int_{-\infty}^{+\infty} dx \left( \frac{1}{2}\dot{\phi}^2 + \frac{1}{2}\phi'^2 + \frac{m}{2}\phi^2 \right)$  Si esto es la energía, como tenemos invarianza espacio-temporal, en concreto invarianza en el tiempo, deberá ocurrir que  $\frac{dH}{dt} = 0$  ¿Es esto cierto?

Recordemos que  $\frac{d}{dt} \int_a^b dx = \int_a^b dx \frac{\partial}{\partial t}$

$$\frac{dH}{dt} = \int \frac{\partial}{\partial t} \left( \frac{1}{2} \dot{\phi}^2 + \frac{1}{2} \phi'^2 + \frac{m}{2} \phi^2 \right) dx = \int dx (\dot{\phi} \ddot{\phi} + \phi' \dot{\phi}' + m^2 \phi \dot{\phi})$$

Al ser  $\phi$  K-G  $\rightarrow \ddot{\phi} - \phi'' + m^2 \phi = 0 \rightarrow m\phi^2 = \phi'' - \ddot{\phi}$

$$\frac{dH}{dt} = \int dx (\dot{\phi} \ddot{\phi} + \phi' \dot{\phi}' + (\phi'' - \ddot{\phi}) \phi) = \int dx (\dot{\phi} \ddot{\phi} + (\phi'' - \ddot{\phi}) \phi + \phi' \dot{\phi}') = \int dx [\dot{\phi} (\ddot{\phi} + \phi'' - \ddot{\phi}) + \phi' \dot{\phi}']$$

$$\frac{dH}{dt} = \int dx \left( \underbrace{\phi'}_{A'} \underbrace{\dot{\phi}}_B + \underbrace{\phi'}_A \underbrace{\dot{\phi}'}_{B'} \right) = \int_{-\infty}^{+\infty} dx \partial_x (\phi' \cdot \dot{\phi}) = \phi' \cdot \dot{\phi} \Big|_{-\infty}^{+\infty} = 0 \quad (*), \text{ efectivamente.}$$

La energía, en una determinada región del espacio, no del espacio-tiempo, en general no es cero (en todo el espacio, sí):  $\frac{dH}{dt} = \int_a^b dx \partial_x (\phi' \dot{\phi}) = \phi' \cdot \dot{\phi} \Big|_a^b \neq 0$

¿Entra esto en contradicción con el teorema de Noether? NO, Noether dice  $\partial_\mu T^{\mu\nu} = 0$ , en nuestro caso,  $\partial_0 T^{0\nu} + \partial_1 T^{1\nu} = 0$ . Para que aparezca  $T^{00}$  hacemos  $\nu = 0$

$$\partial_0 T^{00} + \partial_1 T^{10} = 0 \rightarrow \partial_0 T^{00} = \partial_0 \mathcal{H} = \partial_t \mathcal{H} = -\partial_1 T^{10} = -\partial_x \mathbf{T}^{10}$$

En nuestros cálculo,  $\frac{dH}{dt} = \int dx \partial_o T^{00} = - \int_a^b dx \partial_x (T^{01})$ , pero  $T^{0i} = -\dot{\phi} \partial_i \phi \rightarrow T^{01} = -\dot{\phi} \phi'$

Luego  $\frac{dH}{dt} = \int_a^b dx \partial_x (-T^{01}) = - \int_a^b dx \partial_x T^{01}$ , de donde  $\partial_o \mathbf{T}^{00} = -\partial_1 \mathbf{T}^{01}$  que es lo que dice el teorema de Noether.

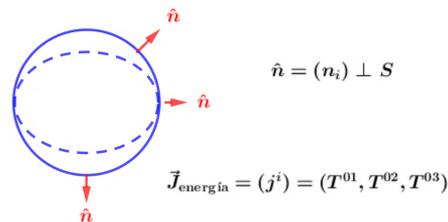
En una teoría de campos, la energía en una región localizada del espacio puede cambiar siguiendo la fórmula  $\frac{dH}{dt} = - \int_a^b dx \partial_x T^{01} = -T^{01} \Big|_b^a$ , depende de los extremos de la región espacial.

Vamos a generalizarlo a 4-dimensiones y sin exigir que el campo sea de Klein-Gordon para mayor generalidad.

$$(3+1)\text{-dim: } \mathcal{L} = \frac{1}{2} \dot{\phi}^2 - \frac{1}{2} \phi'^2 - U(\phi); \quad \mathcal{H} = \frac{1}{2} \dot{\phi}^2 + \frac{1}{2} \phi'^2 + U(\phi); \quad \text{Energía} = \int d^3x T^{00} = - \int d^3x \mathcal{H}$$

$S$  superficie que envuelve a  $V$ ;  $\hat{n}$  perpendicular a  $S$

$$\frac{d \text{Energía}}{dt} = \int d^3x \partial_o T^{00} = (\rightarrow)$$



The. Noether:  $\partial_0 T^{00} + \partial_1 T^{01} + \partial_2 T^{02} + \partial_3 T^{03} = 0 \rightarrow \partial_0 T^{00} = -\partial_1 T^{01} - \partial_2 T^{02} - \partial_3 T^{03}$

$$(\rightarrow) = \int d^3x (-\partial_1 T^{01} - \partial_2 T^{02} - \partial_3 T^{03}) = - \int_V d^3x \partial_i T^{0i} = (\text{th. divergencia}) = \int_{S(V)} dS n_i T^{0i}$$

Llamamos *corriente de energía*,  $\vec{J} = (j^i) = (T^{01}, T^{02}, T^{03})$ , indica como fluye la energía a través de las paredes de una región del espacio.

$$\frac{d \text{Energía}}{dt} = - \int_V d^3x \partial_i T^{0i} = - \int_{S(V)} dS n_i T^{0i} = - \int_{S(V)} dS \hat{n} \cdot \vec{J}_{\text{energía}}$$

Si en la expresión anterior cambiamos el índice 0 por 1, ya no estaremos hablando de la variación de la energía sino de otra cosa: se trata del momento lineal en la dirección  $x$ , en este caso., así:

$$\frac{d \text{Momento lineal - x}}{dt} = \left( \int d^3x \partial_0 T^{10} \right) = - \int_V d^3x \partial_i T^{1i} = - \int_{S(V)} dS n_i T^{1i}$$

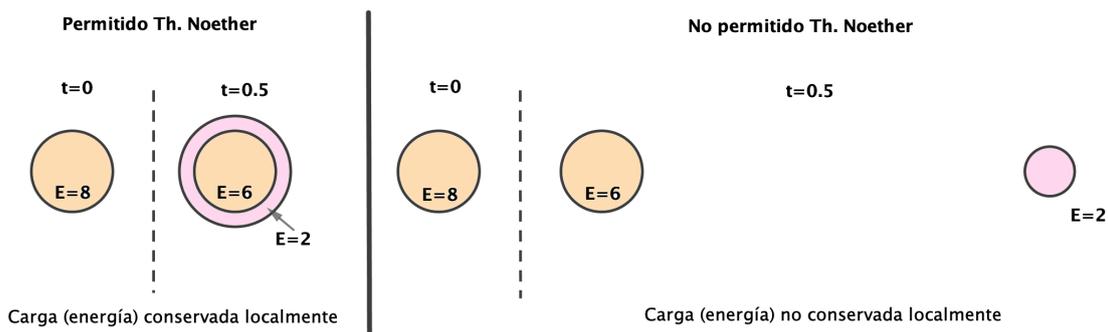
Ahora,  $\vec{J}_{\text{Momento lineal-x}} = (T^{11}, T^{12}, T^{13})$  es la llamada *corriente de la cantidad de movimiento* en la dirección  $x$ .

Para cualquiera de las tres direcciones espaciales,  $k$ ,

$$\frac{d \text{Momento lineal - k}}{dt} = \left( \int d^3x \partial_0 T^{k0} \right) = - \int_V d^3x \partial_i T^{ki} = - \int_{S(V)} dS n_i T^{ki}; \quad k = 1, 2, 3$$

Con  $\vec{J}_{\text{Momento lineal -k}} = (T^{ki}) = (T^{k1}, T^{k2}, T^{k3})$  es la *corriente de la cantidad de movimiento* en la dirección  $x$ .

Resumen:



El teorema de Noether asegura que para cada simetría continua hay una carga conservada *localmente*, en una cierta región del espacio. Lo que no permite el teorema es la segunda de las circunstancias representada en la figura superior, donde no hay conservación local de la carga (energía, p e ).

Para una *simetría continua de traslación* y para un *campo escalar*  $\phi \Rightarrow \exists$  tensor  $T^{\mu\nu}$  tal que su divergencia es nula,  $\partial_\mu T^{\mu\nu} = 0$  y existen 4 *leyes de conservación local* o 4 *corrientes conservadas*:  $\partial_0 T^{\alpha 0} + \partial_1 T^{\alpha 1} + \partial_2 T^{\alpha 2} + \partial_3 T^{\alpha 3} = 0, \quad \alpha = 0, 1, 2, 3$

( Ecuación de continuidad:  $\partial_\alpha \rho + \vec{\nabla} \cdot \vec{J} = 0$  )

**Corriente de energía**

$$\partial_0 T^{00} + \partial_1 T^{01} + \partial_2 T^{02} + \partial_3 T^{03} = 0$$

**Corrientes de momento lineal**

$$\partial_0 T^{10} + \partial_1 T^{11} + \partial_2 T^{12} + \partial_3 T^{13} = 0$$

$$\partial_0 T^{20} + \partial_1 T^{21} + \partial_2 T^{22} + \partial_3 T^{23} = 0$$

$$\partial_0 T^{30} + \partial_1 T^{31} + \partial_2 T^{32} + \partial_3 T^{33} = 0$$

$$T^{00} = \mathcal{H}; \quad T^{10} = \mathcal{P}^1; \quad T^{20} = \mathcal{P}^2; \quad T^{30} = \mathcal{P}^3$$

## Capítulo 35

# Teorema de Noether para campos

En el capítulo anterior consideramos la acción y lagrangiano muy generales:

$$S[\phi] = \int d^4x \mathcal{L}(\phi, \partial_\mu \phi) \quad \mathcal{L} = \frac{1}{2} \partial_\mu \phi \partial^\mu \phi - U(\phi)$$

Vimos que si el campo y sus derivadas se comportaban bien, se anulaban en el infinito ( $\phi, \partial_\mu \phi \sim 0$  si  $x \rightarrow \infty$ ) y si además había una simetría de traslación:  $\tilde{x}^\mu = x^\mu + a^\mu$  (cte) en que  $\tilde{\phi}(\tilde{x}) = \phi(x)$ , en esas condiciones había un tensor  $T^{\mu\nu}$  de divergencia cero:

$$T^{\mu\nu} = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial(\partial_\mu \phi)} \partial^\nu \phi - g^{\mu\nu} \mathcal{L} \quad \partial_\mu T^{\mu\nu} = 0$$

En este capítulo veremos el caso más general, que cubrirá casi todas las simetrías que nos podamos encontrar, en que la traslación puede no ser constante:

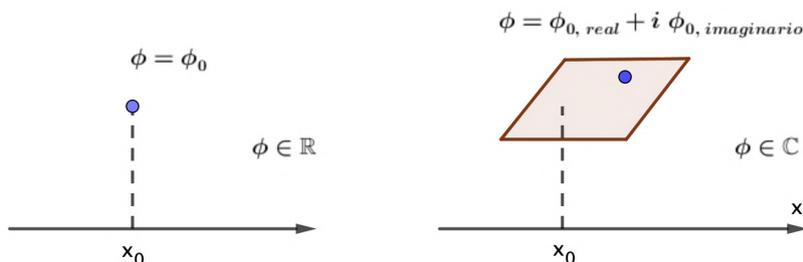
$$\left\{ \begin{array}{l} \cdot \tilde{x}^\mu = x^\mu + \delta x^\mu \\ \cdot \tilde{\phi}(\tilde{x}) = \phi(x) + \bar{\delta} \phi \end{array} \right.$$

### 35.1. Teorema de Noether para campos

Empecemos con un ejemplo. Consideremos la siguiente acción sencilla (para ver esto del  $\bar{\delta} \phi$ ):

$$S[\phi] = \int d^4x \frac{1}{2} \partial_\mu \phi \partial^\mu \phi^*$$

Donde  $\phi^*$  es el conjugado del campo  $\phi$ , es decir,  $\phi \in \mathbb{C}$



El hecho de multiplicar  $\partial_\mu \phi$  por  $\partial^\mu \phi^*$  asegura que la acción es real, como debe ser:  $S[\phi] \in \mathbb{R}$

Ejemplo:

$$\phi = e^{-x^2} + i \cos x \rightarrow \phi' = -2xe^{-x^2} + i \sin x; \quad \phi^* = e^{-x^2} - i \cos x \rightarrow \phi^{*'} = -2xe^{-x^2} - i \sin x$$

$$\phi \phi^* = (-2xe^{-x^2} + i \sin x)(-2xe^{-x^2} - i \sin x) = (a+bi)(a-bi) = a^2+b^2 \in \mathbb{R} \quad \square$$

Este campo tiene una *simetría continua ‘interna’*, que no ocurre en el espacio real sino en el plano complejo que hemos asociado a cada puntos del espacio tiempo (figura anterior):

$$\text{simetría continua interna :} \quad \tilde{\phi} = e^{ib} \phi, \quad b \in \mathbb{R}$$

Veamos que esta simetría interna deja invariante la acción:

$$\partial_\mu \tilde{\phi} = e^{ib} \partial_\mu \phi \quad (b = cte) \quad \tilde{\phi}^* = e^{-ib} \phi^* \rightarrow \partial_\mu \tilde{\phi}^* = e^{-ib} \partial_\mu \phi^*$$

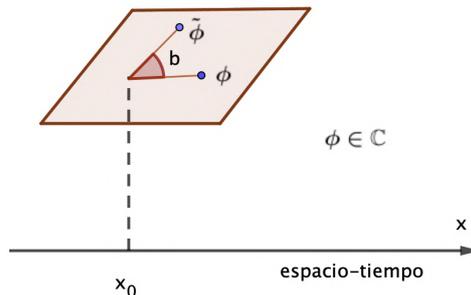
$$\text{Para subir el índice, } g^{\alpha\mu} \partial_\mu \tilde{\phi}^* = g^{\alpha\mu} e^{-ib} \partial_\mu \phi^* \rightarrow \partial^\alpha \tilde{\phi}^* = e^{-ib} \partial^\alpha \phi^*$$

$$\text{Con ello, } \partial_\mu \tilde{\phi} \partial^\mu \tilde{\phi}^* = e^{ib} \partial_\mu \phi e^{-ib} \partial^\mu \phi^* = \partial_\mu \phi \partial^\mu \phi^* \quad \text{y la acción queda invariante} \quad \square$$

Simetría continua interna:

— continua:  $b \in \mathbb{R} : b \rightarrow 0 \Rightarrow \tilde{\phi} \approx \phi$

— interna: el multiplicar por  $e^{ib}$  es como una *rotación* de ángulo  $b$  en el espacio interno complejo asociado a cada punto espacio temporal.



Además, tenemos una simetría de traslación:  $\tilde{x}^\mu = x^\mu + a^\mu(cte) \rightarrow \partial_{\tilde{\mu}} = \partial_\mu + 0(cte)$  y la acción es *invariante* bajo esta *traslación espacio temporal* (como ya vimos en el capítulo anterior).

▷ Veamos como cambia el campo bajo estas transformaciones:  $\tilde{\phi}(\tilde{x}) = e^{ib}\phi(\tilde{x}) = e^{ib}\phi(x^\mu + a^\mu)$ , con  $a^\mu / (a^\mu)^2 \approx 0$  y  $b / b^2 \approx 0$ , ambas transformaciones infinitesimales.

Quedándonos a primer orden en el desarrollo de Taylor,  $\phi(x^\mu + a^\mu) \approx \phi(x^\mu) + a^\mu \partial_\mu \phi$  y, por otra parte,  $e^{ib} \approx 1 + ib$  con lo que:

$$\tilde{\phi}(\tilde{x}) \approx (1 + ib)(\phi(x^\mu) + a^\mu \delta_\mu \phi) = \phi(x^\mu) + a^\mu \partial_\mu \phi + ib\phi(x^\mu) + ib a^\mu \partial_\mu \phi = \phi(x^\mu) + a^\mu \partial_\mu \phi + ib\phi(x^\mu)$$

$$\text{Llamamos } \bar{\delta}\phi = \tilde{\phi}(\tilde{x}) - \phi(x) = ib\phi(x) + a^\mu \partial_\mu \phi \quad (1)$$

$$\text{Pero, } \bar{\delta}\phi = \tilde{\phi}(\tilde{x}) - \phi(x) = \tilde{\phi}(x^\mu + a^\mu) - \phi(x) = \tilde{\phi}(x^\mu) + a^\mu \partial_\mu \phi - \phi(x) = \underbrace{\tilde{\phi}(x^\mu) - \phi(x)}_{\delta\phi} + a^\mu \partial_\mu \phi$$

$$\text{Luego, } \bar{\delta}\phi = \delta\phi + a^\mu \partial_\mu \phi \quad (2)$$

$$\text{De los resultados (1) y (2): } \delta\phi + \cancel{a^\mu \partial_\mu \phi} \approx ib\phi + \cancel{a^\mu \partial_\mu \phi}$$

$$\text{Conclusión: } \quad \bar{\delta}\phi \approx \delta\phi + a^\mu \partial_\mu \phi \quad \delta\phi \approx ib\phi$$

Si en lugar de  $a^\mu$  ponemos una variación genérica  $\delta x^\mu$ , de modo que la traslación sea  $\tilde{x}^\mu = x^\mu + \delta x^\mu$ , en este caso tendremos:  $\bar{\delta}\phi \approx \delta\phi + \delta x^\mu \partial_\mu \phi$

Resumiendo:

$$\begin{aligned} \tilde{x}^\mu &= x^\mu + \delta x^\mu & \bar{\delta}\phi &= \tilde{\phi}(\tilde{x}) - \phi(x) \\ \delta\phi &= \tilde{\phi}(x) - \phi(x) & \bar{\delta}\phi &= \delta\phi + \delta x^\mu \partial_\mu \phi \end{aligned}$$

▷ ¿Qué hay del lagrangiano?, ¿cómo se comporta bajo estas simetrías?

$$\mathcal{L}(\phi, \partial_\mu \phi). \text{ En el capítulo anterior vimos } (\delta\mathcal{L})_{E-L} = \partial_\mu \left( \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial(\partial_\mu \phi)} \delta\phi \right)$$

También en el capítulo anterior, para  $\delta\phi = -a^\mu \partial_\mu \phi$ , obtuvimos  $\delta\mathcal{L} = -a^\mu \partial_\mu \mathcal{L}$ . ¿Ocurrirá lo mismo ahora?, ¿ $\bar{\delta}\mathcal{L} = \delta\mathcal{L} + \delta x^\mu \partial_\mu \mathcal{L}$ ?

La respuesta es no, porque:

- $\mathcal{L}$  es invariante ante la transformación  $\tilde{x}^\mu = x^\mu + \delta x^\mu$
- $\mathcal{L}$  no es invariante ante la transformación  $\tilde{\phi}(x) = e^{ib}\phi(x) \rightarrow \tilde{\mathcal{L}} = e^{ib}\mathcal{L} \rightarrow \tilde{S} \neq S$

$$\bar{\delta}\phi \approx \delta\phi + \delta x^\mu \partial_\mu \phi \rightarrow \delta\phi \approx \bar{\delta}\phi - \delta x^\mu \partial_\mu \phi \Rightarrow (\delta\mathcal{L})_{E-L} = \partial_\mu \left( \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial(\partial_\mu \phi)} (\bar{\delta}\phi - \delta x^\mu \partial_\mu \phi) \right)$$

Veamos que ocurre con el lagrangiano al variar las dos simetrías:  $\tilde{x}^\mu = x^\mu + \delta x^\mu$  y  $\tilde{\phi}(x) = e^{ib}\phi(x)$ .

Simplificando el problema, para mayor comprensión:

Queremos ver si  $\int_{\tilde{a}}^{\tilde{b}} \tilde{f}(\tilde{x})dx = \int_a^b f(x)dx$  o, de otro modo,  $\int_{\tilde{a}}^{\tilde{b}} \tilde{f}(\tilde{x})dx - \int_a^b f(x)dx = 0$

—Llamamos  $\begin{cases} \tilde{a} = a + \delta a \\ \tilde{b} = b + \delta b \end{cases}$

—Como en la integral primera la variable  $\tilde{x}$  es muda la llamaremos x.

—  $\tilde{f}(x) - f(x) = \delta f \rightarrow \tilde{f}(x) = f(x) + \delta f$

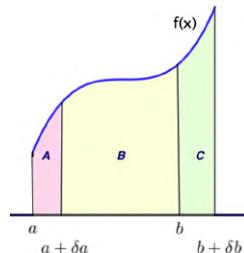
Entones, escribiremos la expresión anterior como:

$$\int_{a+\delta a}^{b+\delta b} (f(x) + \delta f) dx - \int_a^b f(x) dx = 0 \rightarrow \int_{a+\delta a}^{b+\delta b} f(x) dx - \int_a^b f(x) dx + \int_{a+\delta a}^{b+\delta b} \delta f dx = 0$$

Las áreas de la figura adjunta cumplen:

$$(B + C) - (A + B) = C - A$$

Cada una de ellas, como se trata de ‘trapecios’ de base infinitesimal, valen:



$$f(b)\delta b - f(a)\delta a$$

Así,  $\int_{\tilde{a}}^{\tilde{b}} \tilde{f}(\tilde{x})dx - \int_a^b f(x)dx = f(b)\delta b - f(a)\delta a + \int_a^b \delta f(x) dx$

De otro modo,  $f(x)\delta x \Big|_a^b + \int_a^b \delta(f(x)) dx = 0 \rightarrow \int_a^b \frac{d}{dx} (f(x)\delta x) dx + \int_a^b f(x) dx = 0$

Es decir,  $\int_a^b \left[ \frac{d}{dx} (f(x)\delta x) + \delta f(x) \right] dx = 0$

Traduzcamos este resultado a nuestro lagrangiano (abandonando la simplificación del problema):

$$\int d^4x [ \delta \mathcal{L} + \partial_\mu (\mathcal{L} \delta x^\mu) ] = 0$$

Para que la acción quede invariante ante la simetría ha de ocurrir que:

$$(\delta \mathcal{L})_S = -\partial_\mu (\mathcal{L} \delta x^\mu)$$

En el capítulo anterior obtuvimos  $(\delta\mathcal{L})_S = -a^\mu(\text{cte}) \partial_\mu \mathcal{L} = -\partial_\mu(a^\mu \mathcal{L})$ , ahora no podemos sacar fuera de  $\partial_\mu$  el factor  $\delta x^\mu$  porque no es constante.

Ya tenemos todos los elementos preparador para enunciar el teorema e Noether para campos:

$$\left. \begin{aligned} (\delta\mathcal{L})_{E-L} &= \partial_\mu \left( \frac{\partial\mathcal{L}}{\partial(\partial_\mu\phi)} \underbrace{(\bar{\delta}\phi - \delta x^\alpha \partial_\alpha\phi)}_{(\delta\phi)_S} \right) \\ (\delta\mathcal{L})_S &= -\partial_\mu(\mathcal{L} \delta x^\mu) \end{aligned} \right\} \Rightarrow \partial_\mu \left( \frac{\partial\mathcal{L}}{\partial(\partial_\mu\phi)} (\bar{\delta}\phi - \delta x^\alpha \partial_\alpha\phi) \right) = -\partial_\mu(\mathcal{L} \delta x^\mu)$$

$$\partial_\mu \left[ \left( \frac{\partial\mathcal{L}}{\partial(\partial_\mu\phi)} (-\bar{\delta}\phi + \delta x^\alpha \partial_\alpha\phi) \right) - \partial_\mu(\mathcal{L} \delta x^\mu) \right] = 0$$

$$\partial_\mu \left[ -\frac{\partial\mathcal{L}}{\partial(\partial_\mu\phi)} \bar{\delta}\phi + \frac{\partial\mathcal{L}}{\partial(\partial_\mu\phi)} \delta x^\alpha \partial_\alpha\phi - \mathcal{L} \delta x^\mu \right] = 0$$

Como  $\delta x^\mu = \delta_\alpha^\mu \delta x^\alpha$ , con  $\delta_\alpha^\mu$  el delta de Kronecker,

$$\partial_\mu \left[ -\frac{\partial\mathcal{L}}{\partial(\partial_\mu\phi)} \bar{\delta}\phi + \frac{\partial\mathcal{L}}{\partial(\partial_\mu\phi)} \delta^\alpha \partial_\alpha\phi - \mathcal{L} \delta_\alpha^\mu \delta x^\alpha \right] = 0$$

$$\partial_\mu \left[ -\frac{\partial\mathcal{L}}{\partial(\partial_\mu\phi)} \bar{\delta}\phi + \delta x^\alpha \underbrace{\left( \frac{\partial\mathcal{L}}{\partial(\partial_\mu\phi)} \partial_\alpha\phi - \mathcal{L} \delta_\alpha^\mu \right)}_{T_\alpha^\mu \text{ cap. anterior}} \right] = 0$$

$$\partial_\mu \left[ -\frac{\partial\mathcal{L}}{\partial(\partial_\mu\phi)} \bar{\delta}\phi + T_\nu^\mu \delta x^\nu \right] = 0$$

Luego,

### Teorema de Noether para campos

$$\partial_\mu \left[ -\frac{\partial\mathcal{L}}{\partial(\partial_\mu\phi)} \bar{\delta}\phi - T_\nu^\mu \delta x^\nu \right] = 0 \quad (35.1)$$

Aparece el tensor energía momento contraído con las variaciones de  $x^\nu$ .

Se llama **cuadrivector corriente** a  $\mathbf{J}^\mu = -\frac{\partial\mathcal{L}}{\partial(\partial_\mu\phi)} \bar{\delta}\phi - T_\nu^\mu \delta x^\nu$

La divergencia del cuadrivector corriente es cero, el cuadrivector corriente se va a conservar.

$$\partial_\mu \mathbf{J}^\mu = 0 \quad (35.2)$$

Teorema de Noether bastante general, cubre muchísimas simetrías.

El término  $\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial(\partial_\mu \phi)} \bar{\delta} \phi$ , bajo determinada simetría, nos dará el spín; como predice la *teoría cuántica de campos relativista*

# Capítulo 36

## Funciones generalizadas

Hacemos un alto en el camino para ver el concepto fundamental en teoría de campos de *función generalizada* y las derivadas funcionales en ese contexto.

Por ejemplo, si vemos algo así como  $x\delta'(x) + (\sin x \delta(x^2 - 1))'$ , ¿qué es la derivada de la delta de Dirac?. Entenderemos esto al finalizar este capítulo.

Además, una derivada funcional no es una función en sí, es una función generalizada, como la delta de Dirac (primer prototipo de función generalizada que aparece, pero no el único).

### 36.1. Función test

#### D. 36.1:

Una función test  $u(x)$  es una función que cumple:

- $u(x) \in \mathcal{C}^\infty$ , es infinitamente derivable.

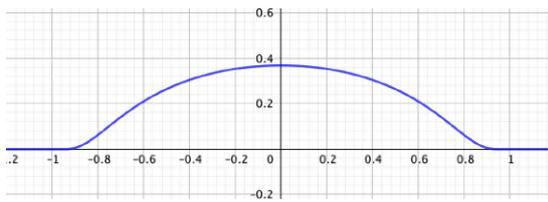
- $\int_{-\infty}^{+\infty} u(x) dx < \infty$ , es finita.

- Tiene un *soporte compacto*:

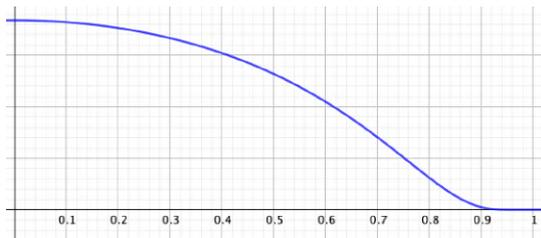
$$- u(x) = 0 \quad \forall x \leq a \wedge \forall x \geq b$$

- y conecta suavemente con  $u(a) = u(b) = 0$  (para que sea  $\mathcal{C}^\infty$ )

Un ejemplo típico de función test es 
$$u(x) = \begin{cases} e^{1/(x^2-1)} & \text{si } -1 < x < 1 \\ 0 & \text{resto} \end{cases}$$



(a) Distinta de cero en  $-1 < x < 1$



(b) Conecta suave en  $\pm 1$

Ejemplo de función test

Integración por partes: 
$$\int_{-\infty}^{+\infty} A'B \, dx = AB \Big|_{-\infty}^{+\infty} - \int_{-\infty}^{+\infty} AB' \, dx$$

Para la función test,  $B = u(x)$ , como  $\lim_{x \rightarrow \pm\infty} u(x) = 0$ , tendremos que :

$$\int_{-\infty}^{+\infty} A'u \, dx = \int_{-\infty}^{+\infty} Au' \, dx \tag{36.1}$$

## 36.2. Funciones generalizadas

### D. 36.2:

Una función generalizada a una función  $f(x)$  asociada a una función test  $u(x)$  es:

$$f_u(x) = \int_{-\infty}^{+\infty} f(x) u(x) \, dx \tag{36.2}$$

Veamos las ventajas que tienen las funciones generalizadas.

### 36.2.1. Derivada de una función generalizada

$$f'(x)_u = \int_{-\infty}^{+\infty} f'(x) u(x) \, dx = \underset{\text{partes}}{- \int_{-\infty}^{+\infty} f(x) u'(x) \, dx} = \int_{-\infty}^{+\infty} (-f(x)) u'(x) \, dx = -f(x)_{u'}$$

Derivada segunda: llamo  $g = f' \rightarrow f''_u = g'_u = -g_{u'} = -f'_{u'} = -(-f)_{u''} = f_{u''}$

Derivada tercera  $f'''_u = \dots - f_{u'''}$

En general,

$$f^{(n)}(x)_u = (-1)^n f(x)_{u^{(n)}} \tag{36.3}$$

La delta de Dirac es una función generalizada, veamos su derivada.

$$\delta x = \int \delta(x)u(x)dx = u(0)$$

$$\left. \begin{aligned} \delta'(x) &= \int \underset{\text{def.}}{\delta'(x)} u(x) dx = - \int \underset{\text{partes}}{\delta(x)} u'(x) dx = -u'(0) \\ \delta'(x) &= \underset{\text{prop.}}{(-1)^1} \delta(x)_{u'} = -\delta(x)_{u'} = - \int \underset{\text{def.}}{\delta x} u' dx = -u'(0) \end{aligned} \right\} \delta'(x) = - \int \delta x u'(x) dx = -u'(0)$$

Ya tiene sentido derivar la función generalizada delta de Dirac.

Nos preguntamos si se cumplirá la regla de Leibniz para las derivadas de funciones generalizadas:

$$\triangleright (f(x) \delta(x))'_u = \int \underset{\text{def.}}{(f(x) \delta(x))'} u(x) dx = - \int \underset{\text{partes}}{f(x) \delta(x)} u'(x) dx$$

$$\begin{aligned} \triangleright (f'(x) \delta(x) + f(x) \delta'(x))_u &= \int (f'(x) \delta(x) + f(x) \delta'(x)) u(x) dx = \int f'(x) \delta(x) u(x) dx + \\ &\int \underset{\text{partes int2}}{f(x) \delta'(x) u(x)} dx = \int f'(x) \delta(x) u(x) dx - \int (f(x) u(x))' \delta(x) dx = \int f'(x) \delta(x) u(x) dx - \\ &\int (f'(x)u(x) + f(x)u'(x))dx = \int dx \delta x (\cancel{f'(x)u(x)} - \cancel{f'(x)u(x)} - f(x)(u'(x))) = - \int dx \delta x f(x) u'(x) \end{aligned}$$

Las funciones generalizadas cumplen la regla de derivación de Leibniz.

### 36.2.2. Composición de funciones generalizadas

**D. 36.3:**

Dadas  $f(x)_u$  y  $g(x)_u$ , se define la composición de funciones generalizadas como:

$$(f(g(x))_u = \int f(g(x)) u(x) dx$$

Hagamos un cambio de variable:  $y = g(x) \leftrightarrow x = h(y) \quad h = g^{-1}; \quad dx = h'(y) dy$ . Para funciones de varias variables tendremos el jacobiano,  $dx = |h'(y)| dy$

$$f(g(x))_u = \int f(y) u(h) |h'(y)| dy$$

Como  $\begin{cases} y = g(x) \rightarrow \frac{dy}{dx} = g'(x) \\ x = h(y) \rightarrow \frac{dx}{dy} = h'(y) \end{cases} \quad \frac{dy}{dx} = \frac{1}{\frac{dx}{dy}} \rightarrow g'(x) = \frac{1}{h'(y)} \leftrightarrow h'(y) = \frac{1}{g'(x)} = \frac{1}{g'(h)}$

$$f(g(x))_u = \int f(x) u(h) \frac{1}{|g'(h)|} dy$$

De aquí obtendremos la fórmula más importante en TQC, por la frecuencia con que aparece.

Hagamos que  $f(x) = \delta x$  y  $g(x) = f(x)$  y llamemos  $h = g = f^{-1}$

$$\delta(f(x))_u = \int \delta(y) u(g) \frac{1}{|f'(g)|} dy$$

Tenemos el delta de Dirac de una función generalizada. La integral solo tomará valores distintos de cero cuando sea  $y = 0$  ( $\delta \square (\square) = \square = 0$ )

$$\delta(f(x))_u = \left[ \frac{1}{|f'(g)|} u(g) \right]_{y=0}$$

Si  $y = f(x) = 0$  supongamos que solo tiene una solución  $x_0$ . Como  $x = g(y) \rightarrow x_0 = g(0)$ , entonces

$$\delta(f(x))_u = \left[ \frac{1}{|f'(x_0)|} u(x_0) \right]_{y=0}$$

Si hay dos soluciones para  $y = f(x) = 0 \rightarrow x_0, x_1$ , como la integral es una suma, tendremos:

$$\delta(f(x))_u = \frac{u(x_0)}{|f'(x_0)|} + \frac{u(x_1)}{|f'(x_1)|}$$

Y así para todas la raíces de  $f(x) = 0$

$$\delta(f(x))_u = \sum_{i=0}^n \frac{u(x_i)}{|f'(x_i)|}; \quad x_i / f(x_i) = 0$$

Podemos escribir  $u(x_i) = \int \delta(x - x_i) u(x)$  ya que,

$$\begin{cases} t = x - x_0 \\ dt = dx \end{cases} \rightarrow u(x_i) = \int \delta(x - x_i) u(x) = \int \delta(t) u(t + x_i) dt = u(t + x_i) \Big|_{t=0} = u(x_i), \text{ así que,}$$

$$\delta(f(x))_u = \int \delta(y) u(g) \frac{1}{|f'(g)|} dy = \sum_{i=0}^n \frac{1}{|f'(x_i)|} \int \delta(x - x_i) u(x) dx$$

La suma de integrales es la integral de la suma y, con ello,

**Importante fórmula: delta de Dirac de una función generalizada**

$$\delta(f(x))_u = \int \sum_{i=0}^n \frac{\delta(x - x_i)}{|f'(x_i)|} u(x) dx \quad (f(x_i) = 0) \quad (36.4)$$

Normalmente, en los textos aparecerá esta fórmula de un modo esquemático como

**Delta de Dirac de una función generalizada como aparece en los textos**

$$\delta(f(x)) = \sum_{i=0}^n \frac{\delta(x - x_i)}{|f'(x_i)|} \quad (f(x_i) = 0) \quad (36.5)$$

pero la hemos de entender como una función generalizada aplicada a una integral con una función test.

$$(\delta(f(x)))_u = \left( \sum_{i=0}^n \frac{\delta(x - x_i)}{|f'(x_i)|} \right)_u$$

### 36.2.3. Ejemplos

#### — Ejemplo1

Supongamos que al leer un libro de texto nos encontramos que nos dice que la siguiente integral tiene la solución trivial que se indica:  $\int dp p^2 \delta(E^2 - p^2 - m^2) = \sqrt{E^2 - m^2}$ . Veamos como comprobarlo.

Comparando con la fórmula encontrada en el apartado anterior,  $E^2 - p^2 - m^2 = p$ , ya que es  $p$  la variable ahora (por el  $dp$ ). En nuestra fórmula aparece su derivada,  $f'(p) = -2p$  y tenemos que encontrar los puntos  $p_i / f(p_i) = 0$ , luego,  $E^2 - p^2 - m^2 = 0 \rightarrow p = \pm\sqrt{E^2 - m^2}$ , tomaremos  $p_1$  con el signo  $+$  y  $p_2$  con el  $-$ , así,

$$\delta(E^2 - p^2 - m^2) = \frac{\delta(p - p_1)}{|-2p_1|} + \frac{\delta(p - p_2)}{|-2p_2|} = \frac{\delta(p - p_1)}{2\sqrt{E^2 - m^2}} + \frac{\delta(p - p_2)}{2\sqrt{E^2 - m^2}}$$

$$\text{Y la integral, } I_1 = \int dp p^2 \delta(E^2 - p^2 - m^2) = \int dp p^2 \left[ \frac{\delta(p - p_1)}{2\sqrt{E^2 - m^2}} + \frac{\delta(p - p_2)}{2\sqrt{E^2 - m^2}} \right]$$

$$I_1 = \frac{1}{\sqrt{E^2 - m^2}} \left[ \int dp p^2 \delta(p - p_1) + \frac{1}{\sqrt{E^2 - m^2}} dp p^2 \delta(p - p_2) \right] \stackrel{\text{def. delta}}{=} \int \frac{1}{2\sqrt{E^2 - m^2}} (p_1^2 + p_2^2) = \frac{1}{2\sqrt{E^2 - m^2}} (E^2 - m^2 + E^2 - m^2) = \frac{E^2 - m^2}{\sqrt{E^2 - m^2}} = \sqrt{E^2 - m^2} \quad \square$$

La generalización de nuestra fórmula a varias dimensiones es:  $\delta^{(d)}(\vec{f}(\vec{x})) = \sum_i \frac{\delta^{(d)}(\vec{x} - \vec{x}_i)}{|J_{\text{jacobiano}}(\vec{x}_i)|}$

Veamos un nuevo ejemplo de dimensión-2:

— **Ejemplo2**

Nuestro problema es calcular  $I_2 = \int dx \int dy (x+y) \delta^{(2)}(\vec{r} - \vec{R})$ , con  $\vec{r} = (x, y)$  y  $\vec{R} = (1+y, x^2 - y^2)$

Ahora,  $\vec{f} = \vec{r} - \vec{R} = (x, y) - (1 + y, x^2 - y^2) = (x - y - 1, y - x^2 + y^2) = (f_1, f_2)$

La matriz jacobiana,  $J = \frac{\partial \vec{f}}{\partial \vec{x}} = \begin{pmatrix} \frac{\partial f_1}{\partial x} & \frac{\partial f_1}{\partial y} \\ \frac{\partial f_2}{\partial x} & \frac{\partial f_2}{\partial y} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & -1 \\ -2x & 1 + 2y \end{pmatrix}$

El valor absoluto del determinante de la matriz jacobiana, es decir, el jacobiano en valor absoluto es:  $|\det(J)| = |1 + 2y - 2x|$

$$f = 0 \rightarrow \begin{cases} f_1 = 0 \rightarrow x - 1 - y = 0 \\ f_2 = 0 \rightarrow y - x^2 + y^2 = 0 \end{cases} \quad x = 1 + y \rightarrow y - (1 + y)^2 + y^2 = 0 \rightarrow y = -1 \wedge x = 0$$

Los  $x_i / f(x_i) = 0 \leftrightarrow y = -1 \wedge x = 0 \rightarrow (0, -1)$

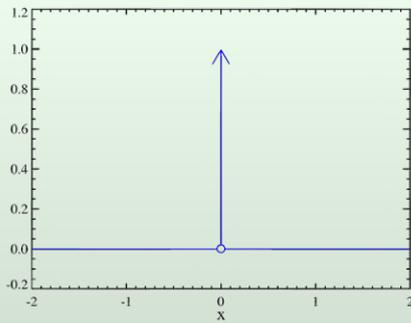
El jacobiano, en  $(0, -1)$  es  $|1 + 2(-1) - 2(0)| = |-1| = 1$

Aplicando la fórmula,  $\delta^{(2)}(\vec{r} - \vec{R}) \stackrel{\text{fórmula}}{=} \frac{\delta(\vec{r} - (0, -1))}{1}$  y la integral del ejemplo 2 será

$$I_2 = \int dx \int dy (x+y) \delta(\vec{r} - (0, -1)) = (x+y) \Big|_{(0, -1)} = 0 + (-1) = -1$$

Si hubiésemos tenido  $\int dx \int dy \delta(\vec{r} - \vec{R}) = \int dx \int dy \mathbf{1} \delta(\vec{r} - \vec{R}) = \mathbf{1} \Big|_{(0, -1)} = 1$

### Función delta de Dirac



La *delta de Dirac* o *función delta de Dirac* es una función generalizada introducida por primera vez por el físico británico Paul Dirac.

$$\delta_a(x) \equiv \delta(x - a)$$

siendo  $\delta(x)$  la función que tiende a infinito cuando  $x = 0$  y, para cualquier otro valor de  $x$ , es igual a 0.

En física, la delta de Dirac puede representar la distribución de densidad de una masa unidad concentrada en un punto  $a$ . Esta función constituye una aproximación muy útil para funciones picudas y constituye el mismo tipo de abstracción matemática que una carga o masa puntual.



# Capítulo 37

## Derivadas funcionales típicas en QFT

(quantum field theory)

Este capítulo va a ser un mini tutorial acerca de la derivada funcional con funciones generalizadas.

### 37.1. Derivadas funcionales típicas en QFT

#### D. 37.1:

Funcional:  $F[\phi(x)] =$  número, real o complejo. Derivada funcional (el resultado es una función generalizada, con  $u(x)$  una función test):

$$\frac{\delta F[\phi(x)]}{\delta \phi(x)} = \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \{ F[\phi(x) + \varepsilon u(x)] - F[\phi(x)] \} \quad (37.1)$$

### 37.2. Ejemplos. Propiedades

**Ejemplo 1**  $\triangleright$   $F[\phi(x)] = \int_{-\infty}^{+\infty} \phi^2(x) dx$

$\triangleright$   $F[\phi(x)] = \int_{-\infty}^{+\infty} \phi^2(x) dx$

$$\begin{aligned} \frac{\delta F[\phi(x)]}{\delta \phi(x)} &= \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \frac{1}{\varepsilon} \left\{ \int_{-\infty}^{+\infty} (\phi(x) + \varepsilon u(x))^2 dx - \int_{-\infty}^{+\infty} \phi^2(x) dx \right\} = \\ &= \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \frac{1}{\varepsilon} \int_{-\infty}^{+\infty} (\cancel{\phi^2} + \varepsilon^2 u^2 + \varepsilon 2\phi u - \cancel{\phi^2}) dx = \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \int_{-\infty}^{+\infty} (\varepsilon u^2 + 2\phi u) dx = \\ &= 2 \int_{-\infty}^{+\infty} \phi(x) u(x) dx \Rightarrow \left( \frac{\delta F[\phi(x)]}{\delta \phi(x)} \right)_u = (2 \phi(x))_u \end{aligned}$$

En los textos asuele aparecer sin el subíndice u que hace referencia a que se trate de funciones generalizadas y aparece esta propiedad como:

$$F[\phi(x)] = \int_{-\infty}^{+\infty} \phi^2(x) dx \quad \rightarrow \quad \frac{\delta F[\phi(x)]}{\delta \phi(x)} = 2 \phi(x) \tag{37.2}$$

Nos preguntamos: ¿  $F[\phi(x)] = \int_{-\infty}^{+\infty} [\phi^2(x) + 4\phi^3(x)] dx \rightarrow \frac{\delta F[\phi(x)]}{\delta \phi(x)} = 2 \phi(x) + 12\phi^2(x) ?$

La respuesta es **sí**

**Propiedad 1 derivadas funcionales**

$$F[\phi(x)] = \int_{-\infty}^{+\infty} G(\phi(x)) dx \quad \Rightarrow \quad \frac{\delta F[\phi(x)]}{\delta \phi(x)} = \frac{\partial G(\phi)}{\partial \phi} \tag{37.3}$$

**Ejemplo 2** ▷  $F[\phi(x)] = \phi(y)$

Por ejemplo,  $F[x^2] = y^2$ ;  $F[\sin x] = \sin y$ ; etc .

$$\frac{\delta F[\phi(x)]}{\delta \phi(x)} = \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \frac{1}{\varepsilon} \left\{ \int_{-\infty}^{+\infty} (\cancel{\phi(y)} + \varepsilon u(y) - \cancel{\phi(y)}) dx \right\} = u(y) = \int \delta(x - y) u(x) dx$$

$$\text{Luego, } F[\phi(x)] = \phi(y) \quad \Rightarrow \quad \left( \frac{\delta F[\phi(x)]}{\delta \phi(x)} \right)_u = (\delta(x - y))_u$$

O, como suele aparecer en los libros de texto (sin el subíndice u), como  $F[\phi(x)] = \phi(y)$

**Propiedad 2 derivadas funcionales**

$$F[\phi(x)] = \phi(y) \quad \Rightarrow \quad \frac{\delta \phi(y)}{\delta \phi(x)} = \delta(x - y) \tag{37.4}$$

**Ejemplo 3** ▷  $F[\phi(x), \psi(x)] = \int \phi \psi^2 dx$  Ahora se puede calcular tanto  $\frac{\delta F}{\delta \phi}$  como  $\frac{\delta F}{\delta \psi}$

$$\frac{\delta F}{\delta \phi} = \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \frac{1}{\varepsilon} \left\{ \int_{-\infty}^{+\infty} [(\phi + \varepsilon u) \psi^2 - \phi \psi^2] dx \right\} = \dots = \int \psi^2 u(x) dx \rightarrow \frac{\delta F}{\delta \phi} = \psi^2$$

Que, como vemos, sigue la regla del ejemplo 1,  $G(\phi, \psi) = \phi \psi^2 \rightarrow \frac{\delta G}{\delta \phi} = \psi^2$  y, del mismo modo,  
 $G(\phi, \psi) = \phi \psi^2 \rightarrow \frac{\delta G}{\delta \psi} = 2\phi \psi$

**Ejemplo 4** ▷  $F[\phi(x)] = \int \phi'(x) dx$

Vamos a ver como tratar con funcionales definidos a partir de derivadas.

$$\begin{aligned} \frac{\delta F}{\delta \phi} &= \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \frac{1}{\varepsilon} \left\{ \int_{-\infty}^{+\infty} (\phi(x) + \varepsilon u(x))' dx - \int_{-\infty}^{+\infty} \phi'(x) dx \right\} = \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \frac{1}{\varepsilon} \int \varepsilon u'(x) dx = \\ &= \int u'(x) dx = u(x) \Big|_{-\infty}^{+\infty} = 0 \end{aligned}$$

f. test

$$F[\phi(x)] = \int \phi'(x) dx \Rightarrow \frac{\delta F[\phi(x)]}{\delta \phi(x)} = 0$$

Sea ahora,  $F[\phi(x)] = \int (\phi')^2 dx$

$$\frac{\delta F}{\delta \phi} = \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \frac{1}{\varepsilon} \int \left\{ [(\phi + \varepsilon u)']^2 - (\phi')^2 \right\} = \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \frac{1}{\varepsilon} \int \left\{ (\phi' + \varepsilon u')^2 - (\phi')^2 \right\} =$$

$$\lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \frac{1}{\varepsilon} \int (\cancel{\phi'^2} + \varepsilon^2 u'^2 + 2\varepsilon \phi' u' - \cancel{\phi'^2}) = \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \frac{1}{\varepsilon} \int (\cancel{\varepsilon \phi'^2} + 2\varepsilon \phi' u') =$$

$$= \int 2\phi'(x) u'(x) dx \stackrel{\text{partes test}}{=} - \int 2\phi'' u(x) dx. \quad \text{Como función generalizada: } \frac{\delta F}{\delta \phi} = -2\phi''$$

ec. (36.1)

$$F[\phi(x)] = \int (\phi')^2 dx \rightarrow \frac{\delta F}{\delta \phi} = -2\phi''$$

Es usual que en TCC las acciones, lagrangianos y hamiltonianos dependan de potencias de primeras derivadas.

Generalizando,  $F[\phi(x)] = \int (\phi')^n dx$

$$\frac{\delta F}{\delta \phi} = \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \frac{1}{\varepsilon} \int [(\phi' + \varepsilon u')^n - (\phi')^n] dx =$$

$$= \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \frac{1}{\varepsilon} \int \left[ \binom{n}{1} (\phi')^{n-1} \varepsilon u' + \mathcal{O}(\varepsilon^2) - \binom{n}{0} (\phi')^n \right] dx = \int n(\phi'(x))^{n-1} u'(x) dx$$

$$= \int -n(\phi'(x))^{n-1} u'(x) dx = \int -n(n-1)(\phi')^{n-2} u(x) dx =$$

ec. (36.1)

luego,  $F[\phi] = (\phi')^n \rightarrow \frac{\delta F}{\delta \phi} = -n(n-1)(\phi')^{n-2} \phi''$ , que lo expresamos mejor como:

$$F[\phi(x)] = \int (\phi')^n dx \Rightarrow \frac{\delta F}{\delta \phi} = -\frac{\partial}{\partial x} \left[ \frac{\partial (\phi')^n}{\partial \phi'} \right]$$

De modo más general si cabe,

**Propiedad 3 derivadas funcionales**

$$F[\phi(x)] = \int M(\phi') dx \Rightarrow \frac{\delta F}{\delta \phi} = -\frac{\partial}{\partial x} \left[ \frac{\partial M(\phi')}{\partial \phi'} \right] \quad (37.5)$$

Comprobemos algunos casos particulares que nos han llevado hasta aquí:

- $M(\phi') = \phi' \rightarrow \frac{\partial M}{\partial \phi'} = 1 \rightarrow -\frac{\partial}{\partial x}(1) = 0 \quad \square$
- $M(\phi') = \phi'^2 \rightarrow \frac{\partial M}{\partial \phi'} = 2\phi' \rightarrow -\frac{\partial}{\partial x}(2\phi') = -2\phi'' \quad \square$

**Ejemplo 5**  $\triangleright$   $F[\phi(x)] = \int k(\phi(x), \phi'(x)) dx$  Generalización de las props. anteriores:

**Propiedad 4 derivadas funcionales**

$$F[\phi(x)] = \int K(\phi(x), \phi'(x)) dx \Rightarrow \frac{\delta F}{\delta \phi} = \frac{\partial K}{\partial \phi} - \frac{\partial}{\partial x} \left[ \frac{\partial K}{\partial \phi'} \right] \quad (37.6)$$

Ecuación completamente similar a las ecuaciones de Euler-Lagrange.

**Ejemplo 6**  $\triangleright$   $F[\psi(x), \phi(x)] = \int \psi(x) \phi(x) dx = \int \psi(y) \phi(y) dy$   
x vble. muda

Nos preguntamos. ¿Habrá diferencia entre  $\frac{\delta F}{\delta \phi(x)}$  y  $\frac{\delta F}{\delta \phi(y)}$  ?

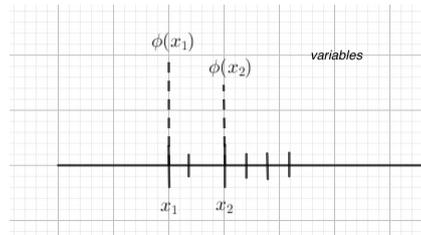
—  $\frac{\delta F}{\delta \phi(y)} = \frac{\delta}{\delta \phi(y)} \int \psi(y) \phi(y) dy = \frac{\partial}{\partial \phi} (\int \psi(y) \phi(y) dy) - \frac{\partial}{\partial y} \left( \frac{\delta}{\delta \phi'} \int \psi(y) \phi(y) dy \right) \overset{0}{=} \psi(y)$   
ec. 37.6

—  $\frac{\delta F}{\delta \phi(x)} = \frac{\delta}{\delta \phi(x)} \int \psi(y) \phi(y) dy = \frac{\delta}{\delta \phi(x)} \int \psi(x) \phi(x) dx = \psi(x)$   
x vble. muda

Parece raro, pero es así. La expresión  $\frac{\delta F}{\delta \phi(x)} = \frac{\delta \phi(y)}{\delta \phi(x)} \frac{\delta F}{\delta \phi(y)}$  no es correcta, falta una integral, la expresión correcta es:  $\frac{\delta F[\phi(y)]}{\delta \phi(x)} = \int dy \frac{\delta \phi(y)}{\delta \phi(x)} \frac{\delta F}{\delta \phi(y)}$

Explicación:

Para una función de muchas variable,  $f(y_1, y_2, \dots, y_n) \rightarrow \frac{\partial f}{\partial x_i} = \sum_{j=1}^n \frac{\partial y_j}{\partial x_i} \frac{\partial f}{\partial y_j}$  (regla de la cadena para derivadas parciales), un funcional se puede interpretar como que depende de muchas variables  $(\phi(x_1), \phi(x_2), \dots)$  y el sumatorio se convierte en integral al pasar al continuo.



Tendremos  $\frac{\delta F[\phi(y)]}{\delta \phi(x)} = \int dy \frac{\delta F[\phi(y)]}{\delta \phi(y)} \frac{\delta \phi(y)}{\delta \phi(x)} \overset{\delta(y-x)}{\delta \phi(x)}$

La delta de Dirac es *par*,  $\delta(-z) = \delta(z) \leftrightarrow \delta(y-x) = \delta(x-y)$

$\frac{\delta F[\phi(y)]}{\delta \phi(x)} = \int dy \frac{\delta F[\phi(y)]}{\delta \phi(y)} \delta(y-x)$

Generalizando,

### Propiedad 5 derivadas funcionales

$$F[\phi(x)] = \int K(\phi(y), \phi'(y)) \, dy$$

*boldsymbol*  $\Rightarrow$

$$\frac{\delta F[\phi(y)]}{\delta \phi(x)} = \int dy \left[ \frac{\partial K}{\partial \phi(y)} - \frac{\partial}{\partial y} \left( \frac{\partial K}{\partial \phi'(y)} \right) \right] \delta(y - x)$$

$$\text{(aplicando } \delta \text{ Dirac)} = \frac{\partial K}{\partial \phi(x)} - \frac{\partial}{\partial x} \left[ \frac{\partial K}{\partial \phi'(x)} \right]$$

(37.7)

## Capítulo 38

# Formulación Hamiltoniana del campo *Klein-Gordon*

En este capítulo veremos la formulación hamiltoniana del campo escalar de Klein-Gordon y los corchetes de Poisson del campo que tendrán una correspondencia directa con los conmutadores de QFT.

### 38.1. Formulación hamiltoniana del campo escalar de *Klein-Gordon*

Campo de Klein-Gordon: 
$$S[\phi(x)] = \int dt dx \left( \frac{1}{2} \partial_\mu \phi \partial^\mu \phi - \frac{m^2}{2} \phi^2 \right)$$

En mecánica clásica para un número finito de grados de libertad teníamos que,

$$S = \int dt L \rightarrow L = \int dx \mathcal{L} \rightarrow \mathcal{L} = \frac{1}{2} \partial_\mu \phi \partial^\mu \phi - \frac{m^2}{2} \phi^2$$

Siendo  $\mathcal{L}$  la densidad lagrangiana, que más explícitamente podemos expresar como:

$$\mathcal{L} = \frac{1}{2} \left( \dot{\phi}^2 - \phi'^2 - m^2 \phi^2 \right) \quad \text{con} \quad \dot{\phi} = \frac{\partial \phi}{\partial t} \quad \text{y} \quad \phi' = \frac{\partial \phi}{\partial x}$$

También en mecánica clásica para un número finito de grados de libertad definíamos el momento canónico conjugado como  $p = \frac{\partial L}{\partial \dot{q}}$

Como ahora  $L$  es un funcional,  $L[\phi] = \int dx \mathcal{L}(\phi, \dot{\phi}, \phi')$ , tendremos que usar *derivadas funcionales* y nuestro momento canónico conjugado, que ahora se representa por  $\pi$ , será:  $\pi = \frac{\partial L[\phi]}{\partial \dot{\phi}} = \dot{\phi}$

Vamos a por nuestro hamiltoniano que en mecánica clásica para un número finito de grados de libertad expresábamos como  $H(q, p) = \sum_{i=1}^n p \dot{q} - L$  y traducido al caso de funcionales será:

$$H[\phi, \pi] = \left( \int dx \pi \dot{\phi} \right) - L = \int dx \pi \pi - \int dx \mathcal{L} = \int dx \left[ \pi^2 - \left( \frac{1}{2} \phi^2 - \frac{1}{2} \phi'^2 - \frac{m^2}{2} \phi^2 \right) \right]$$

Como  $\dot{\phi} = \pi \rightarrow H(\phi, \pi) = \int dx \left[ \pi^2 - \left( \frac{1}{2} \pi^2 - \frac{1}{2} \phi'^2 - \frac{m^2}{2} \phi^2 \right) \right]$  y tendremos,

$$H[\phi, \pi] = \int dx \left( \frac{1}{2} \pi^2 + \frac{1}{2} \phi'^2 + \frac{m^2}{2} \phi^2 \right) \tag{38.1}$$

La expresión  $\frac{1}{2} \pi^2 + \frac{1}{2} \phi'^2 + \frac{m^2}{2} \phi^2 = \mathcal{H}(\pi, \phi, \phi') = T^{00}$ , es la densidad de energía.

Busquemos cuales serán las ecuaciones equivalentes a las de Hamilton en mecánica clásica de un número finito de grados de libertad. Allí, las ecuaciones de Hamilton eran  $\dot{q} = \frac{\partial H}{\partial p}$ ;  $\dot{p} = -\frac{\partial H}{\partial q}$ . Ahora tendremos,

$$\dot{\phi} = \frac{\delta H}{\delta \pi} \quad ; \quad \dot{\pi} = -\frac{\delta H}{\delta \phi} \tag{38.2}$$

Ecuaciones que deberían ser equivalentes a la ecuación de Klein-Gordon que obtuvimos en el capítulo 33 ‘*Campo escalar con masa*’, ec. 33.2. Comprobémoslo, mirando el hamiltoniano (ec. 38.1),

$$\triangleright \frac{\delta H}{\delta \pi} = \pi \quad ; \quad \triangleright \frac{\delta H}{\delta \phi} = \frac{\partial H}{\partial \phi} - \frac{\partial}{\partial x} \left( \frac{\partial H}{\partial \phi'} \right) = m^2 \phi - \frac{\partial}{\partial x} (\phi') = m^2 \phi - \phi''$$

Llevado a las ecuaciones de Hamilton,

$$\triangleright \pi = \dot{\phi}, \text{ sí y } \triangleright m^2 \phi - \phi'' = -\dot{\pi} = -\ddot{\phi}$$

De esta última ecuación,  $\ddot{\phi} - \phi'' + m^2 \phi = 0$ , que es la ecuación de Klein-Gordon (ec. 38.1).

## 38.2. Corchetes de Poisson

En el capítulo 20 vimos la definición de corchetes de Poisson en la ec. 20.1:

$$\{A, B\} = \sum_{i=1}^n \frac{\partial A}{\partial q_i} \frac{\partial B}{\partial p_i} - \frac{\partial A}{\partial p_i} \frac{\partial B}{\partial q_i}$$

En la generalización a campos,  $A, B$  son funcionales,  $\partial \rightarrow \delta$ ,  $\sum \rightarrow \int$ :

$$\{A, B\} = \int \mathbf{d}x \left( \frac{\delta A}{\delta \phi(x)} \frac{\delta B}{\delta \pi(x)} - \frac{\delta A}{\delta \pi(x)} \frac{\delta B}{\delta \phi(x)} \right) \quad (38.3)$$

Como  $\{q_i, p_j\} = \delta_{ij}$ , ahora el  $\delta$  de Kronecker se convertirá en el  $\delta$  de Dirac y deberá ocurrir que  $\{\phi(x), \pi(y)\} = \delta(x - y)$ , ¿será esto cierto?

Interpretamos  $A$  y  $B$  como funcionales del modo que  $A[\phi(x)] = \phi(x)$  y  $B[\pi(y)] = \pi(y)$ . Como  $x$  e  $y$  han de ser índices libres, tomaremos en la ec. 38.3 la variable de sumación como  $z$  (en lugar de  $x$ )

$$\{\phi(x), \pi(y)\} = \int dz \left( \frac{\delta \phi(x)}{\delta \phi(z)} \frac{\delta \pi(y)}{\delta \pi(z)} - \frac{\delta \phi(x)}{\delta \pi(z)} \frac{\delta \pi(y)}{\delta \phi(z)} \right)$$

— En el capítulo anterior vimos que  $\frac{\delta \psi(x)}{\delta \psi(y)} = \delta(x - y)$

— Y,  $\frac{\delta \phi(x)}{\delta \phi(z)} = \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \frac{1}{\varepsilon} \int (\phi(x) - \phi(x)) = 0$

Con esto,  $\{\phi(x), \pi(y)\} = \int dz (\delta(x - z)\delta(y - z) - 0 \cdot 0) = \int dz \delta(x - z) \delta(y - z) = \delta(x - y)$

Hemos utilizado que  $\int dx f(z) \delta(y - z) = f(y)$

Luego:

#### Corchetes de Poisson para campos

$$\{\phi(x), \pi(y)\} = \delta(x - y) \quad (38.4)$$

También se cumple para los campos esta importantísima propiedad de los corchetes de Poisson para variables conjugadas,  $\pi$  es el momento conjugado de  $\phi$ . Para cuantizar un campo se necesita disponer de variables conjugadas y el corchete de Poisson se traducirá en el conmutador en QFT.

### 38.3. Ejercicio propuesto

Demostrar que:  $\{\phi(x), \phi(y)\} = 0$  y que  $\{\pi(x), \phi(y)\} = 0$

$$\{\phi(x), \phi(y)\} = \int dz \left( \frac{\delta \phi(x)}{\delta \phi(z)} \frac{\delta \phi(y)}{\delta \pi(z)} - \frac{\delta \phi(x)}{\delta \pi(z)} \frac{\delta \phi(y)}{\delta \phi(z)} \right)$$

Del capítulo anterior:  $\frac{\delta\phi(x)}{\delta\phi(y)} = \delta(x-y) = \frac{\delta\pi(x)}{\delta\pi(y)}$  y  $\frac{\delta\phi(x)}{\delta\pi(y)} = 0 = \frac{\delta\pi(x)}{\delta\phi(y)}$ , por lo que

$$\triangleright \{\phi(\mathbf{x}), \phi(\mathbf{y})\} = \int_{-\infty}^{+\infty} dz (\delta(x-z) \cdot 0 - 0 \cdot \delta(y-z)) = \mathbf{0} \quad \square$$

$$\{\pi(x), \pi(y)\} = \int dz \left( \frac{\delta\pi(x)}{\delta\phi(z)} \frac{\delta\pi(y)}{\delta\pi(z)} - \frac{\delta\pi(x)}{\delta\pi(z)} \frac{\delta\pi(y)}{\delta\phi(z)} \right)$$

$$\triangleright \{\pi(\mathbf{x}), \pi(\mathbf{y})\} = \int_{-\infty}^{+\infty} dz (0 \cdot \delta(y-z) - \delta(x-z) \cdot 0) = \mathbf{0} \quad \square$$

## Capítulo 39

# Transformada de *Fourrier* del campo de *Klein-Gordon*

Antes de empezar con la diagonalización del campo de Klein-Gordon, necesitamos ver unos conceptos previos:

- La transformada de Fourier en el contexto de campos.
- Delta de Dirac con transformada de Fourier
- Elemento de volumen en Fourier que sea invariante Lorentz.

### 39.1. Conceptos previos y transformada de Fourier del campo

Sea  $\{e_1, e_2, \dots, e_n\}$  una base ortonormal de  $\mathbb{R}^n$ ,  $e_i \cdot e_j = \delta_{ij}$ . Un vector  $\vec{v}$  se expresa como  $\vec{v} = a_1 e_1 + a_2 e_2 + \dots + a_n e_n$

La ecuación e Klein-Gordon en (1+1)-dim es:  $\ddot{\phi}(t, x) + \phi''(t, x) + m^2 \phi(t, x) = 0$

Una posible solución de esta ecuación, como vimos en el capítulo 33 'Campo escalar con masa', es de la forma  $\phi(t, x) = e^{i(\omega t - kx)}$ , con la condición de que  $\omega^2 = k^2 + m^2$

Para  $k = k_1 \rightarrow \phi_1 = e^{i(\omega_1 t - k_1 x)}$ , con  $\omega_1 = \sqrt{k_1^2 + m^2}$  es solución de la ecuación de Klein-Gordon (K-G), y también lo es  $\phi_2 = e^{i(\omega_2 t - k_2 x)}$ , con  $\omega_2 = \sqrt{k_2^2 + m^2}$ , incluso lo es cualquier combinación lineal de ellas,  $6e^{i(\omega_1 t - k_1 x)} - 9e^{i(\omega_2 t - k_2 x)}$  (la ec. K-G es lineal). Luego,  $\sum_j b_j e^{i(\omega_j t - k_j x)}$  también es solución de la ecuación de Klein-Gordon.

Supongamos que  $k$  es una variable continua real y  $\omega(k) = \sqrt{k^2 + m^2}$ . Al tomar  $k$  vaores continuos, que no discretos, el sumatorio se convierte en una integral:  $\sum \rightarrow \int$  y la generalización de la solución general de la ecuación de K-G será:

$$\phi(t, x) = \int_{-\infty}^{+\infty} dk b(k) e^{i(\omega t - kx)} \tag{39.1}$$

Comprobemos que efectivamente es una solución de la ec. de K-G (Derivación e integración definida con límites constantes conmutan):

$$\ddot{\phi} = \frac{d^2}{dt^2} \phi = \int_{-\infty}^{+\infty} dk b(k) (i\omega)^2 e^{i(\omega t - kx)} \qquad \phi'' = \frac{d^2}{dx^2} \phi = \int_{-\infty}^{+\infty} dk b(k) (-ik)^2 e^{i(\omega t - kx)}$$

Sustituyendo en la ecuación de Klein-Gordon,

$$\begin{aligned} & \int_{-\infty}^{+\infty} dx b(k) (i\omega)^2 e^{i(\omega t - kx)} - \int_{-\infty}^{+\infty} dx b(k) (ik)^2 e^{i(\omega t - kx)} + \int_{-\infty}^{+\infty} dx b(k) m^2 e^{i(\omega t - kx)} = \\ & = \int_{-\infty}^{+\infty} dx b(k) [-\omega^2 + k^2 + m^2] e^{i(\omega t - kx)} = 0, \quad \text{ya que } \omega^2 = k^2 + m^2. \quad \text{Sí verifica le ec. K-G } \square \end{aligned}$$

La analogía de la ec. 39.1 con la de un vector de  $\mathbb{R}^n$  en una base ortonormal nos hace pensar que  $e^{i(\omega t - kx)}$  ha de ser, de algún modo, una base ortonormal, habrá de ocurrir algo similar a  $e_i \cdot e_j = \delta_{ij}$

$$\vec{v} = \sum_{i=1}^n a_i e_i \qquad \sim \qquad \phi(t, x) = \int_{-\infty}^{+\infty} dx b(k) e^{i(\omega t - kx)}$$

La generalización del producto escalar de vectores ( $\vec{u} \cdot \vec{v} = \sum_j u_j v_j$ ) tiene por generalización directa en campos:  $f(t, x) g(t, x) = \int_{-\infty}^{+\infty} f(t, x) g(t, x) dx$

Tomemos dos elementos de la base  $e^{i(\omega t - kx)}$  y veamos si es ortonormal. Sean estos  $e^{i(\omega_1 t - k_1 x)}$  y  $e^{i(\omega_2 t - k_2 x)}$ , su producto escalar será:

$$\begin{aligned} & \int_{-\infty}^{+\infty} dx e^{i(\omega_1 t - k_1 x)} e^{i(\omega_2 t - k_2 x)} = \int_{-\infty}^{+\infty} dx e^{i[(\omega_1 + \omega_2)t - (k_1 + k_2)x]} = ( Q = k_1 + k_2 ) = \\ & = e^{i(\omega_1 + \omega_2)t} \int_{-\infty}^{+\infty} dx e^{-iQx} = e^{i(\omega_1 + \omega_2)t} 2\pi \delta(-Q) = e^{i(\omega_1 + \omega_2)t} 2\pi \delta(Q) = e^{i(\omega_1 + \omega_2)t} 2\pi \delta(k_1 + k_2) \end{aligned} \tag{1} \tag{2}$$

Que, evidentemente no es como esperábamos, no es como un delta de Kronecker.

(1) La función delta de Dirac se puede definir como:<sup>1</sup>  $\delta(z) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{+\infty} dm e^{imz}$

(2) La delta de Dirac es par  $\delta(-z) = \delta(z)$

---

<sup>1</sup>Cap 13 del curso ‘Teoría cuántica de campos’ de Javier García.

La solución a este aparente problema está en que cuando se trabaja en el campo complejo el producto escalar no se define como  $\int f g$  sino como  $\int f^* g$ . Repitiendo todo el proceso con esta puntualización, se obtiene:  $e^{i(\omega_1 + \omega_2)t} 2\pi \delta(-k_1 + k_2)$ , que sí es correcto ( $k_1 = k_2 \rightarrow \delta(k_1 - k_2)1$ ;  $k_1 \neq k_2 \rightarrow \delta(k_1 - k_2) = 0$ )

Para eliminar este molesto factor  $\frac{1}{2\pi}$ , redefinimos el campo como:

$$\phi(t, \mathbf{x}) = \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{d\mathbf{k}}{2\pi} \mathbf{b}(\mathbf{k}) e^{i(\omega t - \mathbf{k}\mathbf{x})} \quad (39.2)$$

que generalizado a (1+3)-dim,  $k \rightarrow \vec{k} = (k_x, k_y, k_z)$  incorporará en el integrando el factor  $\frac{d^3k}{(2\pi)^3}$

Pero la expresión 39.2 es precisamente la transformada de Fourier como superposición de ondas planas, pero tal como aparece aquí  $\phi \in \mathbb{C}$  lo cual no puede ser, el campo de Klein-Gordon es real.

Cuando se tiene una magnitud  $z \in \mathbb{C}$  y se quiere trabajar con una real se toma  $1/2(z + z^*) \in \mathbb{R}$ , haciéndolo así, definiremos:

$$\phi(t, \mathbf{x}) = \frac{1}{2} \left[ \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{d\mathbf{k}}{2\pi} \mathbf{b}(\mathbf{k}) e^{i(\omega t - \mathbf{k}\mathbf{x})} + \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{d\mathbf{k}}{2\pi} \mathbf{b}^*(\mathbf{k}) e^{-i(\omega t - \mathbf{k}\mathbf{x})} \right] \quad (39.3)$$

En el capítulo 33, ‘Campo escalar con masa’, vimos el *truco* de De Broglie  $p = \hbar k$  y el de Plank  $E = \hbar \omega$  que, dado que  $p$  y  $E$  forman un 4-vector, también lo formarán  $k$  y  $\omega$ . En (3+1)-dim tenemos  $\omega t - k_1 x - k_2 y - k_3 z$ , como  $x^0 = ct, x^1 = x, x^2 = y, x^3 = z$  lo podemos escribir como  $\omega x^0 - k_1 x^1 - k_2 x^2 - k_3 x^3 = k_\mu x^\mu$  y como  $k_0 = \omega = k^0$ ;  $-k_1 = k^1, -k_2 = k^2, -k_3 = k^3$  se cumple.  $\hbar(\omega, \vec{k}) = (E, \vec{p})$  forman un 4-vector. Con esto es seguro que  $e^{i(\omega t - \mathbf{k}\mathbf{x})}$  queda invariante bajo transformaciones de Lorentz (ya que se trata de un producto escalar  $(k_\mu x^\mu)$ )

Aún nos queda otro problema por resolver, el término  $\frac{dk}{2\pi}$  no es “manifestamente” invariante Lorentz.

Volviendo a dimensión (1+1), si hacemos una transformación de Lorentz,

$$\begin{cases} x^{0'} = \gamma(x^0 - \beta x^1) \\ x^{1'} = \gamma(x^1 - \beta x^0) \end{cases} \quad \gamma = \frac{1}{\sqrt{1 - \beta^2}}; \beta = \frac{v}{c} \quad \begin{cases} k^{0'} = \gamma(k^0 - \beta k^1) \\ k^{1'} = \gamma(k^1 - \beta k^0) \end{cases} \quad \rightarrow \quad \begin{cases} \omega' = \gamma(\omega - \beta k^1) \\ k^{1'} = \gamma(k^1 - \beta k^0) \end{cases}$$

Trans. Lorentz

De la última ecuación,  $dK' = \gamma(dk - \beta d\omega) \neq dk$  luego  $dk' \not\rightarrow dk$ , no es ‘manifestamente’

invariante Lorentz.

Para resolver este contratiempo y modificar el factor  $\frac{dk}{2\pi}$  para que sí sea ‘manifestamente’ invariante Lorentz, lo que haremos es lo siguiente:

$$\frac{dK'}{dk} = \gamma \left( 1 - \beta \frac{d\omega}{dk} \right) = (\omega = \sqrt{k^2 + m^2}) = \gamma \left( 1 - \beta \frac{\dot{k}}{\dot{\sqrt{k^2 + m^2}}} \right) = \gamma \left( 1 - \beta \frac{k}{\omega} \right) = \frac{\gamma}{\omega} (\omega - \beta k) = \frac{\omega'}{\omega}$$

Despejando,  $\frac{dk'}{\omega'} = \frac{dk}{\omega}$  por lo que  $\frac{dk}{\omega}$  en ‘manifestamente’ invariante ante una transformación de Lorentz. Lo que debemos hacer es volver a redefinir el campo como:

$$\phi(t, x) = \frac{1}{2} \left[ \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{dk}{2\pi\omega} \omega b(k) e^{i(\omega t - kx)} + \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{dk}{2\pi\omega} \omega b^*(k) e^{-i(\omega t - kx)} \right] \quad (39.4)$$

Al ser  $b = b(k)$  y también  $\omega = \omega(k)$ , llamamos  $\omega b(k) = \sqrt{k^2 + m^2} b(k) = \mathbf{a}(k)$  y problema solucionado, el campo será:

$$\phi(t, x) = \frac{1}{2} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{dk}{2\pi\omega} \left[ \mathbf{a}(k) e^{i(\omega t - kx)} + \mathbf{a}^*(k) e^{-i(\omega t - kx)} \right] \quad (39.5)$$

Como vamos a necesitar  $\dot{\phi} = \pi$ , derivemos el campo respecto el tiempo:

$$\pi(t, x) = \frac{d\phi}{dt} = \frac{1}{2} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{dk}{2\pi\omega} \left[ a(k) (i\omega) e^{i(\omega t - kx)} + a^*(k) (-i\omega) e^{-i(\omega t - kx)} \right]$$

$$\pi(t, x) = \frac{1}{2} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{dk}{2\pi\omega} (i\omega) \left[ \mathbf{a}(k) e^{i(\omega t - kx)} - \mathbf{a}^*(k) e^{-i(\omega t - kx)} \right] \quad (39.6)$$

Aún estamos en el ‘mundo clásico’ (no cuántico)  $\leftrightarrow a(k), a^+(k)$  son números (en Q serán operadores).

### 39.2. Ejercicio propuesto

Demostrar que  $\frac{d^3 K}{\omega}$  es, manifiestamente, un invariante Lorentz, es decir, que

$$\frac{d^3 K}{\omega} = \frac{d^3 K'}{\omega'}, \text{ siendo } k = \sqrt{k_x^2 + k_y^2 + k_z^2 + m^2}$$

4-vector:  $k^\mu = (\omega, k^1, k^2, k^3) \rightarrow \text{TL: } k'^\mu = (\omega', (k^1)', (k^2)', (k^3)')$

$$\begin{cases} \omega' = \gamma(\omega - \beta k^1) \\ (k^1)' = \gamma(-\beta\omega + k^1) \\ (k^2)' = k^2 \\ (k^3)' = k^3 \end{cases} \rightarrow \begin{cases} d(k^2)' = dk^2 \\ d(k^3)' = dk^3 \end{cases} \quad \gamma = \frac{1}{\sqrt{1 - \beta^2}} \quad \beta = \frac{v}{c}$$

$$\frac{d^3 k}{\omega} = \frac{dk^1 dk^2 dk_3}{\omega}$$

$$\left. \begin{aligned} \frac{d(k^1)'}{dk^1} &= \gamma \left( -\beta \frac{d\omega}{dk^1} + 1 \right) \\ \frac{d\omega}{dk^1} &= \frac{\beta k^1}{\gamma \sqrt{(k^1)^2 + (k^2)^2 + (k^3)^2 + m^2}} = \frac{k^1}{\omega} \end{aligned} \right\} \Rightarrow \frac{d(k^1)'}{dk^1} = \gamma \left( 1 - \beta \frac{k^1}{\omega} \right) = \frac{1}{\omega} [\gamma(\omega - \beta k^1)] = \frac{1}{\omega} \omega'$$

Luego  $\frac{dk'}{\omega'} = \frac{dk}{\omega}$ , como  $d(k^2)' = dk^2$  y  $d(k^3)' = dk^3$  entonces,

$$\frac{d^3k}{\omega} = \frac{dk^1 dk^2 dk_3}{\omega} = \frac{dk^1}{\omega} dk^2 dk_3 = \frac{d(k^1)'}{\omega'} d(k^2)' d(k^3)' = \frac{d^3k'}{\omega'} \quad \square$$



## Capítulo 40

# Diagonalización del hamiltoniano de *Klein-Gordon*

---

En el capítulo anterior:

$$\phi(t, x) = \frac{1}{2} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{dk}{2\pi\omega} \left[ a(k) e^{i(\omega t - kx)} + a^*(k) e^{-i(\omega t - kx)} \right] \quad (39.5)$$

$$\pi(t, x) = \frac{1}{2} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{dk}{2\pi\omega} (i\omega) \left[ a(k) e^{i(\omega t - kx)} - a^*(k) e^{-i(\omega t - kx)} \right] \quad (39.6)$$

Las ecuaciones anteriores son las transformadas de Fourier del campo  $\phi$  y su momento conjugado  $\pi$ .

A la hora de cuantizar el campo, tanto  $a$  como  $a^*$  pasan a ser operadores que crean y destruyen partículas y resulta asombroso que esta idea funcione con altísima precisión el comportamiento de la naturaleza.

Vamos a hacer un proceso similar al que se sigue en QFT pero seguimos, en todo momento, en teoría ‘clásica’ de campos y el resultado que obtengamos será completamente válido y fácilmente traducible a la mecánica cuántica. Veremos como diagonalizar un campo, en concreto el de Klein-Gordon.

## 40.1. Diagonalización del hamiltoniano de *Klein-Gordon*

Necesitamos hacer un pequeño cambio de notación para coincidir con la mayoría de textos:  $a(k) \rightarrow a^*(k)$  y  $a^*(k) \rightarrow a(k)$  con lo que la transformada de Fourier del campo y del momento quedarán como (cambiamos también el orden de los términos):

$$\phi(t, x) = \frac{1}{2} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{dk}{2\pi\omega} \left[ a(k) e^{-i(\omega t - kx)} + a^*(k) e^{i(\omega t - kx)} \right] \quad (40.1)$$

$$\pi(t, x) = \frac{1}{2} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{dk}{2\pi\omega} (-i\omega) \left[ a(k) e^{-i(\omega t - kx)} - a^*(k) e^{i(\omega t - kx)} \right] \quad (40.2)$$

En el hamiltoniano de Klein-Gordon,  $H = \int_{-\infty}^{+\infty} dx \left[ \frac{1}{2} \pi^2 + \frac{1}{2} (\phi')^2 + \frac{m^2}{2} \phi^2 \right]$  ( $\dot{\phi} = \pi$ ), ¿qué significa diagonalizar el hamiltoniano? Es expresar  $\pi$ ,  $\phi$ ,  $\phi'$  en función de  $a(k)$  u de  $a^*(k)$  y veremos que podemos expresar  $H$  como una suma (integral) de productos  $a \cdot a^*$

Aparecen 3 integrales que calcular, vamos por pasos:

▷ Primer paso:  $\int_{-\infty}^{+\infty} dx \frac{1}{2} \pi^2$

Vamos a usar el siguiente truco:  $\left[ \int_a^b x dx \right]^2 = \int_a^b x dx \cdot \int_a^b y dy = \int_a^b \int_a^b dx dy x \cdot y$ . Nosotros usaremos las variables  $k, \omega \rightarrow q, \Omega$ , acudiendo a la ecuación 40.2,

$$\pi^2 = \frac{1}{2} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{dk}{2\pi\omega} (-i\omega) \left[ a(k) e^{-i(\omega t - kx)} - a^*(k) e^{i(\omega t - kx)} \right] \cdot (\rightarrow)$$

$$(\rightarrow) \cdot \frac{1}{2} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{dq}{2\pi\Omega} (-i\Omega) \left[ a(q) e^{-i(\Omega t - qx)} - a^*(q) e^{i(\Omega t - qx)} \right] = \left( -i = \frac{1}{i} \right)$$

$$= \frac{1}{4} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{dk}{2\pi i} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{dq}{2\pi i} \left[ a(k) e^{-i(\omega t - kx)} - a^*(k) e^{i(\omega t - kx)} \right] \left[ a(q) e^{-i(\Omega t - qx)} - a^*(q) e^{i(\Omega t - qx)} \right]$$

Para el hamiltoniano necesitamos  $\int_{-\infty}^{+\infty} dx \pi^2 = (\rightarrow)$

$$(\rightarrow) = \frac{1}{4} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{dk}{2\pi i} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{dq}{2\pi i} \int_{-\infty}^{+\infty} dx \left[ a(k) e^{-i(\omega t - kx)} - a^*(k) e^{i(\omega t - kx)} \right] \left[ a(q) e^{-i(\Omega t - qx)} - a^*(q) e^{i(\Omega t - qx)} \right] =$$

Va a aparecer términos como  $\int dx a a^* e^{i[(\omega+\Omega)t-(k+q)x]} = a a^* e^{-i(\omega+\Omega)t} \int_{-\infty}^{+\infty} dx e^{i(k+q)x}$  y esto hará que podamos prescindir de una de las dos integrales  $\int dk$  o  $\int dq$ .

Notemos que al ser soluciones de Klein-Gordon tanto  $\omega = \sqrt{k^2 + m^2}$  como  $\Omega = \sqrt{q^2 + m^2}$ . Por comodidad llamamos  $a_k = a(k)$ . Además,  $\delta(k+q)$  solo es distinto de cero si  $q = -k$  y  $\delta(k-q)$  solo es distinto de cero si  $q = k$ . Recordar también que el delta de Dirac es par,  $\delta(-x) = \delta(x)$ .

El producto de los factores de la integral, la integral respecto de  $x$  y, luego, respecto de  $q$ , dan:

[ ] · [ ]	$\int dx$	$\int dq/2\pi i$
$a_k a_q \exp\{-i[(\omega + \Omega)t - (k + q)x]\}$	$a_k a_q 2\pi\delta(k + q) \exp\{-i(\omega + \Omega)t\}$	$2\pi \frac{1}{2\pi i} a_k a_{-k} e^{-2i\omega t}$
$-a_k a_q^* \exp\{-i[(\omega - \Omega)t - (k - q)x]\}$	$-a_k^* a_q 2\pi\delta(k - q) \exp\{-i(\omega + \Omega)t\}$	$-2\pi \frac{1}{2\pi i} a_k^* a_k 1$
$-a_k a_q^* \exp\{+i[(\omega - \Omega)t - (k - q)x]\}$	$-a_k a_q^* 2\pi\delta(k - q) \exp\{i(\omega - \Omega)t\}$	$-2\pi \frac{1}{2\pi i} a_k a_k^* 1$
$a_k^* a_q^* \exp\{+i[(\omega + \Omega)t - (k + q)x]\}$	$a_k^* a_q^* 2\pi\delta(k + q) \exp\{i(\omega + \Omega)t\}$	$2\pi \frac{1}{2\pi i} a_k^* a_{-k}^* e^{2i\omega t}$

Nuestra integral para el  $H$  quedará como:

$$\int_{-\infty}^{+\infty} dx \frac{1}{2} \pi^2 = \frac{1}{8} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{dk}{2\pi} (-1) [a_k a_{-k} e^{-2i\omega t} - a_k^* a_{-k} - a_k a_{-k}^* + a_k^* a_{-k}^* e^{2i\omega t}]$$

$$\int_{-\infty}^{+\infty} dx \frac{1}{2} \pi^2 = \frac{1}{8} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{dk}{2\pi} [a_k^* a_k + a_k a_k^* - a_k a_{-k} e^{-2i\omega t} - a_k^* a_{-k}^* e^{2i\omega t}]$$

Con esto, ya tenemos el primer cálculo para el  $H$ , el resto se calculan de igual modo.

Faltan  $\left( \int_{-\infty}^{+\infty} dx \frac{1}{2} (\phi')^2, \int_{-\infty}^{+\infty} dx \frac{m^2}{2} \phi^2 \right)$  para el  $H$ .

▷ **Segundo paso:**  $\int_{-\infty}^{+\infty} dx \frac{1}{2} (\phi')^2$

Acudiendo a la ecuación 40.1,

$$\phi'(x) = \frac{d}{dx} \phi(x) = \frac{1}{2} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{dk}{2\pi\omega} (ik) \left[ a_k e^{-i(\omega t - kx)} - a_k^* e^{i(\omega t - kx)} \right]$$

$$(\phi'(x))^2 = \frac{1}{2} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{dk}{2\pi\omega} (ik) \left[ a_k e^{-i(\omega t - kx)} - a_k^* e^{i(\omega t - kx)} \right] \cdot \frac{1}{2} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{dq}{2\pi\Omega} (iq) \left[ a_q e^{-i(\Omega t - qx)} - a_q^* e^{i(\Omega t - qx)} \right] =$$

$$= \frac{1}{4} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{dk}{2\pi\omega} (ik) \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{dq}{2\pi\Omega} (iq) \left[ a_k e^{-i(\omega t - kx)} - a_k^* e^{i(\omega t - kx)} \right] \cdot \left[ a_q e^{-i(\Omega t - qx)} - a_q^* e^{i(\Omega t - qx)} \right]$$

En dos pasos en lugar de los tres anteriores, tenemos,

$[\ ] \cdot [\ ]$	$\int_{-\infty}^{+\infty} dx \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{dq}{2\pi\Omega} (iq)$
$a_k a_q \exp\{-i[(\omega + \Omega)t - (k + q)x]\}$	$2\pi a_k a_{-k} e^{-i2\omega t} \frac{1}{2\pi\omega} (-ik)$
$a_k a_q^* \exp\{-i[(\omega - \Omega)t - (k - q)x]\}$	$-2\pi a_k a_k^* \frac{1}{2\pi\omega} (+ik)$
$a_k^* a_q \exp\{+i[(\omega - \Omega)t - (k - q)x]\}$	$-2\pi a_k^* a_k \frac{1}{2\pi\omega} (+ik)$
$a_k^* a_q^* \exp\{+i[(\omega + \Omega)t - (k + q)x]\}$	$2\pi a_k^* a_{-k}^* e^{+i2\omega t} \frac{1}{2\pi\omega} (-ik)$

Finalmente,

$$\int_{-\infty}^{+\infty} dx \frac{1}{2} (\phi')^2 = \frac{1}{8} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{dk}{2\pi\omega^2} k^2 [a_k a_k^* + a_k^* a_k + a_k a_{-k} e^{-i2\omega t} + a_k^* a_{-k}^* e^{i2\omega t}]$$

Solo falta el tercer término del hamiltoniano,  $\int_{-\infty}^{+\infty} dx \frac{m^2}{2} (\phi)^2$

▷ **Tercer paso:**  $\int_{-\infty}^{+\infty} dx \frac{m^2}{2} \phi^2$

Se deja como **‘ejercicio’** el comprobar que el resultado de esta cálculo da:

$$\int_{-\infty}^{+\infty} dx \frac{m^2}{2} \phi^2 = \frac{1}{8} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{dk}{2\pi\omega^2} m^2 [a_k a_k^* + a_k^* a_k + a_k a_{-k} e^{-i2\omega t} + a_k^* a_{-k}^* e^{i2\omega t}]$$

▷ ▷ ▷ **Juntando** los cálculos efectuados en los **tres pasos**,

$$\int_{-\infty}^{+\infty} dx \frac{m^2}{2} \phi^2 = \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{1}{16} \frac{dk}{\pi\omega} \frac{m^2}{\omega} [a_k a_k^* + a_k^* a_k + a_k a_{-k} e^{-i2\omega t} + a_k^* a_{-k}^* e^{i2\omega t}]$$

$$\int_{-\infty}^{+\infty} dx \frac{1}{2} \pi^2 = \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{1}{16} \frac{dk}{\pi\omega} \omega [a_k a_k^* + a_k^* a_k - a_k a_{-k} e^{-i2\omega t} - a_k^* a_{-k}^* e^{i2\omega t}]$$

$$\int_{-\infty}^{+\infty} dx \frac{1}{2} (\phi')^2 = \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{1}{16} \frac{dk}{\pi\omega} \frac{k^2}{\omega} [a_k a_k^* + a_k^* a_k + a_k a_{-k} e^{-i2\omega t} + a_k^* a_{-k}^* e^{i2\omega t}]$$

$$H = \frac{1}{16} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{dk}{\pi\omega} \left\{ \left( \frac{m^2}{\omega} + \omega + \frac{k^2}{\omega} \right) (a_k a_k^* + a_k^* a_k) + \left( \frac{m^2}{\omega} - \omega + \frac{k^2}{\omega} \right) (a_k a_{-k} + a_k^* a_{-k}^*) \right\}$$

$$\text{Como } \omega^2 = k^2 + m^2 \rightarrow \begin{cases} \frac{m^2}{\omega} - \omega + \frac{k^2}{\omega} = \frac{1}{\omega} (m^2 - \omega^2 + k^2) = 0 \\ \frac{m^2}{\omega} + \omega + \frac{k^2}{\omega} = \frac{1}{\omega} (m^2 - \omega^2 + k^2) = \frac{2\omega^2}{\omega} = 2\omega \end{cases}$$

$$\text{Finalmente, } H = \frac{1}{16} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{dk}{\pi\omega} 2\omega (a_k a_k^* + a_k^* a_k)$$

### Hamiltoniano diagonalizado de Klein-Gordon

$$H = \frac{1}{4} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{dk}{2\pi\omega} \omega (a_k a_k^* + a_k^* a_k) \quad (40.3)$$

En todos los cálculos hemos tenido en cuenta, de manera intencionada, que el producto de los factores  $a_k$  no sea necesariamente conmutativo. El motivo es porque en el mundo clásico si son conmutativos, pero no en el mundo cuántico y para diagonalizar el hamiltoniano en el mundo cuántico lo hubiésemos hecho así

## 40.2. Ejercicio propuesto

Demostrar que

$$\int_{-\infty}^{+\infty} dx \frac{m^2}{2} \phi^2 = \frac{1}{8} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{dk}{2\pi\omega^2} m^2 [a_k a_k^* + a_k^* a_k + a_k a_{-k} e^{-i2\omega t} + a_k^* a_{-k}^* e^{i2\omega t}]$$

siendo,

$$\phi(t, x) = \frac{1}{2} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{dk}{2\pi\omega} [a(k) e^{-i(\omega t - kx)} + a^*(k) e^{i(\omega t - kx)}]$$

Usaremos, como en los anteriores cálculos la notación  $k \rightarrow q$  y  $\omega \rightarrow \Omega$  para calcular  $\phi^2$ , se cumplirá que  $\omega^2 = k^2 + m^2$  y, también, que  $\Omega^2 = q^2 + m^2$ .

De la función delta de Dirac usaremos que es par,  $\delta(-z) = \delta(z)$  y que  $\int e^{iAz} dz = \int e^{-iAz} dz = \delta(A)$

$$\phi^2 = \frac{1}{2} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{dk}{2\pi\omega} \left[ a(k) e^{-i(\omega t - kx)} + a^*(k) e^{i(\omega t - kx)} \right] \cdot \frac{1}{2} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{dq}{2\pi\Omega} \left[ a(q) e^{-i(\Omega t - qx)} + a^*(q) e^{i(\Omega t - qx)} \right]$$

$$\phi^2 = \frac{1}{4} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{dk}{2\pi\omega} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{dq}{2\pi\Omega} \left[ a(k) e^{-i(\omega t - kx)} + a^*(k) e^{i(\omega t - kx)} \right] \cdot \left[ a(q) e^{-i(\Omega t - qx)} + a^*(q) e^{i(\Omega t - qx)} \right]$$

Haremos el cálculo en tres pasos: 1)  $[\ ] \cdot [\ ]$ ; 2)  $\int dx$ ; 3)  $\int dk/2\pi\Omega$

$[\ ] \cdot [\ ]$	$\int_{-\infty}^{+\infty} dx$	$\int_{-\infty}^{+\infty} \frac{dq}{2\pi\Omega}$
$a_k a_q \exp\{-i[(\omega + \Omega)t - (k + q)x]\}$	$a_k a_q e^{-i(\omega + \Omega)t} 2\pi \delta(k + q)$	$\frac{1}{\omega} a_k a_{-k} e^{-i2\omega t}$
$a_k a_q^* \exp\{-i[(\omega - \Omega)t - (k - q)x]\}$	$a_k a_q^* e^{-i(\omega + \Omega)t} 2\pi \delta(k - q)$	$\frac{1}{\omega} a_k a_k^*$
$a_k^* a_q \exp\{+i[(\omega - \Omega)t - (k - q)x]\}$	$a_k^* a_q e^{+i(\omega + \Omega)t} 2\pi \delta(k - q)$	$\frac{1}{\omega} a_k^* a_k$
$a_k^* a_q^* \exp\{+i[(\omega + \Omega)t - (k + q)x]\}$	$a_k^* a_q^* e^{+i(\omega + \Omega)t} 2\pi \delta(k + q)$	$\frac{1}{\omega} a_k^* a_{-k}^* e^{+i2\omega t}$

De todo ello,

$$\int_{-\infty}^{+\infty} dx \phi^2 = \frac{1}{4} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{dk}{2\pi\omega} \left[ \frac{1}{\omega} a_k a_{-k} e^{-i2\omega t} + \frac{1}{\omega} a_k a_k^* + \frac{1}{\omega} a_k^* a_k + \frac{1}{\omega} a_k^* a_{-k}^* e^{+i2\omega t} \right]$$

Multiplicando por  $m^2/2$ , finalmente encontramos:

$$\int_{-\infty}^{+\infty} dx \frac{m^2}{2} \phi^2 = \frac{1}{8} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{dk}{2\pi\omega} \frac{m^2}{\omega} \left[ a_k a_k^* + a_k^* a_k + a_k a_{-k} e^{-i2\omega t} + a_k^* a_{-k}^* e^{+i2\omega t} \right] \quad \square$$

## Capítulo 41

# Cálculo del corchete de *Poisson* $\{a, a^*\}$

$$\phi(t, x) = \frac{1}{2} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{dk}{2\pi\omega} \left[ a(k) e^{-i(\omega t - kx)} + a^*(k) e^{i(\omega t - kx)} \right] \quad (40.1)$$

$$\pi(t, x) = \frac{1}{2} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{dk}{2\pi\omega} (-i\omega) \left[ a(k) e^{-i(\omega t - kx)} - a^*(k) e^{i(\omega t - kx)} \right] \quad (40.2)$$

Vamos a calcular el corchete de Poisson de las funciones  $\{a, a^*\}$ .

### 41.1. Corchete de Poisson

$\{A, B\} = \int_{-\infty}^{+\infty} dx \left( \frac{\partial A}{\partial \phi} \frac{\partial B}{\partial \pi} - \frac{\partial A}{\partial \pi} \frac{\partial B}{\partial \phi} \right)$ . Para usar esta expresión necesitamos despejar  $a(\phi, \pi$  y  $a^*(\phi, \pi)$  para el cálculo de las derivadas parciales que intervienen en el corchete.

Veamos una analogía con los vectores de  $\mathbb{R}^n$ :

$$\vec{v} = \frac{1}{2} \left( \sum_i \alpha_i e_i + \sum_i \alpha_i^* e_i^* \right) \in \mathbb{R}^n$$

Nos aparecerán, en nuestro caso, productos del tipo:

$$e_k \cdot e_q = e^{-i(\omega t - kx)} \cdot e^{i(\Omega t - qx)} = \int_{-\infty}^{+\infty} dx e^{-i(\omega t - kx)} e^{i(\Omega t - qx)} = e^{i(\Omega - \omega)t} \int_{-\infty}^{+\infty} dx e^{-i(k - q)x}$$

$$e_k \cdot e_q = 2\pi e^{i(\omega - \Omega)t} \delta(k - q) \quad \text{y también} \quad e_k^* \cdot e_q = 2\pi e^{-i(\omega + \Omega)t} \delta(k + q)$$

Continuemos con nuestra analogía de vectores  $\mathbb{R}^n$ ,

$$\begin{aligned} \vec{v} \cdot e_j &= \frac{1}{2} \left( \sum_i \alpha_i e_i + \sum_i \alpha_i^* e_i^* \right) \cdot e_j = \frac{1}{2} \left( \sum_i \alpha_i e_i \cdot e_j + \sum_i \alpha_i^* e_i^* \cdot e_j \right) = \\ &= \left( \begin{array}{l} \delta(k - q) \rightarrow \delta_{i,j} \\ \delta(k + q) \rightarrow \delta_{i,-j} \end{array} \right) = \frac{1}{2} (\alpha_j + \alpha_{-j}^* f(t)) \end{aligned}$$

$$\frac{d}{dt} [\vec{v} \cdot e_j] = \dot{\vec{v}} \cdot e_j + \vec{v} \cdot \dot{e}_j = \frac{1}{2} \alpha_{-j}^* f(t)$$

Conjugando,  $[\vec{v} \sim \phi; \quad \dot{\vec{v}} \sim \dot{\phi} = \pi]$  y multiplicando por 2:

$$2\dot{\vec{v}} \cdot e_j^* + \vec{v} \cdot e_{-j}^* = \frac{1}{2} \alpha_{-j} f^*(t) \quad (i \leftrightarrow -j) \quad 2\dot{\vec{v}} \cdot e_{-j}^* + \vec{v} \cdot e_j^* = \frac{1}{2} \alpha_j f^*(t)$$

$$\text{Despejando:} \quad \alpha_j = \frac{2}{f^*} (\dot{\vec{v}} \cdot e_{-j}^* + \vec{v} \cdot e_{-j}^*) = \frac{2}{f^*} \frac{d}{dt} (\vec{v} \cdot e_{-j}^*)$$

En nuestra analogía, el proceso ha sido partir de  $\vec{v}$  y 1)  $\cdot e_j$ ; 2)  $\frac{d}{dt}$ ; 3) despejar  $\alpha$

Vamos con nuestro caso de campos:

▷ 1) ‘Producto escalar’:

$$\begin{aligned} \int_{-\infty}^{+\infty} dx \phi(t, x) \cdot e^{i(\Omega t - qx)} &= \int_{-\infty}^{+\infty} dx \frac{1}{2} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{dk}{2\pi\omega} \left[ a(k) e^{-i(\omega t - kx)} + a^*(k) e^{i(\omega t - kx)} \right] e^{i(\Omega t - qx)} = \\ &= \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{dk}{2\pi\omega} \left[ \int_{-\infty}^{+\infty} dx a(k) e^{-i(\omega t - kx)} e^{i(\Omega t - qx)} + \int_{-\infty}^{+\infty} dx a^*(k) e^{i(\omega t - kx)} e^{i(\Omega t - qx)} \right] = \\ &= \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{dk}{2\pi\omega} \left[ a_k e^{-i(\omega - \Omega)t} 2\pi \delta(k - q) + a_k^* e^{i(\omega + \Omega)t} 2\pi \delta(k + q) \right] = \end{aligned}$$

$$\left( \begin{array}{l|l} \omega = \sqrt{k^2 + m^2} & \delta(K - q) : k = q \rightarrow \omega = \Omega \\ \Omega = \sqrt{q^2 + m^2} & \delta(K + q) : k = -q \rightarrow \omega = \Omega \end{array} \right) = \frac{1}{2} \frac{1}{\Omega} a_q + \frac{1}{2} \frac{1}{\Omega} a_{-q}^* e^{i2\Omega t}$$

$$\text{Luego el ‘producto escalar’ da:} \quad \int_{-\infty}^{+\infty} dx \phi(t, x) \cdot e^{i(\Omega t - qx)} = \frac{1}{2} \frac{1}{\Omega} a_q + \frac{1}{2} \frac{1}{\Omega} a_{-q}^* e^{i2\Omega t}$$

Similar al caso vectorial en  $\mathbb{R}^n$ :  $\alpha_j + \alpha_{-j}^* e^{i2\omega t}$

▷ 2)  $\frac{d}{dt}$  Derivar respecto al tiempo ( $\dot{\phi} = \pi$ ):

$$\frac{d}{dt} \left( \int_{-\infty}^{+\infty} dx \phi(t, x) \cdot e^{i(\Omega t - qx)} = \frac{1}{2} \frac{1}{\Omega} a_q + \frac{1}{2} \frac{1}{\Omega} a_{-q}^* e^{i2\Omega t} \right)$$

Primer miembro:  $\int_{-\infty}^{+\infty} dx \left( \pi e^{i(\Omega t - qx)} + \phi i \Omega e^{i(\Omega t - qx)} \right) = \int_{-\infty}^{+\infty} dx (\pi + i \Omega \phi) e^{i(\Omega t - qx)}$

Segundo miembro:  $\frac{1}{2\Omega} a_{-q}^* i 2\Omega e^{i2\Omega t} = i a_{-q}^* e^{i2\Omega t}$

Luego,  $\int_{-\infty}^{+\infty} dx (\pi + i \Omega \phi) e^{i(\Omega t - qx)} = i a_{-q}^* e^{i2\Omega t}$

▷ 3) Despejar (multiplicando por el conjugado):  $\left( \int_{-\infty}^{+\infty} dx (\pi + i \Omega \phi) e^{i(\Omega t - qx)} = i a_{-q}^* e^{i2\Omega t} \right) e^{-i2\Omega t}$

(Como  $\Omega = \sqrt{q^2 + m^2} = \Omega(q)$ , pero  $\Omega \neq \Omega(t)$  y puede entrar dentro de la integral)

$$\frac{1}{i} \int_{-\infty}^{+\infty} dx (\pi + i \Omega \phi) e^{i(\Omega t - qx)} e^{-i2\Omega t} = i a_{-q}^* e^{i2\Omega t} e^{-i2\Omega t}$$

$$\frac{1}{i} \int_{-\infty}^{+\infty} dx (-i \pi + \Omega \phi) e^{-i(\Omega t + qx)} = a_{-q}^*$$

Finalmente, cambiando  $-q \rightarrow q$  y conjugando:  $a_q = \int_{-\infty}^{+\infty} dx (i \pi + \Omega \phi) e^{i(\Omega t - qx)}$

Escribiéndolo con  $q \rightarrow q \Rightarrow \Omega \rightarrow \omega$ :

$$a_k = \int_{-\infty}^{+\infty} dx (i \pi + \omega \phi) e^{i(\omega t - kx)} \quad (41.1)$$

### Cálculo del corchete de Poisson $\{a, a^*\}$ :

El cálculo se puede hacer acudiendo a la definición que hemos recordado al principio el tema y también aplicando las propiedades del corchete de Poisson (sección 20.2). Lo haremos de esta forma:

Tenemos:

$$a_k = \int_{-\infty}^{+\infty} dx (i \pi + \omega \phi) e^{i(\omega t - kx)}; \quad a_q^* = \int_{-\infty}^{+\infty} dx (-i \pi + \Omega \phi) e^{-i(\Omega t - qx)} \quad (41.2)$$

$$\{a_k, a_q^*\} = \left\{ \int_{-\infty}^{+\infty} dx (i \pi(\mathbf{x}) + \omega \phi(\mathbf{x})) e^{i(\omega t - kx)}, \int_{-\infty}^{+\infty} dy (-i \pi(\mathbf{y}) + \omega \phi(\mathbf{y})) e^{-i(\omega t - ky)} \right\} = (\rightarrow)$$

$AB, CD\} = \{A, C\} + \{A, D\} + \{B, C\} + \{B, D\} \left\{ \sum_i A : i, \sum_j B_j \right\} = \sum_i \sum_j \{A_i, B_j\}$ . La integral es una suma, por lo que,  $\left\{ \int dx A(x), \int dy B(y) \right\} = \int dx \int dy \{A(x), B(y)\}$

$$(\rightarrow) = \int_{-\infty}^{+\infty} d\mathbf{x} \int_{-\infty}^{+\infty} d\mathbf{y} \left\{ (i\pi(\mathbf{x}) + \omega\phi(\mathbf{x})) e^{i(\omega t - k\mathbf{x})}, (-i\pi(\mathbf{y}) + \omega\phi(\mathbf{y})) e^{-i(\omega t - k\mathbf{y})} \right\} = (\rightarrow)$$

$\{\lambda A, \mu B\} = \lambda\mu\{A, B\}$ . Como los corchetes de Poisson son derivadas funcionales respecto de  $\phi$  y  $\pi$ , las exponenciales anteriores no dependen de ellos y las consideramos como ‘constantes’ a efectos de los corchetes de Poisson.

$$(\rightarrow) = \int_{-\infty}^{+\infty} d\mathbf{x} \int_{-\infty}^{+\infty} d\mathbf{y} e^{i(\omega t - k\mathbf{x})} e^{-i(\omega t - k\mathbf{y})} \{i\pi(\mathbf{x}) + \omega\phi(\mathbf{x}), -i\pi(\mathbf{y}) + \omega\phi(\mathbf{y})\} = (\rightarrow)$$

$$i(-i) \overbrace{\{\pi(x), \pi(y)\}}^0 + i\Omega \overbrace{\{\pi(x), \phi(y)\}}^{-\delta(x-y)} - i\omega \overbrace{\{\phi(x), \pi(y)\}}^{\delta(x-y)} + \omega\Omega \overbrace{\{\phi(x), \phi(y)\}}^0$$

Según vimos en el capítulo 44, ‘Formulación hamiltoniana del campo de Klein-Gordon’, en la ecuación 38.4

$$\begin{aligned} (\rightarrow) &= \int_{-\infty}^{+\infty} d\mathbf{x} \int_{-\infty}^{+\infty} d\mathbf{y} e^{i(\omega t - k\mathbf{x})} e^{-i(\omega t - k\mathbf{y})} [-i\Omega \delta(x-y) - i\omega \delta(x-y)] = \\ &= \int_{-\infty}^{+\infty} d\mathbf{x} \int_{-\infty}^{+\infty} d\mathbf{y} e^{i(\omega t - k\mathbf{x})} (-i\Omega) \delta(x-y) + \int_{-\infty}^{+\infty} d\mathbf{x} \int_{-\infty}^{+\infty} d\mathbf{y} e^{-i(\omega t - k\mathbf{y})} (-i\omega) \delta(x-y) = (\rightarrow) \end{aligned}$$

Al integrar respecto de  $y$ ,  $\delta(x-y) \Rightarrow y=x$

$$(\rightarrow) = - \int_{-\infty}^{+\infty} dx e^{-i(\omega t - kx)} e^{-i(\Omega t - qx)} (i\Omega) - \int_{-\infty}^{+\infty} dx e^{-i(\omega t - kx)} e^{-i(\Omega t - qx)} (i\omega) = (\rightarrow)$$

$$(e^{-i(\omega t - kx)} e^{-i(\Omega t - qx)} = e^{i(\omega - \Omega)t} e^{-i(K - q)x})$$

$$= -i e^{i(\omega - \Omega)t} \left[ \int_{-\infty}^{+\infty} dx \Omega e^{-i(k-q)x} + \int_{-\infty}^{+\infty} dx \omega e^{-i(k-q)x} \right] = (\rightarrow)$$

Al integrar respecto de  $x$ , las exponenciales salen fuera de la integral,  $\Omega$  y  $\omega$  no dependen de  $x$

$$= -i e^{i(\omega - \Omega)t} [\Omega 2\pi \delta(k-q) + \omega 2\pi \delta(k-q)] = \begin{cases} -i 2\pi 2\omega & k=q (\Omega=\omega) \\ 0 & k \neq q \end{cases}$$

Luego, en (1+1)-dim:

$$\{\mathbf{a}_k, \mathbf{a}_q^*\} = -i 2\pi 2\omega \delta(k-q) \quad (41.3)$$

En (1+3)-dim,  $\vec{K}$  es un trivector que aportará un factor  $2\pi$  por cada componente y tendremos:

$$\{\mathbf{a}_{\vec{k}}, \mathbf{a}_{\vec{q}}^*\} = -i (2\pi)^3 2\omega \delta^3(\vec{k} - \vec{q}) \quad (41.4)$$

## Capítulo 42

# $\{H, a^*\}$ y conexión con la teoría cuántica

En este capítulo calcularemos varios corchetes de Poisson.

Recordemos las formulas de temas anteriores:

$$\phi(t, x) = \frac{1}{2} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{dk}{2\pi\omega} \left[ a(k) e^{-i(\omega t - kx)} + a^*(k) e^{i(\omega t - kx)} \right] \quad (40.1)$$

$$\pi(t, x) = \frac{1}{2} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{dk}{2\pi\omega} (-i\omega) \left[ a(k) e^{-i(\omega t - kx)} - a^*(k) e^{i(\omega t - kx)} \right] \quad (40.2)$$

$$\{a_k, a_q^*\} = -i 2\pi 2\omega \delta(k - q) \quad (41.3)$$

$$\begin{aligned} a_k &= \int_{-\infty}^{+\infty} dx (i\pi + \omega\phi) e^{i(\omega t - kx)} \\ a_q^* &= \int_{-\infty}^{+\infty} dx (-i\pi + \Omega\phi) e^{-i(\Omega t - qx)} \end{aligned} \quad (41.2)$$

### 42.1. Cálculo de corchetes de Poisson

Tenemos  $\{a_k, a_q^*\}$ , pero nos falta  $\{a_k, a_q\}$  y  $\{a_k^*, a_q^*\}$ . Vamos a calcularlos, por variar, aplicando la definición de los corchetes de Poisson (en el capítulo anterior lo hicimos aplicando las propiedades de los corchetes de Poisson).

Necesitaremos las derivadas funcionales de los  $a_k$  respecto de  $\phi(x)$  y de  $\pi(x)$ :

$$\frac{\delta a_k}{\delta \phi(x)} = \omega e^{i(\omega t - kx)}; \quad \frac{\delta a_k}{\delta \pi(x)} = i e^{i(\omega t - kx)} \rightarrow \frac{\delta a_q}{\delta \pi(x)} = i e^{i(\Omega t - qx)}$$

Vamos a por el corchete de Poisson:

$$\begin{aligned} \{a_k, a_q\} &= \int_{-\infty}^{+\infty} dz \left( \frac{\delta a_k}{\delta \phi(z)} \frac{\delta a_q}{\delta \pi(z)} - \frac{\delta a_k}{\delta \pi(z)} \frac{\delta a_q}{\delta \phi(z)} \right) = \\ &= \int_{-\infty}^{+\infty} dz \left( \omega e^{i(\omega t - kz)} i e^{i(\Omega t - qz)} - i e^{i(\omega t - kz)} \Omega e^{i(\Omega t - qz)} \right) = \\ &= \int_{-\infty}^{+\infty} dz \omega e^{i(\omega t - kz)} i e^{i(\Omega t - qz)} - \int_{-\infty}^{+\infty} dz i e^{i(\omega t - kz)} \Omega e^{i(\Omega t - qz)} = \\ &= i\omega e^{i(\Omega t - qx)} \int_{-\infty}^{+\infty} dz e^{i(\omega t - kz)} - i\Omega e^{i(\Omega t - qx)} \int_{-\infty}^{+\infty} dz e^{i(\omega t - kz)} = \\ &= i(\omega - \Omega) e^{i(\omega + \Omega)t} \int_{-\infty}^{+\infty} dz e^{-i(k+q)z} = i(\omega - \Omega) e^{i(\omega + \Omega)t} 2\pi \delta(k+q) = (-\rightarrow) \end{aligned}$$

$$(k = -q; \omega = \omega) (-\rightarrow) = i 0 e^{i2\omega t} 2\pi = 0$$

Conjugando el resultado anterior,  $(\{a_k, a_q\} = 0)^* \rightarrow \{a_k^*, a_q^*\} = 0$ .

Conclusión:

$$\boxed{\{a_k, a_q\} = \{a_k^*, a_q^*\} = 0} \quad (42.1)$$

**Corchete de Poisson del hamiltoniano con  $a_k$ :**

Hay dos formas de calcularlo, a partir de la definición o aplicando las propiedades del corchete de Poisson. Lo haremos de esta segunda forma dejando la primera como **ejercicio**.

Partimos de

$$H = \frac{1}{4} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{dk}{2\pi\omega} \omega (a_k a_k^* + a_k^* a_k) \quad (40.3)$$

de

$$\{a_k, a_q^*\} = -i 2\pi 2\omega \delta(k - q) \quad (41.3)$$

Y de

$$\{a_k, a_q\} = \{a_k^*, a_q^*\} = 0 \quad (42.2)$$

— Para el cálculo del corchete de Poisson vamos a simplificar del  $H$  los factores  $\omega$  que estaban para poner explícitamente de manifiesto la invarianza Lorentz.

— Para el hamiltoniano en el corchete de Poisson sustituiremos la variable muda  $k$  por  $q$ .

$$\begin{aligned} \{H, a_k^*\} &= \left\{ \frac{1}{4} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{dq}{2\pi} (a_q a_q^* + a_q^* a_q), a_k^* \right\} = \frac{1}{4} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{dq}{2\pi} \{a_q a_q^* + a_q^* a_q, a_k^*\} = \\ &= \frac{1}{4} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{dq}{2\pi} \left[ \cancel{a_q \{a_q^*, a_k^*\}} + \{a_q, a_k^*\} a_q^* + a_q^* \{a_q, a_k^*\} + \cancel{\{a_q^*, a_k^*\} a_q} \right] = \\ &= \frac{1}{4} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{dq}{2\pi} [\{a_q, a_k^*\} a_q^* + a_q^* \{a_q, a_k^*\}] = \\ &= \frac{1}{4} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{dq}{2\pi} [-i 2\pi 2\omega \delta(q-k) a_q^* - a_q^* - i 2\pi 2\omega \delta(q-k)] = -i \int dk \delta(q-k) a_q^* = (k=q), \\ &\text{finalmente, (demostrar la segunda igualdad como } \text{ejercicio}) \end{aligned}$$

$$\{H, a_k^*\} = -i \omega a_k^* \qquad \{H, a_k\} = -i \omega a_k \qquad (42.3)$$

## 42.2. Conexión con QFT

Mecánica Clásica	QFT (postulado)
$A^*$	$A^\dagger$
$\{A, B\} = C$	$[A, B] = i\hbar C$
$\{a_k, a_q^*\} = -i 2\pi 2\omega \delta(k-q)$	$[a_k, a_q^\dagger] = i\hbar(-i 2\pi 2\omega \delta(k-q)) = 2\pi 2\hbar\omega \delta(k-q)$
$\{H, a_k^*\} = -i\omega a_k$	$[H, a_k^\dagger] = \hbar\omega a_k^\dagger; [H, a_k] = -\hbar\omega a_k$
$\{\phi(x), \pi(y)\} = \delta(x-y)$	$[\phi(x), \pi(y)] = i\hbar\delta(x-y)$

## 42.3. Ejercicios propuestos

Demostrar<sup>a</sup>, usando la definición del corchete de Poisson, que  $\{H, a_k^*\} = -i\omega a_k^*$

<sup>a</sup>Ejercicios resueltos por Rodolfo Guidobono

Recordemos que 
$$H = \int_{-\infty}^{+\infty} dx \left( \frac{\pi^2(x)}{2} + \frac{(\phi^2(x))}{2} + \frac{m^2}{2}\phi \right)$$

y que 
$$a_k^* = \int_{-\infty}^{+\infty} dx [-i\pi(x) + \omega\phi(x)] e^{-i(\omega t - kx)}$$

$$\{H, a_k^*\} = \int_{-\infty}^{+\infty} dz \left( \underbrace{\frac{\delta H}{\delta\phi(z)}}_{(4)} \underbrace{\frac{\delta a_k^*}{\delta\pi(z)}}_{(1)} - \underbrace{\frac{\delta H}{\delta\pi(z)}}_{(2)} \underbrace{\frac{\delta a_k^*}{\delta\phi(z)}}_{(3)} \right)$$

$$\triangleright (1) \quad \frac{\delta A_k^*}{\delta\pi(x)} = -i e^{-i(\omega t - kx)} \quad \triangleright (2) \quad \frac{\delta A_k^*}{\delta\phi(x)} = \omega e^{-i(\omega t - kx)} \quad \triangleright (3) \quad \frac{\delta H}{\delta\pi(x)} = \pi(x)$$

Vamos a por el punto (4), recordemos que 
$$\frac{\delta F(\phi)}{\delta\phi(x)} = \frac{\partial F}{\partial\phi(x)} - \frac{\partial}{\partial x} \frac{\partial F}{\partial\phi'(x)}$$

$$\frac{\delta H}{\delta\phi(x)} = \frac{\partial H}{\partial\phi(x)} - \frac{\partial}{\partial x} \frac{\partial H}{\partial\phi'(x)} = m^2\phi(x) - \frac{\partial}{\partial x}(\phi'(x)) = +m^2\phi(x) - \phi''(x) = -\phi''(x) + m^2\phi(x)$$

Klein-Gordon:  $\ddot{\phi}(x) - \phi''(x) + m^2\phi(x) = 0 \Rightarrow \frac{\delta H}{\delta\phi(x)} = -\ddot{\phi}(x)$

Con 
$$\phi(x) = \frac{1}{2} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{dk}{2\pi\omega} [a_k e^{-i(\omega t - kx)} + a_k^* e^{i(\omega t - kx)}]$$

$$\dot{\phi}(x) = \frac{1}{2} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{dk}{2\pi\omega} [a_k (-i\omega) e^{-i(\omega t - kx)} + a_k^* (i\omega) e^{i(\omega t - kx)}]$$

$$\ddot{\phi}(x) = \frac{1}{2} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{dk}{2\pi\omega} [a_k (-i\omega)^2 e^{-i(\omega t - kx)} + a_k^* (i\omega)^2 e^{i(\omega t - kx)}] = -\omega^2 \phi(x). \text{ Luego}$$

$$\triangleright (4) \quad \frac{\delta H}{\delta\phi(x)} = \omega^2 \phi(x)$$

Incorporando los resultados (1), (2), (3) y (4) a la definición del corchete de Poisson,

$$\begin{aligned} \{H, a_k^*\} &= \int_{-\infty}^{+\infty} dx \left[ \omega^2 \phi(x) (-i e^{-i(\omega t - kx)}) - \omega e^{-i(\omega t - kx)} \pi(x) \right] = \\ &= -i\omega \int_{-\infty}^{+\infty} dx \left[ \omega\phi(x) + \frac{1}{i}\pi(x) \right] = -i\omega \int_{-\infty}^{+\infty} dx [-i\pi(x) + \omega\phi(x)] \end{aligned}$$

Luego<sup>1</sup>  $\{H, a_k^*\} = -i\omega a_k^*$  □

<sup>1</sup>Ejercicio 1 resuelto por Rodolfo Guidobono.

Demostar que  $\{H, a_k\} = i\omega a_k$

Usaremos las propiedades del corchete de Poisson y tenemos que  $H = \frac{1}{4} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{dk}{2\pi} (a_k a_k^* + a_k^* a_k)$

$$\{H, a_k\} = \underbrace{\left\{ \frac{1}{4} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{dk}{2\pi} (a_k a_k^* + a_k^* a_k), a_k \right\}}_{k \rightarrow q, \text{índice mudo}} = \left\{ \frac{1}{4} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{dq}{2\pi} (a_q a_q^* + a_q^* a_q), a_k \right\}$$

Recordemos:  $\{a_k, a_q\} = 0$ ;  $\{a_k, a_q^*\} = -i4\pi\omega \delta(k - q) = -\{a_q^*, a_k\}$

$$\begin{aligned} \{a_q a_q^* + a_q^* a_q, a_k\} &= a_q \{a_q^*, a_k\} + \{a_q, a_k\} a_q^* + a_q^* \{a_q, a_k\} + \{a_q^*, a_k\} a_q = \\ &= a_q i4\pi\omega \delta(k - q) + 0 + 0 + i4\pi\omega \delta(k - q) a_q \end{aligned}$$

$$\{H, a_k\} = \frac{1}{4} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{dq}{2\pi} (a_q i4\pi\omega \delta(k - q) + i4\pi\omega \delta(k - q) a_q) = \frac{1}{4} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{dq}{2\pi} i8\pi\omega a_q \delta(k - q)$$

Como  $q = k$ , nos queda finalmente que<sup>2</sup>  $\{H, a_k\} = i\omega a_k$  □

Si  $\{H, a_k^*\} = -i\omega a_k$ , conjugando se obtiene  $\{H, a_k\} = i\omega a_k$  <sup>3</sup>

$$H^* = \frac{1}{4} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{dk}{2\pi} (a_k a_k^* + a_k^* a_k)^* = \frac{1}{4} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{dk}{2\pi} (a_k^* a_k + a_k a_k^*) = H$$

Por lo que  $\{H, a_k\} = \{H^*, a_k^*\}^* = \{H, a_k^*\} = (-i\omega a_k)^* = i\omega a_k$  □

<sup>2</sup>Ejercicio 2 resuelto por Rodolfo Guidobono.

<sup>3</sup>Ejercicio resuelto por Roger Balsach.



# Capítulo 43

## Prescripción de *Feynman*

En este capítulo nos dedicaremos al cálculo de la siguiente integral:

$$\int_{-\infty}^{+\infty} \frac{e^{-iax}}{x^2 - b^2} dx \quad a \in \mathbb{R}, b > 0$$

Esta integral no existe, diverge, porque en el denominador hay dos puntos,  $\pm b$ , que lo anulan. Aparece que el cálculo de la función de Green de Feynman, que será el propagador de la QFT, por lo que debemos intentar resolverla.

Cuando una integral no converge, siempre podemos inventarnos el valor principal de Cauchy que consiste en deformar ligeramente el contorno con unas circunferencias de radio  $\varepsilon$  rodeando a los ceros del denominador y, luego, hacer tender  $\varepsilon$  a 0. Si existe ese límite se obtiene un valor de la integral que tiene consistencia y sentido. Luego está la prescripción de Feynman que es una técnica de regularización y será la que adoptemos.<sup>a</sup>

<sup>a</sup>Se recomienda ver los capítulos 16 (integral de contorno) y 17 (parte principal de una integral) del curso 'Teoría cuántica de Campos', de *Javier García*.

### 43.1. Parte principal

Serie muy conveniente recordar algo de integración en  $\mathbb{C}$ .

En análisis complejo, un **polo** de una función compleja de variable compleja es un cierto tipo de singularidad que se comporta como la singularidad  $\frac{1}{z^n}$  en  $z = 0$ . Ejemplo: La función  $f(z) = \frac{z^2 + 1}{(z - 2)(z + 3)^4}$  tiene en  $z_1 = 2$  un *polo de orden 1* y en  $z_2 = -3$  un *polo de orden 4*.

Se llama **Residuo** de  $f(z)$  en  $z_0$ , un polo de orden  $n$ , a la expresión:

$$Res(f(z), z_0) = \lim_{z \rightarrow z_0} \frac{1}{(n-1)!} \frac{d^{n-1}}{dz^{n-1}} ((z - z_0)^n \cdot f(z))$$

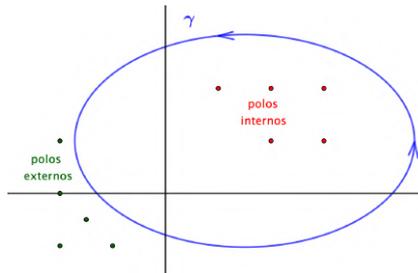
Extendiendo la función de nuestra integral a todo el plano complejo,  $f(z) = \frac{e^{-iaz}}{z^2 - b^2}$ , y buscando los polos, vemos que  $z_1 = b$  y  $z_2 = -b$  son los dos polos de orden 1 de esta función, que podemos escribir como  $f(z) = \frac{e^{-iaz}}{(z-b)(z+b)}$ .

Calculemos los residuos:  $Res(f(z), z_1) = \lim_{z \rightarrow z_0} \frac{1}{(1-1)!} \frac{d^0}{dz^0} ((z - z_1)^1 f(z)) = (z - z_1) f(z)$ ; para  $z_2$ ,  $Res(f(z), z_1) = (z - z_2) f(z)$ , al ser los dos polos de orden uno (la derivada de orden cero es como no derivar y  $0!=1$ )

$$Res(f(z), b) = \lim_{z \rightarrow b} \frac{e^{-iaz}}{(z-b)(z+b)} = \frac{e^{-iab}}{2b}; \quad Res(f(z), -b) = -\frac{e^{iab}}{2b}$$

**Teorema de residuos**

$$\oint_{\gamma} f(z) dz = 2\pi i \sum \text{residuos interiores}$$



Si el giro es en el sentido horario, aparece un signo menos.



Contorno semicircular para el cálculo de una integral real: se rodea el polo con un semicírculo de radio  $\epsilon$  y luego se toma el límite cuando  $\epsilon \rightarrow 0$

En este caso:

$$\int f(z) dz = \pi i Res(f(z), z_0). \quad \text{Si el giro es en el sentido horario, aparece un signo menos.}$$

**Parte principal**

Es un medio de asociar un número, de algún modo, a la integral que queremos calcular y que sabemos que no existe:

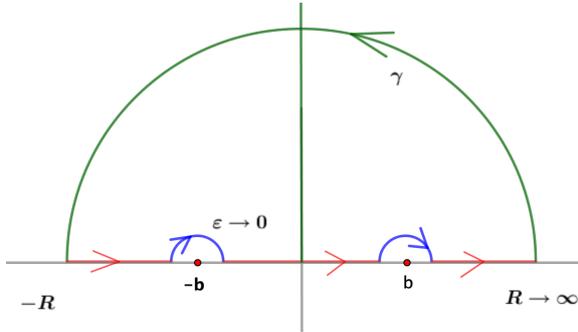
$$\int_{-\infty}^{+\infty} \frac{e^{-iax}}{x^2 - b^2} dx \quad a \in \mathbb{R}, b > 0$$

Caso A:

Calculamos  $\oint_{\gamma} \frac{e^{-1az}}{z^2 - b^2}$  con un circuito  $\gamma$  que rodee los polos del eje real por arriba con semicírculos de radio  $\varepsilon \rightarrow 0$  y completamos por arriba del eje  $x$  con un semicírculo de radio  $R \rightarrow \infty$

$$\oint_{\gamma} \frac{e^{-1az}}{z^2 - b^2} = 2\pi i \sum \{ \text{Residuos internos} \} = 0$$

Descomponemos la integral en 4 partes:



Descomponemos la integral en 4 partes:

$$I(\gamma) = I(\mathbb{R}) + I(-b; \varepsilon \rightarrow 0) + I(b; \varepsilon \rightarrow 0) + I(R \rightarrow \infty)$$

$I$  es la **parte principal** o *valor principal de Cauchy*

$$0 = I - \pi i \operatorname{Res}(f(z), -b) - \pi i \operatorname{Res}(f(z), b) + 0^* \quad 0 = I - \pi i \left( \frac{e^{iab}}{-2b} \right) - \pi i \left( \frac{e^{-iab}}{2b} \right) + 0^*$$

\*  $R \rightarrow \infty \quad R > 0 : \theta \in [0, \pi], \mathbf{a} < \mathbf{0}$  entonces  $e^{-iaz} \rightarrow 0$  y  $I = 0$ .

\*  $e^{-iaz} = e^{-iaR(\cos\theta + i\sin\theta)} = e^{-iaR\cos\theta} e^{aR\sin\theta} \quad R \rightarrow \infty \wedge a < 0 \Rightarrow e^{aR\sin\theta} \rightarrow 0 \Rightarrow I = 0$

$$\text{Despejando, } I = \frac{\pi i}{2b} (e^{-iab} - e^{iab}) = \frac{\pi i}{2b} [(\cos(ab) - i\sin(ab)) - (\cos(ab) + i\sin(ab))] = \frac{\pi i}{2b} (-2i\sin(ab))$$

$$I = \frac{\pi}{b} \sin(ab) \quad a < 0, \quad b > 0$$

A  $I$  se le llama **parte principal** o *valor principal de Cauchy* de la integral  $PV \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{e^{-iax}}{x^2 - b^2} dx$

Hemos obtenido que si rodeamos los polos de orden uno por arriba con semicircunferencias de radio  $\varepsilon \rightarrow 0$  y cerramos el circuito por arriba con una semicircunferencia de radio  $R \rightarrow \infty$ , al imponer que  $\mathbf{a} < \mathbf{0}$  obtenemos que  $PV \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{e^{-iax}}{x^2 - b^2} dx = \frac{\pi}{b} \sin(ab)$

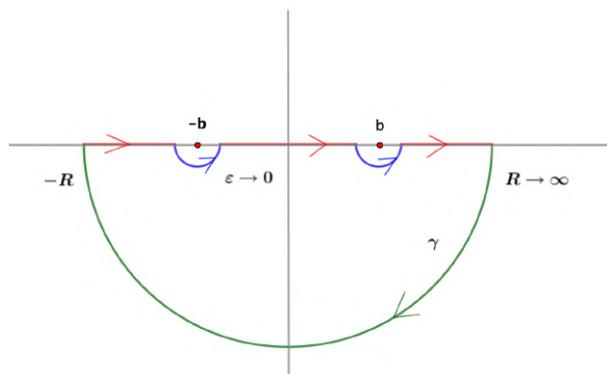
Caso B:

Calculamos  $\oint_{\gamma} \frac{e^{-1az}}{z^2 - b^2}$  con un circuito  $\gamma$  que rodee los polos del eje real por abajo con semicírculos de radio  $\varepsilon \rightarrow 0$  y completamos por abajo del eje  $x$  con un semicírculo de radio  $R \rightarrow \infty$

$$\oint_{\gamma} \Rightarrow 2\pi i \sum \{ \text{Residuos internos} \} = 2\pi i (\operatorname{Res}(-b, f(z)) + \operatorname{Res}(b, f(z))) = 2\pi i \left[ \frac{e^{-iab}}{2b} - \frac{e^{iab}}{2b} \right]$$

$$= -\frac{2\pi i}{2b} \left( \frac{e^{iab} - e^{-iab}}{2i} (2i) \right) = \frac{2\pi}{b} \sin(ab)$$

Descomponemos la integral en 4 partes:



Descomponemos la integral en 4 partes:

$$I(\gamma) = I(\mathbb{R}) + I(-b; \epsilon \rightarrow 0) + I(b; \epsilon \rightarrow 0) + I(R \rightarrow \infty)$$

$$\frac{2\pi}{b} \sin(ab) = I - \pi i \left( \frac{e^{iab}}{-2b} \right) - \pi i \left( \frac{e^{-iab}}{2b} \right) + 0$$

\*  $R \rightarrow \infty \quad a > 0$  para que  $e^{-iaz} \rightarrow 0$

\*  $R \rightarrow \infty \quad R > 0 : \theta \in [\pi, 2\pi], \sin \theta < 0, a > 0$  entonces  $e^{-iaz} \rightarrow 0$  y  $I = 0$ .

\*  $e^{-iaz} = e^{-iaR(\cos \theta + i \sin \theta)} = e^{-iaR \cos \theta} e^{aR \sin \theta} \quad R \rightarrow \infty \wedge a > 0 \wedge \sin \theta < 0 \Rightarrow e^{aR \sin \theta} \rightarrow 0 \Rightarrow I = 0$

$$\frac{2\pi}{b} \sin(ab) = I - \frac{\pi i}{2b} \left( \frac{e^{iab}}{-2b} \right) - \frac{\pi i}{2b} \left( \frac{e^{-iab}}{-2b} \right) + 0 \quad a > 0$$

$$I = \frac{2\pi}{b} \sin(ab) - \frac{\pi i}{2b} e^{iab} + \frac{\pi i}{2b} e^{-iab} = \frac{2\pi}{b} \sin(ab) - \frac{\pi i}{2b} (e^{iab} - e^{-iab}) =$$

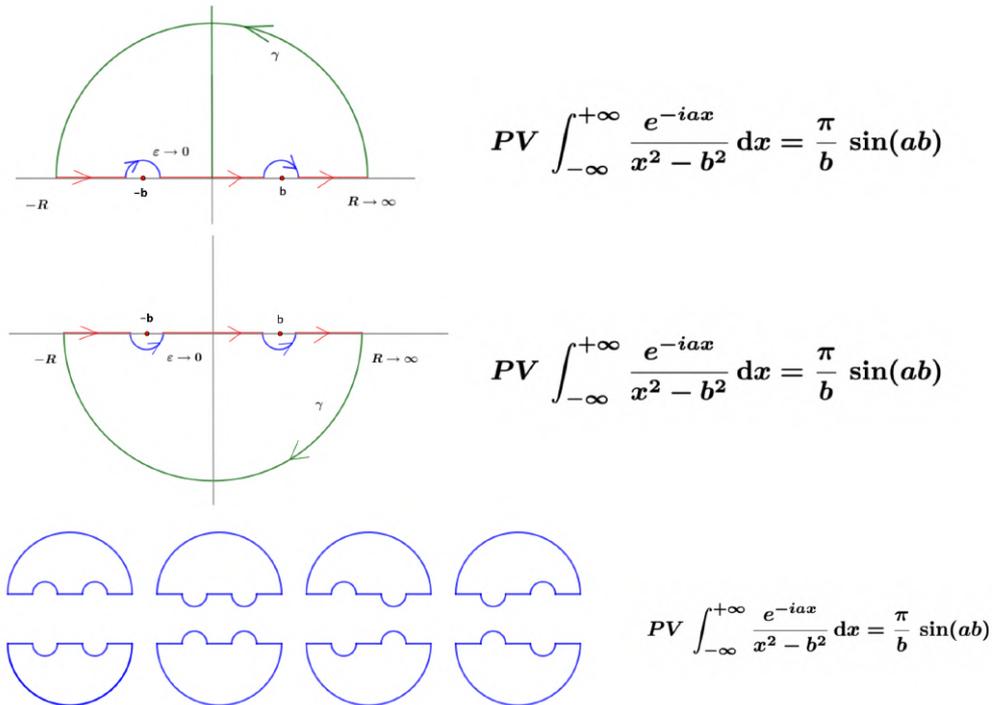
$$= \frac{2\pi}{b} \sin(ab) - \frac{\pi i}{2b} \left( \frac{e^{iab} - e^{-iab}}{2i} \right) (2i) = \frac{2\pi}{b} \sin(ab) - \frac{\pi}{b} \sin(ab) = \frac{\pi}{b} \sin(ab)$$

$I$  es la **parte principal** o *valor principal de Cauchy* de la integral  $I = PV \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{e^{-iax}}{x^2 - b^2}$

Hemos obtenido que si rodeamos los polos de orden uno por abajo con circunferencias de radio  $\epsilon \rightarrow 0$  y cerramos el circuito por abajo con una semicircunferencia de radio  $R \rightarrow \infty$ , al imponer que  $a > 0$

obtenemos que  $PV \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{e^{-iax}}{x^2 - b^2} dx = \frac{\pi}{b} \sin(ab)$

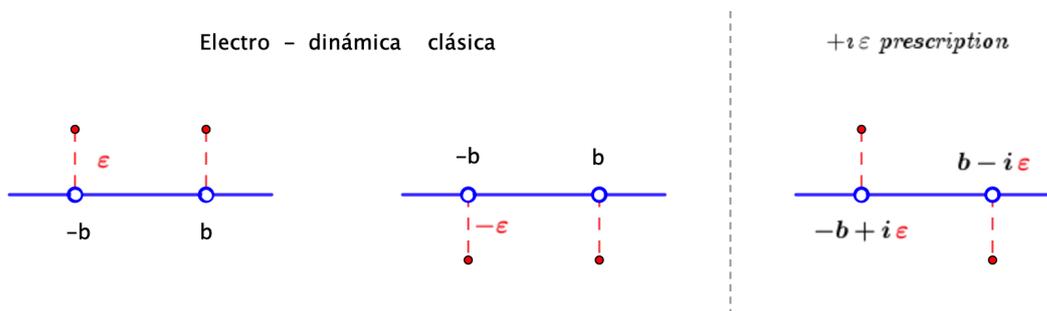
¿Cómo es que ahora no da cero, da el mismo resultado? Incluso aunque se rodeen los polos por cada lado? Así no sirve para reproducir fenómenos físicos, debería ocurrir que si al integrar por arriba da algo, al hacerlo por abajo de cero o al revés, pero siempre da lo mismo sea cual sea el recinto que se tome.



### 43.2. Regularización de Feynman o $+i\epsilon$ prescription

Ahora no deformaremos el entorno a la hora de integrar, para regularizar la presencia de los polos reales en  $\pm b$  sustituiremos la integral de partida,  $\int_{-\infty}^{+\infty} dx e^{-iax}/(x^2 - b^2)$ , por otra diferente.

Nos inventamos una nueva función que tendrá los ejes fuera del eje real.



— Si elegimos que los dos polos estén por encima del eje real, o por abajo, estamos adoptando la opción de la *electrodinámica clásica*.

— La opción de *Feynman* consiste en tomar un polo por arriba y otro por abajo.

El denominador de la función del integrando será, ahora,

$$z - (-b + i\epsilon) \cdot (z - (b - i\epsilon)) = z^2 - z(b - i\epsilon) - z(-b + i\epsilon) + (-b + i\epsilon)(b - i\epsilon) = z^2 - z(\cancel{b - i\epsilon} - \cancel{b + i\epsilon}) - (b - i\epsilon)^2 = z^2 - (b^2 - 2bi\epsilon - \cancel{z^0}) = z^2 - b^2 + 2bi\epsilon \quad \epsilon \text{ infinitesimal : } \epsilon \ll 1 \rightarrow \epsilon^2 \approx 0$$

Ahora consideramos la integral:  $\oint dz \frac{e^{-iaz}}{z^2 - b^2 + 2i\epsilon}$

Calculemos los residuos:

$$\lim_{z \rightarrow -b + i\epsilon} (z - (-b + i\epsilon)) \frac{e^{-iaz}}{z^2 - b^2 + 2i\epsilon} = \left( \frac{0}{0} \text{ L'Hôpital} \right) = e^{ia(-b+i\epsilon)} \lim_{z \rightarrow -b + i\epsilon} \frac{1}{2z} = e^{ia(-b+i\epsilon)} \frac{1}{2(-b + i\epsilon)}$$

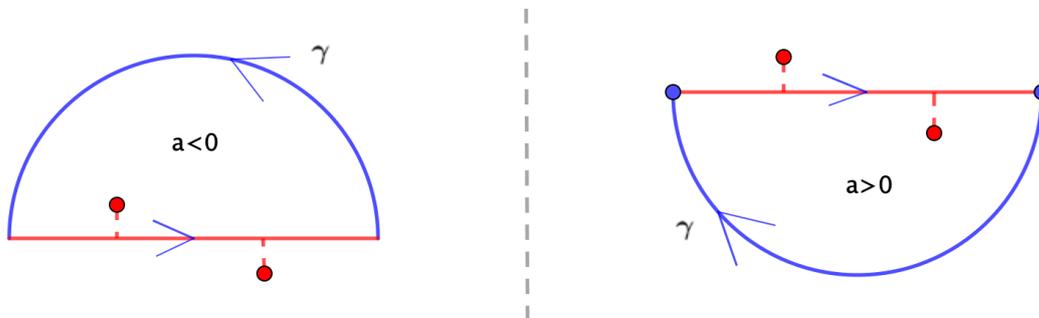
Tomando límites cuando  $\epsilon$  tiende a cero:  $\text{Res}(f(z), -b) = \lim_{\epsilon \rightarrow 0} e^{ia(-b+i\epsilon)} \frac{1}{2(-b + i\epsilon)} = \frac{e^{iab}}{-2b}$ . Análogamente,  $\text{Res}(f(z), b) = \frac{e^{-iab}}{2b}$

$$\text{Res}(f(z), b) = \lim_{\epsilon \rightarrow 0} \lim_{z \rightarrow b - i\epsilon} (z - (b - i\epsilon)) \frac{e^{-ia(b-i\epsilon)}}{(z - (b - i\epsilon))(z - (b + i\epsilon))} = (0/0 \text{ L'H}) = \lim_{\epsilon \rightarrow 0} \frac{e^{-iab - a\epsilon}}{2(b - i\epsilon)} = \frac{e^{-iab}}{2b}$$

▷  $a < 0$  Consideremos ahora, para la integral, un circuito que cierra el contorno por arriba (sin deformarlo)

$$\int_{-\infty}^{\infty} I + \int_{R \rightarrow \infty}^0 = \int_{\gamma} = 2\pi \sum (\text{residuos internos}) = 2\pi \frac{e^{iab}}{-2b}$$

$$I = -\frac{\pi i}{2} e^{iab} \quad a < 0$$



▷  $a > 0$  Consideremos ahora, para la integral, un circuito que cierra el contorno por abajo (sin deformarlo)

$$I = -\frac{\pi i}{2} e^{-iab} \quad a > 0$$

Una forma compacta de escribir ambos resultados en una línea en usando  $-|a| = \begin{cases} -a & a \geq 0 \\ a & a < 0 \end{cases}$ ,

$$\int_{-\infty}^{+\infty} dz \frac{e^{-iaz}}{z^2 - b^2 + i2b\epsilon} = -\frac{\pi i}{2} e^{-i b |a|}$$

Aún más, podemos sustituir  $2v\varepsilon$  por  $\varepsilon'$ , es como si en vez de desplazar una distancia  $\varepsilon$  los polos los hiciésemos una distancia  $\varepsilon/2b$ ; incluso podemos llamar  $\varepsilon$  al  $\varepsilon'$  que hemos cambiado y así es como aparece en los textos la ...

### Prescripción de Feynman

$$\int_{-\infty}^{+\infty} dz \frac{e^{-iaz}}{z^2 - b^2 + i\varepsilon} = -\frac{\pi i}{2} e^{-ib|a|} \quad (43.1)$$

Tenemos  $\int_{-\infty}^{+\infty} dz \frac{e^{-iaz}}{z^2 - b^2 + i\varepsilon} = -\frac{\pi i}{2} e^{-ib|a|}$       Cambio de variable:  $\varepsilon' = 2b\varepsilon$

$b$  es una constante fija por lo que  $\varepsilon \rightarrow 0 \Rightarrow \varepsilon' \rightarrow 0$

$$I = \int_{-\infty}^{+\infty} dz \frac{e^{-iaz}}{z^2 - b^2 + i\varepsilon'} = -\pi i \frac{e^{-i\left(b - i\frac{\varepsilon'}{2b}\right)|a|}}{b - i\frac{\varepsilon'}{2b}} \xrightarrow{\varepsilon' \rightarrow 0} -\frac{\pi i}{b} e^{-ib|a|}$$

Volviendo a llamar  $\varepsilon$  a  $\varepsilon'$ , tendremos la “prescription  $+i\varepsilon$ ”



# Capítulo 44

## Función de *Green* de *Feynman*

En este capítulo vamos a calcular la función de Green con la prescripción de Feynman.

### 44.1. Función de *Green* de *Feynman*

Acción del campo de Klein-Gordon: 
$$S[\phi] = \int d^4x \left[ \frac{1}{2} \partial_\mu \phi \partial^\mu \phi - \frac{m^2}{2} \phi^2 \right]$$

Para encontrar el campo  $\phi(x, t)$  se resuelve la ecuación de Klein-Gordon  $\ddot{\phi} - \phi'' + m^2\phi = 0$

Pero, ¿qué ocurriría si tuviésemos  $\ddot{\phi} - \phi'' + m^2\phi = f(t, x)$ ?. Esta es la *ecuación no-homogénea de Klein-Gordon*, es más general y representa situaciones en las que de repente puede aparecer una pequeña perturbación. Para ellos se utiliza la **Función de Green**  $G$ , que hay *avanzada*  $G_A$  y *retardada*  $G_R$ .<sup>1</sup>

En QFT, para conocer  $\phi(x)$ , necesitamos ambas funciones de Green,  $G_A$  y  $G_R$ , lo que ocurre en el pasado y en el futuro, ambas determinan el campo. La combinación de ambas funciones de Green da lugar a la función de Green de Feynman,  $G_F$ .

En cualquier teoría de campos, a partir de las ecuaciones de Euler-Lagrange se determinan las ecuaciones homogéneas ( $= 0$ ) de movimiento, que ahora igualaremos a una determinada  $f(t, x)$  (se le llamará fuente, source) y, al resolverlas, encontraremos la función de Green. Esta fuente (source,  $f(t, x)$ ) representarán perturbaciones en el espacio-tiempo de partículas y como se propagan por el espacio-tiempo.

Para mayor generalidad trabajaremos en (1+3)-dim.

<sup>1</sup>Ver capítulo 14 de los videocursos “Teoría cuántica de campos” de Javier García

Dada una acción  $S[\phi]$ , obtenemos las ecuaciones de movimiento al exigir  $\frac{\delta S}{\delta \phi} = 0$ .

Llamamos ‘densidad lagrangina’ a  $\mathcal{L} = \frac{1}{2}\partial_\mu\phi\partial^\mu\phi - \frac{m^2}{2}\phi^2$  y  $S[\phi] = \int d^4x \mathcal{L}$

$$\frac{\delta S}{\delta \phi} = 0 = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \phi} - \partial_\mu \left( \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial(\partial_\mu \phi)} \right)$$

$$\begin{aligned} \text{Calculemos primero } \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial(\partial_\mu \phi)} &\Rightarrow \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial(\partial_\alpha \phi)} = \frac{1}{2} \frac{\partial}{\partial(\partial_\alpha)} (\partial_\mu\phi\partial^\mu\phi) = \frac{1}{2} \left[ \frac{\partial(\partial_\mu\phi)}{\partial(\partial_\alpha\phi)} \delta_\mu^\alpha + \partial_\mu\phi \frac{\partial(\partial^\mu\phi)}{\partial(\partial_\alpha\phi)} \right] = \\ &= \frac{1}{2} \left[ \partial^\alpha\phi + \partial_\mu\phi g^{\mu\beta} \frac{\partial(\partial_\beta\phi)}{\partial(\partial_\alpha\phi)} \right] = \frac{1}{2} [\partial^\alpha\phi + \partial_\mu\phi g^{\mu\alpha}] = \frac{1}{2} [\partial^\alpha\phi + \partial^\alpha\phi] = \frac{1}{2} 2\partial^\alpha\phi \end{aligned}$$

Volviendo a  $\frac{\delta S}{\delta \phi} = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \phi} - \partial_\mu \left( \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial(\partial_\mu \phi)} \right) = -m^2\phi - \partial_\mu(\partial^\mu\phi) = 0$  De donde,  $\partial_\mu\partial^\mu\phi + m^2\phi = 0$ , que es la ecuación de movimiento de Klein-Gordon que ya vimos.

Teniendo en cuenta la función de Green,  $G^2$

$$\partial_\mu\partial^\mu G(x, x') + m^2 G(x, x') = \delta(x - x') \tag{44.1}$$

En el completo espacio-tiempo,  $(1+3)\text{dim}$ ,  $x \rightarrow t, x, y, z$  y  $x' \rightarrow t', x', y', z'$ . El cuadrivector  $k$  es  $k^\mu = (\omega, \vec{k})$  y el  $\delta(x - x')$  será 4-dim,  $\delta^{(4)}(x - x') = \delta(t - t')\delta(x - x')\delta(y - y')\delta(z - z')$ .

Como  $\delta_{\boxplus} = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{+\infty} dk e^{ik_{\boxplus}}$ , también,  $k^0 = k_0, k_x = -k^x, k_y = -k^y, k_z = -k^z$

$$\delta(t - t') = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{+\infty} d\omega e^{i\omega(t-t')};$$

$$\delta(x - x') = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{+\infty} dk_x e^{-ik_x(x-x')}; \quad \delta(y - y') = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{+\infty} dk_y e^{-ik_y(y-y')}; \quad \delta(z - z') = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{+\infty} dk_z e^{-ik_z(z-z')}$$

$$\begin{aligned} \delta^{(4)}(x-x') &= \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{+\infty} d\omega e^{i\omega(t-t')} \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{+\infty} dk_x e^{-ik_x(x-x')} \int_{-\infty}^{+\infty} dk_y e^{-ik_y(y-y')} \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{+\infty} dk_z e^{-ik_z(z-z')} = \\ &= \int \frac{d^4x}{(2\pi)^4} e^{i(\omega(t-t') - k_x(x-x') - k_y(y-y') - k_z(z-z'))} = \int \frac{d^4x}{(2\pi)^4} e^{ik_\mu(x^\mu - x'^\mu)} \end{aligned}$$

Tomaremos  $G(x, x')$  como una transformada de Fourier de variable  $x$ :  $G(x, x') = \int \frac{d^4x}{(2\pi)^4} \widehat{G}(k, x') e^{ik_\mu x^\mu}$ , que sustituiremos en la ecuación 44.1,  $\partial_\mu\partial^\mu G(x, x') + m^2 G(x, x') = \delta(x - x')$

$$\triangleright \partial^\mu G(x, x') = \partial^\mu \int \frac{d^4x}{(2\pi)^4} \widehat{G}(k, x') e^{ik_\mu x^\mu} = \int \frac{d^4x}{(2\pi)^4} \partial^\mu \widehat{G}(k, x') e^{ik_\mu x^\mu} = \int \frac{d^4x}{(2\pi)^4} \widehat{G}(k, x') \partial^\mu e^{ik_\mu x^\mu} =$$

<sup>2</sup>Ver capítulo 14 de los videocursos ‘Teoría cuántica de campos’ de Javier García

$$\begin{aligned}
&= \int \frac{d^4x}{(2\pi)^4} \widehat{G}(k, x') g^{\mu\alpha} \partial_\alpha \left( e^{ik_\beta x^\beta} \right) = \int \frac{d^4x}{(2\pi)^4} \widehat{G}(k, x') g^{\mu\alpha} e^{ik_\beta x^\beta} ik_\beta \partial_\alpha x^\beta = \left( \partial_\alpha x^\beta = \delta_\alpha^\beta \right) = \\
&\int \frac{d^4x}{(2\pi)^4} \widehat{G}(k, x') g^{\mu\alpha} e^{ik_\beta x^\beta} ik_\beta \delta_\alpha^\beta = \int \frac{d^4x}{(2\pi)^4} \widehat{G}(k, x') g^{\mu\alpha} e^{ik_\beta x^\beta} ik_\alpha = \left( \text{renombrando índices} \right) \\
&= \int \frac{d^4x}{(2\pi)^4} ik_\mu \widehat{G}(k, x') e^{ik_\beta x^\beta}
\end{aligned}$$

Si hacemos la otra derivada,

$$\begin{aligned}
\partial_\mu \partial^\mu G(x, x') &= \dots = \int \frac{d^4k}{(2\pi)^2} ik_\mu ik^\mu \widehat{G}(k, x') e^{ik_\beta x^\beta} = - \int \frac{d^4k}{(2\pi)^2} k_\mu k^\mu \widehat{G}(k, x') e^{ik_\beta x^\beta} = \\
&- \int \frac{d^4k}{(2\pi)^4} \widehat{G}(k, x') (\omega^2 - \vec{k}^2) e^{ik_\beta x^\beta} \quad (k_\mu k^\mu = k_0 k^0 + k_1 k^1 + k_2 k^2 + k_3 k^3 = \omega^2 - k_x^2 - k_y^2 - k_z^2 = \omega^2 - \vec{k}^2)
\end{aligned}$$

$$\triangleright m^2 G(x, x') = \int \frac{d^4k}{(2\pi)^4} (m^2) \widehat{G}(k, x') e^{ik_\mu x^\mu}$$

$$\triangleright \text{además, } \delta^{(4)}(x - x') = \int \frac{d^4k}{(2\pi)^4} e^{ik_\beta x^\beta} e^{-ik_\beta x'^\beta}$$

Sustituyendo ya en la ecuación 44.1:  $\int \boxplus + \int \boxplus - \int \boxplus = 0 = \int \left( \underbrace{\boxplus + \boxplus - \boxplus}_0 \right)$

$$(-\omega^2 + \vec{k}^2) \widehat{G}(k, x') e^{ik_\beta x^\beta} + m^2 \widehat{G}(k, x') e^{ik_\beta x^\beta} - e^{ik_\beta x^\beta} e^{-ik_\beta x'^\beta} = 0$$

$$\left[ (-\omega^2 + \vec{k}^2) \widehat{G}(k, x') + m^2 \widehat{G}(k, x') - e^{-ik_\beta x'^\beta} \right] \underbrace{\left( e^{ik_\beta x^\beta} \right)}_{\neq 0} = 0, \text{ entonces,}$$

$$(-\omega^2 + \vec{k}^2) \widehat{G}(k, x') + m^2 \widehat{G}(k, x') - e^{-ik_\beta x'^\beta} = 0, \text{ despejando } \widehat{G}(k, x'),$$

$$\widehat{G}(k, x') = \frac{-e^{-ik_\beta x'^\beta}}{\omega^2 - \vec{k}^2 - m^2} \text{quad Ahora volvemos el calculo de la transformada de Fourier,}$$

$$G(x, x') = \int \frac{d^4k}{(2\pi)^4} \widehat{G}(k, x') e^{ik_\alpha x^\alpha} = \int \frac{d^4k}{(2\pi)^4} \frac{-e^{-ik_\alpha x'^\alpha}}{\omega^2 - \vec{k}^2 - m^2} e^{ik_\alpha x^\alpha} =$$

$$G(x, x') = \int \frac{d^4k}{(2\pi)^4} \frac{-e^{-ik_\alpha (x^\alpha - x'^\alpha)}}{\omega^2 - \vec{k}^2 - m^2} = \widehat{G}(x^\alpha - x'^\alpha) \quad \text{Solución formal del campo de Green.}$$

Como la función de Green depende solo de las diferencias  $x^\alpha - x'^\alpha$ , que son invariantes bajo traslaciones,  $\left( \begin{array}{l} x^\alpha \rightarrow x^\alpha + a^\alpha \\ x'^\alpha \rightarrow x'^\alpha + a^\alpha \end{array} \Rightarrow x^\alpha - x'^\alpha \text{ es invariante Poincaré} \right)$ , la función de Green es *invariante Poincaré*.

Esto nos permite hacer un pequeño truco, llamamos  $y^\alpha = x^\alpha - x'^\alpha$ , con ello

$$G(y) = \int \frac{d^4k}{(2\pi)^4} \frac{-e^{-ik_\alpha y^\alpha}}{\omega^2 - \vec{k}^2 - m^2} = - \int \frac{d^3k}{(2\pi)^4} e^{-i\vec{k}\cdot\vec{y}} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{d\omega}{(2\pi)} \frac{-e^{i\omega y^0}}{\omega^2 - \vec{k}^2 - m^2}$$

$$\alpha = 0, 1, 2, 3; \quad j = 1, 2, 3 \quad k_j = (-k_x, -k_y, -k_z); \quad k_j x^j = -\vec{k} \cdot \vec{y}; \quad k^0 = \omega$$

Nos centramos en la segunda integral,  $\int_{-\infty}^{+\infty} \frac{d\omega}{(2\pi)} \frac{-e^{i\omega y^0}}{\omega^2 - \vec{k}^2 - m^2},$

en el capítulo anterior vimos la prescripción de Feynman,  $\int_{-\infty}^{+\infty} dx \frac{e^{-iax}}{x^2 - b^2} = -\frac{\pi i}{b} e^{-i b |a|},$

intentamos que nuestra integral se asemeje a esta:

$$\frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{+\infty} dx \frac{e \omega (-y^0)}{\omega^2 - (\vec{k}^2 + m^2)} = -\frac{i}{2(\vec{k}^2 + m^2)} e^{-i(\vec{k}^2 + m^2) |y^0|}$$

Llamando  $\omega_k = \sqrt{\vec{k}^2 + m^2}$  tenemos que la función de Green con la prescripción de Feynman, es decir, la función de Green de Feynman será:

$$G_f(y) = i \int \frac{d^3k}{(2\pi)^3} e^{-i\vec{k}\cdot\vec{y}} \frac{1}{2\omega_k} e^{-i\omega_k |y^0|}$$

(Los polos se han movido de modo que el de la izquierda está arriba del eje  $x$  y el de la derecha está por debajo del eje y se ha tenido en cuenta que  $(|-y^0| = |y^0|)$  )

▷ si  $y^0 < 0 \Rightarrow |y^0| = -y^0 \Rightarrow G_F(y) = i \int \frac{d^3k}{(2\pi)^3} \frac{1}{2\omega_k} e^{+i(\omega_k y^0 + \vec{k}\cdot\vec{y})}$

$$y^0 < 0 \Rightarrow G_F(y) = i \int \frac{d^3k}{(2\pi)^3} \frac{1}{2\omega_k} e^{+i(\omega_k y^0 - \vec{k}\cdot\vec{y})}$$

▷ si  $y^0 > 0 \Rightarrow |y^0| = y^0 \Rightarrow G_F(y) = i \int \frac{d^3k}{(2\pi)^3} \frac{1}{2\omega_k} e^{+i(\omega_k y^0 + \vec{k}\cdot\vec{y})}$

Expresión que **no es manifiestamente invariante Lorentz**. Pero **no hay por qué preocuparse**, precisamente por la invarianza de Poincaré, en concreto por la invarianza de la rotación de vectores en el espacio ordinario. Si hacemos el mismo cálculo para  $-y$  en lugar de  $y$ ,

$$G_F(-y) = i \int \frac{d^3k}{(2\pi)^3} \frac{1}{2\omega_k} e^{-i(\omega_k y^0 - \vec{k}\cdot\vec{y})}$$

La pregunta es : ¿son lo mismo ambas integrales? La respuesta es **sí** y se puede comprobar sin más que hacer el cambio de variable muda:  $\vec{k} = -\vec{p}$ , así

$$d\vec{k} = dk^1 dk^2 dk^3 = |\det(\text{Jacobiano})| dp^1 dp^2 dp^3 = \left| \det \begin{pmatrix} -1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix} \right| = |-1| dp^1 dp^2 dp^3 = d\vec{p}$$

$$\omega_k = \sqrt{\vec{k}^2 + m^2}, \quad \vec{k} = -\vec{p} \rightarrow \omega_p = \sqrt{\vec{p}^2 + m^2}$$

y entonces,  $G_F(-y) = i \int \frac{d^3 p}{(2\pi)^3} \frac{1}{2\omega_p} e^{-i(\omega_p y^0 - \text{vec} p \cdot \vec{y})}$ , lo mismo que teníamos con  $y^0 < 0$ . Como  $p$  es variable muda, da igual poner  $p$  que  $k$  y coincide el resultado,  $G_F(-y) = G_F(y)$  y podemos poner:

$$y^0 > 0 \quad \Rightarrow \quad G_F(y) = i \int \frac{d^3 k}{(2\pi)^3} \frac{1}{2\omega_k} e^{-i k_\mu x^\mu}$$

Recordando que  $y = x - x'$ ,

#### Función de Green de Feynman

$$G_F(x - x') = \begin{cases} i \int \frac{d^3 k}{(2\pi)^3} \frac{e^{-i k_\mu (x^\mu - x'^\mu)}}{2\omega_k} & \text{si } x^0 - x'^0 > 0 \\ i \int \frac{d^3 k}{(2\pi)^3} \frac{e^{+i k_\mu (x^\mu - x'^\mu)}}{2\omega_k} & \text{si } x^0 - x'^0 < 0 \end{cases} \quad (44.2)$$

En los textos suele aparecer como:  $G_F(x - x') = i \int \frac{d^4 k}{(2\pi)^4} \frac{e^{-i k_\mu (x^\mu - x'^\mu)}}{\omega^2 - \vec{k}^2 - m^2 + i\epsilon}$ , que proporciona el mismo resultado anterior.

También suele aparecer  $k^2 = \omega^2 - \vec{k}^2$ , que es la versión relativista,  $k^2 = k_\mu k^\mu = \omega^2 - \vec{k}^2$ .

También suele ocurrir que en muchos textos la exponencial aparece negativa pero, sea positiva o negativa, ambos casos conducen al mismo resultado:  $G_F(x - x') = i \int \frac{d^4 k}{(2\pi)^4} \frac{-e^{-i k_\mu (x^\mu - x'^\mu)}}{\omega^2 - \vec{k}^2 - m^2 + i\epsilon}$ ,

En QFT, se usará  $\Delta_F = -iG_F$  como propagador de Feynman.



Parte I

Apéndices



## Apéndice A

# El mejor teorema: el teorema de *Noether*

---

Reproduzco el artículo de [zientzia.eus](https://zientzia.eus)

**El mejor teorema de Noether.** 2019/12/01. Urizar Lanz, Iñigo - Fisikan doktorea Iturria: Elhuyar aldizkaria

<https://zientzia.eus/artikuluak/noetherren-teoremarik-politena/es/>



Los matemáticos conocen más de un teorema de Noether. De hecho, el apellido Noether es portado por una famosa familia de matemáticos. Pero entre todos existe un teorema de Noether especialmente bonito. Emmy es de Noether.

Amalie Emmy Noether nació en Alemania en 1882. Para muchos es la mujer matemática más grande de la historia. A pesar de las dificultades, consiguió aprender matemáticas (ya que estaba prohibido para las mujeres de la época); al estar también prohibido ser profesor, dio clases en sustitución de su amigo David Hilbert. En palabras de Einstein, Noether es el mayor genio de las matemáticas desde que comenzó la enseñanza superior femenina. En 1918, Noether publicó su teorema más famoso. Para muchos expertos, el teorema más bello y profundo que tiene la física matemática.

Es bello porque nos muestra la base de los principios de conservación que se conocían desde hace tiempo, haciendo ver que muchos principios diferentes tienen la misma base. Y profunda, porque combina dos ideas que en principio parecen muy diferentes: los principios de simetría y conservación.

La idea de simetría es muy básica: una cosa de simetría la vemos igual antes y después del ejercicio de simetría. Un cilindro, por ejemplo, lo veremos igual si se produce cualquier rotación sobre su eje. No podemos distinguir entre el cilindro anterior y el posterior a la rotación.

Si giramos alrededor de otro eje, por el contrario, no veremos el cilindro igual. Podemos saber si alguien ha girado o no.

Una esfera es un objeto aún más simétrico. Girando alrededor de cualquier eje que pase por su centro, lo veremos igual.

Hay que mencionar dos tipos de simetría: las simetrías continuas y las simetrías discretas. En matemáticas, seguir significa que dos objetos de lo que se ha seguido pueden estar tan cerca como se quiera. Por tanto, en una simetría continua, dos operaciones de simetría están muy próximas entre sí. En los casos de los ejes de la esfera y del cilindro, todas las rotaciones son de simetría, aunque sean mínimas. Y hay una operación de simetría muy próxima a una operación de simetría. En la segunda figura, para que una rotación sea simétrica debe ser de 180 grados, por lo que muy cerca de una rotación de simetría no hay otra rotación de simetría. Esta simetría es discreta.

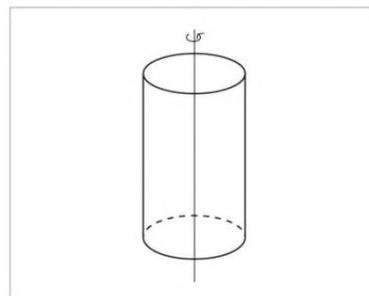


Figura . Si hacemos una rotación alrededor de su eje, cualquiera, lo veremos igual.

Un principio de conservación nos dice que el valor de una magnitud física no varía. Todos hemos oído hablar del principio de conservación de la energía: la energía no se puede producir ni destruir. En un sistema físico, la energía (si está aislada) no cambia con el tiempo. También se conocían otros muchos principios de conservación. a principios del siglo XX: principio de conservación del momento lineal y principio de conservación del momento angular, por citar los más importantes.

Los físicos buscan este tipo de principios porque les ayudan a comprender mejor sus sistemas. Por ejemplo, gracias al principio de conservación de la energía, somos capaces de explicar por qué los planetas van más rápido en su elipse alrededor del sol, cuando están más cerca del sol que cuando están más lejos (este principio da una explicación a la famosa ley de Kepler). Y por si fuera poco, somos capaces de adivinar la velocidad de

los planetas en un punto y otro. Algo parecido ocurre con los átomos: somos capaces de saber el color de luz que emitirá un átomo de una determinada especie química, atendiendo simplemente al principio de conservación de la energía.

El principio de conservación del momento lineal nos permite conocer la velocidad con la que saldrán los objetos colisionados tras un choque. Esto puede servir, por ejemplo, para conocer la velocidad de los vehículos en un accidente de tráfico o para controlar los detalles de la colisión que creó el bosón de Higgs.

La conservación del momento angular tiene, entre otros muchos, una bonita consecuencia: la órbita de un planeta alrededor del sol se encuentra en un plano. Es decir, un planeta nunca puede salir de ese plano. El plano de la órbita de la Tierra se llama eclíptica. Esta palabra será conocida por los aficionados a la astronomía, ya que es también el nombre de la trayectoria del sol en el cielo y las constelaciones del zodiaco están situadas en él. Pues si no fuera por el principio de conservación del momento angular, la órbita de la Tierra no estaría en la Eclíptica y se desplazaría por encima y por debajo de ese plano saliendo del plano.

XX. A principios del siglo XX se conocían algunos de estos principios de conservación. En aquella época, Noether dio a estos principios un significado sorprendente. Enunciaremos una versión informal de su teorema:

**“Cualquier simetría continua de un sistema responde a un principio de conservación”.**

Noether aportó la demostración del teorema (en este artículo no lo vamos a dar porque es muy técnico). Para comprender mejor el significado y la profundidad de esta frase, pongamos como ejemplo las simetrías más importantes de la física: las simetrías del tiempo espacial.

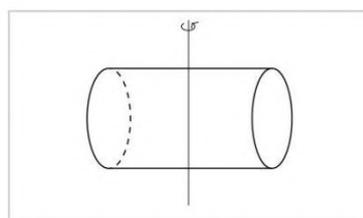


Figura . Si giramos alrededor de otro eje, no veremos el cilindro igual.

Antes de empezar, ¿qué es una simetría del tiempo espacial? Pues imaginemos un espacio vacío. El espacio interestelar, si queremos, donde no hay gravedad. ¿Qué cambios geométricos podemos hacer a este espacio? Pues por ejemplo, podemos hacer una traslación espacial. Es decir, podemos movernos en cualquier dirección a cierta distancia. En física hay un principio, llamado principio de la relatividad, que nos dice que todas las leyes de la física tienen que ser iguales en esta nueva posición. Si no fueran iguales, el resultado de un experimento sería diferente en una u otra posición. Por ejemplo, los electrones de un átomo se ubicarían de forma diferente en nuestra habitación, en la casa de nuestro vecino o en la galaxia de Andrómeda. Nunca lo hemos visto así, por lo que pensamos que las leyes de la física son las mismas en todos los puntos del espacio y, por tanto, los resultados de todos los experimentos son los mismos en cualquier lugar. Por eso decimos que es una simetría del espacio, porque un punto del espacio no se puede separar de todos los demás.

El principio de la relatividad nos da cuenta de otras simetrías: nunca nadie ha visto una ley de la física que cambia con el tiempo. Leyes de la electricidad, por ejemplo, el XIX. Se establecieron en el siglo XIX y hoy en día siguen siendo idénticas (llamadas leyes de Maxwell). No se han modificado. Es más, tenemos poderosas razones para pensar que en el pasado también han existido varios millones de años de leyes. Este fenómeno se denomina simetría con las traslaciones temporales. Una traslación temporal para el pasado o para el futuro no puede cambiar la ley de la física. El resultado de un experimento será hoy, ayer o mañana.

Tenemos pues dos simetrías que nos ha dado el principio de la relatividad: las traslaciones espaciales y las traslaciones temporales. Existe una tercera simetría que nos da el principio de relatividad: la simetría con las rotaciones. Todas las leyes de la física son iguales si tomáramos todo el sistema y lo hacemos girar. Es decir, el espacio no tiene una dirección privilegiada, a la que se mira una física diferente que cualquier otra dirección.

Por tanto, según el principio de relatividad, el espacio no tiene lugar privilegiado, no tiene momento privilegiado y no tiene dirección privilegiada. El resultado de todo experimento, como el choque entre dos electrones o el estado de tres quarks que forman un protón, es idéntico en todos los puntos del espacio, en todos los momentos del tiempo y en todas las direcciones del espacio. Si cerráramos los ojos y hiciéramos una rotación, una traslación temporal o una traslación espacial, en ningún caso sería posible saber si se ha producido esta operación al reabrirse. Estas son las simetrías del tiempo espacial que establece el principio de la relatividad (ya que el principio de la relatividad nos da cuenta de más simetrías, pero no las mencionaremos en este artículo para no confundir demasiado).

Estas tres simetrías son continuas. En el caso de las traslaciones espaciales, podemos hacer una traslación muy pequeña y quedarnos en un punto muy cercano. En el caso de las traslaciones de tiempo también podemos “movernos” a un momento muy cercano (no hay saltos discontinuos en el espacio y en el tiempo). Y eligiendo un eje, podemos realizar una pequeña rotación alrededor del mismo. Por tanto, al tratarse de simetrías continuas, se puede aplicar el teorema de Noether.

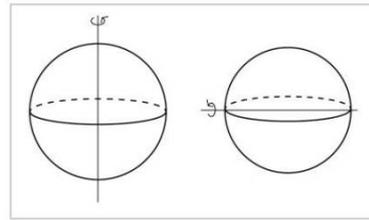


Figura . Girando alrededor de cualquier eje veremos la esfera igual.

¿Y cuáles serían las magnitudes conservadas correspondientes a estas simetrías? Pues bien, el propio teorema nos dice que en el caso de las traslaciones espaciales, la magnitud que se conserva es el momento lineal. En el caso de las traslaciones de tiempo, energía. Y en el caso de las rotaciones, el momento angular. ¡Qué buen resultado!

Noether descubrió una relación profunda y sorprendente entre las simetrías y los principios de conservación: ¡son consecuencia de la otra! Ambos van juntos, no se pueden separar. En un mundo donde la energía no se conservaría, las leyes de la física se desarrollarían con el tiempo, es decir, se irían modificando en el tiempo. Dos momentos diferentes del tiempo no serían inseparables.

Aunque no los hemos mencionado en este artículo, ya que hemos hablado únicamente de las simetrías del tiempo espacial, este teorema es aplicable a todas las demás simetrías. Para despertar la curiosidad del público lector diremos que la conservación de la carga eléctrica también es consecuencia del teorema de Noether. En este caso, la simetría no es el tiempo espacial, sino el propio sistema de ecuaciones, y a esta simetría más abstracta se le llama simetría gauge. Esto puede incluir una interpretación geométrica en un espacio de más de cuatro dimensiones. Pero eso es cuestión de dejarlo para otro día.

Como dijo Robert Wald, una vez que se ha dado cuenta de ello, no puede evitar que uno pueda sentir que ha aprendido algo muy profundo sobre cómo actúa la naturaleza. Ese es, por tanto, el regalo que nos dejó esta gran mujer.

## Apéndice B

# *Emmy Noether: alma, corazón y vida*

### B.1. *Emmy Noether, la matemática judía que se sobrepuso al machismo académico y al nazismo*

En una época en la que las mujeres no podían acceder a la universidad, ella acabó superando a sus coetáneos y siendo reverenciada por grandes figuras como Einstein o David Hilbert <sup>1</sup>

A Noether se le pusieron muchas cosas en contra cuando decidió dedicarse a la vocación de su vida: el álgebra y la física teórica. En primer lugar, el hecho de ser mujer en una época en la que estaba prohibido su acceso a la universidad y, segundo, provenir de una familia judía ubicada en la ciudad bávara de Erlangen, por lo que tuvo que dejar atrás su Alemania natal para partir a Estados Unidos.

Cuando Noether ya descubrió su verdadera vocación, las mujeres estaban apartadas de la academia. No fue hasta 1903, año en el que la joven ya alcanzaba los 21 años de edad, cuando la Universidad de Erlangen comenzó a permitir que las mujeres se matricularan en sus distintas carreras. Entonces, decidió hacer un doctorado que no le serviría para dar clase, pues aunque podían estudiar, todavía no se les permitía llegar a la docencia. Ello no le desanimó ni le hizo desistir de su empeño de enseñar, pues comenzó a dar clases extraoficiales a los alumnos del doctorado sin poder cobrar.

#### **Una universidad nada femenina**

“Creo que el cerebro femenino no es adecuado para la producción matemática”. Esta fue la frase del entonces decano de la Universidad de Gotinga cuando Noether solicitó una plaza de profesorado en 1915, sin embargo, se mostró favorable a acogerle en el claustro como si fuera una excepción. Desafortunadamente, el Ministerio de Educación de Prusia no le concedió el permiso para tener plaza en la facultad y, de nuevo, Noether se las apañó para seguir en la vida académica por sus propios medios, enseñando bajo un seudónimo masculino.

Cuatro años después, y tras muchos infructuosos esfuerzos por intentar dedicarse profesionalmente a la investigación matemática, la joven entusiasta seguía sin plaza en la universidad, pero lo que sí que había conseguido era haberse hecho un nombre entre sus coetáneos, como David Hilbert y Felix Klein, quienes intentaron por todos los medios conseguirle un puesto como Privatdozent, los tutores privados de aquellos alumnos a los que ningún profesor quería dar clase.

---

<sup>1</sup>“*Emmy Noether, la matemática judía que se sobrepuso al machismo académico y al nazismo*”. Por E. Zamorano, 02/09/2021, artículo publicado en “El confidencial”

El gran talento de Noether y su incipiente fama dentro de los cenáculos matemáticos (siempre masculinos) le encumbraron a postularse como profesora y miembro del Consejo de la Universidad de Gotinga. Çaballeros, el Consejo no es una casa de baños, así es que no veo por qué una mujer no puede formar parte de él", adujo Hilbert cuando comenzó a sonar su nombre como próxima admisión en dicho órgano universitario. No fue hasta 1919 cuando finalmente consiguió su derecho a enseñar en las aulas, pero el éxito y lo bueno estaba aún por llegar.

Aunque por fin parecía estar establecida en Gotinga, la vida de Noether estaba a punto de volver a cambiar. Con la llegada de Hitler al poder se aprobó una ley que prohibía a los judíos impartir clase en las universidades alemanas, por lo que tuvo que huir a Estados Unidos. Así es como Gotinga recibió un telegrama en el que se solicitaba que seis profesores debían abandonar la docencia de forma inmediata. Esto no fue un problema para la académica. A pesar de que toda su vida había luchado por conseguir un puesto en la universidad y de la noche a la mañana se quedó sin él, estaba acostumbrada a bregar entre la incertidumbre y el desprecio de sus iguales. Antes por ser mujer, y para entonces por ser judía.

Entonces, partió rumbo a Estados Unidos gracias a una cátedra ofrecida por la universidad para mujeres Bryn Marw, localizada en Pensilvania, donde también impartían clase más académicos alemanes exiliados. Así, fue mentora de cuatro mujeres más jóvenes que aspiraban a ser un día como ella y dedicarse al estudio de las matemáticas. En aquel momento, Albert Einstein enseñaba en el Instituto de Estudios Avanzados de Princeton junto a otros intelectuales como Abraham Flexner o Oswald Weblen, quienes le invitaron a dar clases allí en 1934.

### **Una muerte repentina**

Desgraciadamente, su trayectoria académica se truncó cuando en abril de 1935 los médicos le detectaron un tumor pélvico muy avanzado que debía ser extirpado cuanto antes. Apenas cuatro días después de la intervención quirúrgica, murió de forma inesperada a raíz de una fiebre muy alta que le entró.

En su funeral, el también matemático Hermann Weyl dedicó unas emocionadas palabras de despedida a su admirada profesora y compañera, que sin duda sirven de colofón perfecto para este breve repaso a su vida y legado: ".En su corta vida, Noether revolucionó las matemáticas. Siguió enseñando y aprendiendo incluso cuando ni las mujeres ni los judíos eran bienvenidos en las universidades. Nos dejaste en tu mejor momento creativo como el eco de un trueno. Adiós, Emmy Noether, gran matemática y gran mujer. Aunque tus restos mortales se descompongan, siempre apreciaremos el legado que nos dejaste".

"Si se hubiera de juzgar la labor de los matemáticos vivos más competentes, la señorita Noether ha sido de lejos el genio matemático más significativo producido desde que comenzó la educación superior de las mujeres". Con esta frase, el mismísimo Albert Einstein repasaba la vida y el legado de la que es una de las mayores revolucionarias en el mundo de las matemáticas, cuyos hallazgos se siguen estudiando hoy en día. Emmy Noether, nacida en 1882 en el estado alemán de Baviera, es sin duda uno de los iconos feministas más relevantes de la historia y de la ciencia, pues luchó incansablemente para hacerse un hueco en el siempre masculino mundo de las matemáticas, siendo además adulada y reconocida por su labor a posteriori por nombres tan importantes como David Hilbert (padre del formalismo) o por el algebrista holandés B. L. van der Waerden, quien dijo también de ella que su originalidad matemática "estaba absolutamente más allá de cualquier comparación".

## Apéndice C

# Elementos de cálculo en varias variables: jacobianos y hesianos.

*Aunque este apéndice no es necesario, se supone que el curso está dedicado a personas con conocimientos previos de física (haber cursados 2 o 3 años del grado de física), lo incluyo para aprovecharlo en posibles futuras versiones de otros cursos.*

Los conceptos que veremos en este apéndice de jacobianos (generalización de la primera derivada) y hesianos (generalización de la derivada segunda) son importantes para el cálculo de extremos de funciones multivariadas.

### C.1. Derivada parcial

- La derivada parcial de una expresión respecto de una variable se hace como la derivada tradicional pero considerando a las otras variables como constantes.
- La derivada parcial de un vector es el vector formado por las derivadas parciales.

#### Ejemplo C.1:

$$f : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^2 / (x, y, z) \rightsquigarrow (f_1, f_2) = (x^2 y z^3, e^x \sin y \ln z)$$

$$\text{Calcular: } \frac{\partial f}{\partial x}; \quad \frac{\partial f}{\partial y}; \quad \frac{\partial f}{\partial z}$$

$$\frac{\partial f}{\partial x} = \left( \frac{\partial f_1}{\partial x}, \frac{\partial f_2}{\partial x} \right) = (2xyz^3, e^x \sin y \ln z); \quad \frac{\partial f}{\partial y} = (x^2 z^3, e^x \cos y \ln z); \quad \frac{\partial f}{\partial z} = \left( 3x^2 y z^2, \frac{e^x \sin y}{z} \right)$$

En un punto determinado, solo hay que sustituir. Por ejemplo,  $\left. \frac{\partial f}{\partial z} \right|_{(0, \pi/2, 1)} = (0, 1)$

## C.2. Jacobiano

Es la generalización del concepto de derivada para funciones de varias variables. Se escribe como la matriz de las derivadas parciales de la función y se le llama así en honor a *Carl Gustav Jacobiy* se representa por la letra  $J$ .

$$f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m / f(x_1, x_2, \dots, x_n) = (f_1, f_2, \dots, f_m)$$

$$J = \begin{pmatrix} \frac{\partial f_1}{\partial x_1} & \frac{\partial f_1}{\partial x_2} & \dots & \frac{\partial f_1}{\partial x_n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \frac{\partial f_m}{\partial x_1} & \frac{\partial f_m}{\partial x_2} & \dots & \frac{\partial f_m}{\partial x_n} \end{pmatrix}_{m \times n} \tag{C.1}$$

**Ejemplo C.2:**

$$f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2 / f(x, y) = (x^2 + y^2, x - y), \text{ calcula } J_f$$

$$f_1 = x^2 + y^2; \quad f_2 = x - y \quad \rightarrow \quad J_f = \begin{pmatrix} \frac{\partial f_1}{\partial x} & \frac{\partial f_1}{\partial y} \\ \frac{\partial f_2}{\partial x} & \frac{\partial f_2}{\partial y} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2x & 2y \\ 1 & -1 \end{pmatrix}$$

## C.3. Derivadas parciales de segundo orden

Se definen las derivadas segundas como  $\frac{\partial^2 f_i}{\partial x_j^2} = \frac{\partial}{\partial x_j} \left( \frac{\partial f_i}{\partial x_j} \right)$

y las derivadas cruzadas como  $\frac{\partial^2 f_i}{\partial x_j \partial x_k} = \frac{\partial}{\partial x_j} \left( \frac{\partial f_i}{\partial x_k} \right)$

**Teorema de Schwartz.** Si  $f$  es de clase  $C^2$ , continua con derivadas continuas hasta, al menos, segundo grado  $\Rightarrow$  las *derivadas cruzadas* conmutan:  $\frac{\partial^2 f_i}{\partial x_j \partial x_k} = \frac{\partial^2 f_i}{\partial x_k \partial x_j}$

**Ejemplo C.3:**

$$f(x, y, z) = (xy^2, yz^2) \text{ calcula todas las derivadas de orden 2.}$$

$$\frac{\partial^2 f}{\partial x^2} = \frac{\partial}{\partial x} \left( \frac{\partial f}{\partial x} \right) = \frac{\partial}{\partial x} (y^2, 0) = (0, 0); \quad \frac{\partial^2 f}{\partial y^2} = \frac{\partial}{\partial y} (2xy, z^2) = (2x, 0); \quad \frac{\partial^2 f}{\partial z^2} = \frac{\partial}{\partial z} (0, 2zy) = (0, 2y)$$

$$\frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y} = \frac{\partial}{\partial x} \left( \frac{\partial f}{\partial y} \right) = \frac{\partial}{\partial x} (2xy, z^2) = (2y, 0) \stackrel{\text{Th. Schwartz}}{=} \frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x} = \frac{\partial}{\partial y} \left( \frac{\partial f}{\partial x} \right) = \frac{\partial}{\partial y} (y^2, 0) = (2y, 0)$$

$$\frac{\partial^2 f}{\partial x \partial z} = \frac{\partial}{\partial x}(0, 2zy) = (0, 0) = \frac{\partial^2 f}{\partial z \partial x}; \quad \frac{\partial^2 f}{\partial z \partial y} = \frac{\partial^2 f}{\partial y \partial z} = \frac{\partial}{\partial y}(0, 2yz) = (0, 2z)$$

## C.4. Derivada total y diferencial

$$f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m / x_i = x_i(t), \forall i = 1, \dots, n \rightarrow f = f(t)$$

$$\frac{df}{dt} = \frac{\partial f}{\partial x_1} \frac{dx_1}{dt} + \frac{\partial f}{\partial x_2} \frac{dx_2}{dt} + \dots + \frac{\partial f}{\partial x_n} \frac{dx_n}{dt} = \sum_{i=1}^n \frac{\partial f}{\partial x_i} \frac{dx_i}{dt} \quad (\text{C.2})$$

$$df = \frac{\partial f}{\partial x_1} dx_1 + \frac{\partial f}{\partial x_2} dx_2 + \dots + \frac{\partial f}{\partial x_n} dx_n = \sum_{i=1}^n \frac{\partial f}{\partial x_i} dx_i \quad (\text{C.3})$$

### Ejemplo C.4:

$$f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R} / f(x, y) = x^2 - y^2 \quad \text{donde} \quad x = t \cos t; \quad y = \cos t + \sin t$$

Calcula  $\frac{df}{dt}$  y  $df$

$$\frac{df}{dt} = 2x \frac{dx}{dt} - 2y \frac{dy}{dt} = 2(t \cos t)[\cos t - t \sin t] - 2(\cos t + \sin t)[- \sin t + \cos t]$$

Previamente, de las expresiones de  $x$  e  $y$  calculamos:  $dx = (\cos t - t \sin t) dt$  y  $dy = (-\sin t + \cos t) dt$

$$df = 2x dx - 2y dy = 2(t \cos t)[\cos t - t \sin t] dt - 2(\cos t + \sin t)[- \sin t + \cos t] dt$$

## C.5. Derivada direccional y gradiente

$f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ ;  $\hat{v}$  vector unitario. Se llama *derivada direccional* de  $f$  en la dirección  $\hat{v}$  a  $\mathbf{J}_f \hat{v}$

Dimensionalmente es una matriz  $m \times 1$ , ya que  $(\mathbf{J}_f)_{m \times n} (\hat{v})_{n \times 1}$

El *gradiente* es un caso particular del jacobiano para funciones  $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ , *funciones escalares*, se representa como  $\nabla f$

$$\nabla f = \left( \frac{\partial f}{\partial x_1}, \frac{\partial f}{\partial x_2}, \dots, \frac{\partial f}{\partial x_n} \right) \in \mathbb{R}^n \text{ (vector } \mathbb{R}^n \text{)} \quad (\text{C.4})$$

### Ejemplo C.5:

$f(x, y) = x^2 - xy + y^2$ . Calcular el gradiente de  $f$

$$\nabla f = \left( \frac{\partial f}{\partial x}, \frac{\partial f}{\partial y} \right) = (2x - y, -x + 2y)$$

## C.6. Hesiano

Para una función escalar, se llama *hesiano* al *jacobiano del gradiente*. Es la matriz de las derivadas segundas.

$$f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R} \quad \rightarrow \quad \nabla f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n \quad \Rightarrow \quad \mathbf{H}_f = \mathbf{J}_{\nabla f}$$

$$\mathbf{H}_f = \begin{pmatrix} \frac{\partial^2 f}{\partial x_1^2} & \frac{\partial^2 f}{\partial x_1 \partial x_2} & \frac{\partial^2 f}{\partial x_1 \partial x_3} & \cdots & \frac{\partial^2 f}{\partial x_1 \partial x_n} \\ \frac{\partial^2 f}{\partial x_2 \partial x_1} & \frac{\partial^2 f}{\partial x_2^2} & \frac{\partial^2 f}{\partial x_2 \partial x_3} & \cdots & \frac{\partial^2 f}{\partial x_2 \partial x_n} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \frac{\partial^2 f}{\partial x_n \partial x_1} & \frac{\partial^2 f}{\partial x_n \partial x_2} & \frac{\partial^2 f}{\partial x_n \partial x_3} & \cdots & \frac{\partial^2 f}{\partial x_n^2} \end{pmatrix} \quad (\text{C.5})$$

### Ejemplo C.6:

$$f(x, y) = x^2 - x^2y + y^3, \quad \text{calcula } \mathbf{H}_f$$

Claramente (polinómica)  $f$  es de clase  $\mathcal{C}^2$  y se cumple el teorema de Schwartz, las derivadas cruzadas conmutan.

$$\frac{\partial f}{\partial x} = 2x - 2xy \qquad \frac{\partial f}{\partial y} = -x^2 + 3y^2$$

$$\left\{ \begin{array}{l} \frac{\partial^2 f}{\partial x^2} = \frac{\partial}{\partial x}(2x - 2xy) = 2 - 2y \\ \frac{\partial^2 f}{\partial y^2} = \frac{\partial}{\partial y}(-x^2 + 3y^2) = 6y \\ \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y} = \frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x} = \frac{\partial}{\partial y}(2x - 2xy) = -2x \end{array} \right. \quad \rightarrow \quad \mathbf{H}_h = \begin{pmatrix} 2 - 2y & -2x \\ -2x & 6y \end{pmatrix}$$

## C.7. Derivada de la función compuesta

$$f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m, \quad g : \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^p \quad \Rightarrow \quad g \circ f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^p \quad / \quad (g \circ f)(x) = g(f(x))$$

$$\exists (J_f)_{m \times n}, \exists (J_g)_{p \times m} \quad \Rightarrow \quad \exists (J_{g \circ f})_{p \times n} = \mathbf{J}_g(\mathbf{f}(x)) \cdot \mathbf{J}_f(x) \quad (\text{C.6})$$

**Ejemplo C.7:**

$$f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^3 / f(a, b) = (a^2 - b \cos a, ab, a^3 + b^3); \quad g: \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R} / g(x, y, z) = x - y^2 + z$$

Calcular  $J_{g \circ f}$

$$g \circ f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R} / (g \circ f)(a, b) = g(f(a, b)) \in \mathbb{R}$$

$$\triangleright J_g(x, y, z) = \begin{pmatrix} \frac{\partial g}{\partial x} & \frac{\partial g}{\partial y} & \frac{\partial g}{\partial z} \end{pmatrix}_{1 \times 3} = \begin{pmatrix} 1 & -2y & 1 \end{pmatrix} \rightarrow J_g(f(a, b)) = \begin{pmatrix} 1 & -2ab & 1 \end{pmatrix}$$

$$\triangleright J_f = \begin{pmatrix} \frac{\partial f_1}{\partial a} & \frac{\partial f_1}{\partial b} \\ \frac{\partial f_2}{\partial a} & \frac{\partial f_2}{\partial b} \\ \frac{\partial f_3}{\partial a} & \frac{\partial f_3}{\partial b} \end{pmatrix}_{3 \times 2} = \begin{pmatrix} 2ab \sin a & -\cos a \\ b & a \\ 3a^2 & 3b^2 \end{pmatrix}$$

$$\triangleright \triangleright J_{g \circ f} = \begin{pmatrix} 1 & -2ab & 1 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 2ab \sin a & -\cos a \\ b & a \\ 3a^2 & 3b^2 \end{pmatrix} = (2a + b \sin a - 2ab^2 + 3a^2, -\cos a - 2a^2b + 3b^2)$$

Si primero calculamos  $J_{g \circ f}$  y luego su jacobiano hemos de obtener, obviamente, el mismo resultado:

$$(g \circ f)(a, b) = g(f(a, b)) = g(a^2 - b \cos a, ab, a^3 + b^3) = (a^2 - b \cos a) - (a^2b^2) + (a^3 + b^3) =$$

$$= a^3 + b^3 + a^2 - a^2b^2 - b \cos a$$

$$J_{g \circ f} = \left( \frac{\partial g \circ f}{\partial a}, \frac{\partial g \circ f}{\partial b} \right)_{1 \times 2} = (2a + b \sin a - 2ab^2 + 3a^2, -\cos a - 2a^2b + 3b^2) \quad \square$$

## C.8. Aplicaciones de la jacobiana (jacobiano)

Se llama *jacobiano* al determinante de la matriz jacobiana.

- **Teorema de la función inversa:** si  $\det(J_f) \neq 0 \Rightarrow \exists f^{-1}$
- **Determinación de puntos críticos.** Hay que encontrar los puntos que hacen  $J_f = 0$ , el que sean máximos, mínimos, puntos de silla lo determinará la matriz hesiana  $H_f$
- **Aproximación lineal de una función:**  $f(x) \approx f(p) + J_f(p)(x - p)$
- **Cambio de variable en integrales múltiples**  $\int f(x) dx = \int f(g(y)) |\det J_g| dy$

Cuando se hace un cambio de variable en una integral múltiple, por ejemplo  $x = g(y)$  hay que multiplicar por el valor absoluto del jacobiano del cambio,  $|\det(J_g)|$

■ Cambio de coordenadas

- **Coordenadas cilíndricas**  $x, y, z \rightarrow r, \theta, z$  con 
$$\begin{cases} x = r \cos \theta \\ y = r \sin \theta \\ z = z \end{cases}$$

$$J = \begin{pmatrix} \frac{\partial x}{\partial r} & \frac{\partial x}{\partial \theta} & \frac{\partial x}{\partial z} \\ \frac{\partial y}{\partial r} & \frac{\partial y}{\partial \theta} & \frac{\partial y}{\partial z} \\ \frac{\partial z}{\partial r} & \frac{\partial z}{\partial \theta} & \frac{\partial z}{\partial z} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \cos \theta & -r \sin \theta & 0 \\ \sin \theta & r \cos \theta & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \rightarrow \det(J) = r > 0$$

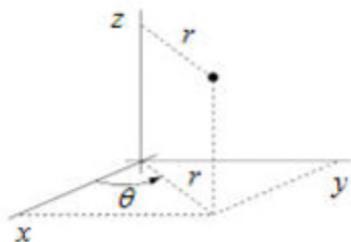
$$dV = dx dy dz = r dr d\theta dz$$

- **Coordenadas esféricas**  $x, y, z \rightarrow \rho, \theta, \phi$  con 
$$\begin{cases} x = \rho \sin \phi \cos \theta \\ y = \rho \sin \phi \sin \theta \\ z = \rho \cos \phi \end{cases}$$

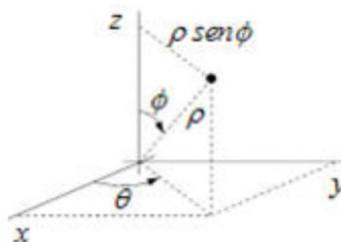
$$J = \begin{pmatrix} \frac{\partial x}{\partial \rho} & \frac{\partial x}{\partial \theta} & \frac{\partial x}{\partial \phi} \\ \frac{\partial y}{\partial \rho} & \frac{\partial y}{\partial \theta} & \frac{\partial y}{\partial \phi} \\ \frac{\partial z}{\partial \rho} & \frac{\partial z}{\partial \theta} & \frac{\partial z}{\partial \phi} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \sin \phi \cos \theta & \rho \cos \phi \cos \theta & -\rho \sin \phi \sin \theta \\ \sin \phi \sin \theta & -\rho \cos \phi \sin \theta & \rho \sin \phi \cos \theta \\ \cos \phi & -\rho \sin \phi & 0 \end{pmatrix} \rightarrow$$

$$\rightarrow \det(J) = \rho^2 \sin \phi \quad |\det J| = |\sin \phi|$$

$$dV = dx dy dz = \rho^2 |\sin \phi| r dr d\theta d\phi$$



Cilíndricas



Esféricas

# Apéndice D

## Series de *Fourrier*

Utilizaremos la siguiente similitud con vectores:

$$\vec{v} \in \mathbb{R}^n; \{e_1, e_2, \dots, e_n\} \text{ una base de } \mathbb{R}^n \rightarrow \exists a_1, a_2, \dots, a_n \in \mathbb{R} / \vec{v} = a_1 e_1 + a_2 e_2 + \dots + a_n e_n$$

Si  $\{e_1, e_2, \dots, e_n\}$  es una bases ortonormal, existe una relación directa entre las componentes  $a_1, a_2, \dots, a_n$  del vector  $\vec{v}$  y los vectores de la base a través del producto escalar:

Por ejemplo,  $\vec{v} \cdot e_2 = a_1 \cancel{e_1} \cdot \cancel{e_2}^0 + a_2 \cancel{e_2} \cdot \cancel{e_2}^1 + a_3 \cancel{e_3} \cdot \cancel{e_2}^0 \dots + a_n \cancel{e_n} \cdot \cancel{e_2}^0 = a_2$ , luego

$$\vec{v} = a_1 e_1 + a_2 e_2 + \dots + a_n e_n = \sum_{i=1}^n a_i e_i \quad \text{con} \quad a_i = \vec{v} \cdot e_i$$

Pensemos ahora en un espacio vectorial de dimensión infinita, el de las funciones reales de variable real bien comportadas, que denotaremos por la letra  $\mathcal{F}$  (continuas, derivables, ...) Supongamos que  $\{b_1, b_2, \dots\}$  es una base de  $\mathcal{F}$ , entonces, cualquier función  $f \in \mathcal{F}$  se podrá escribir de forma única como combinación lineal de los vectores de esa base :  $f(x) = a_1 b_1(x) + a_2 b_2(x) + \dots$

Si la base es *ortogonal*,  $b_i \cdot b_j = 0$ , pero ¿qué es el producto escalar de funciones?

Discretización del problema:

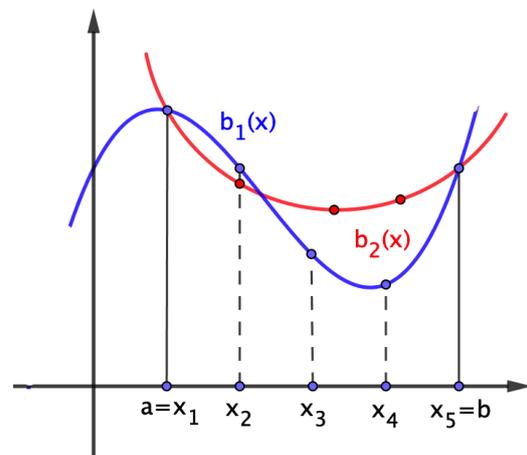
Supongamos que la variable  $x$  solo toma valores en  $x_1, x_2, \dots, x_5$ , entonces,

$b_1 = (b_1(x_1), b_1(x_2), \dots)$  y  $b_2 = (b_2(x_1), b_2(x_2), \dots)$  y definimos:

$$b_1 \cdot b_2 = b_1 = b_1(x_1)b_2(x_1) + b_1(x_2)b_2(x_2) + \dots = \sum_n b_1(x_n)b_2(x_n) \in \mathbb{R}$$

En el caso continuo, para  $f(x) \in [a, b]$  definimos

$$b_1(x) \cdot b_2(x) = \int_a^b b_1(x)b_2(x) dx$$



### D.1. Serie de *Fourrier*

Fourrier demostró que  $\{\cos x, \cos 2x, \cos 3x, \dots, \sin x, \sin 2x, \sin 3x, \dots, 1\}$  es una base de  $\mathcal{F}$ , por ello,

$$f(x) = a_0 + a_1 \cos x + a_2 \cos 2x + \dots + b_1 \cos x + b_2 \sin 2x + \dots = \sum_{n=0} a_n \cos nx + \sum_{n=1} b_n \sin nx$$

La descomposición de  $f(x)$  en senos y cosenos de  $nx$  solo es válida en  $[-\pi, \pi]$ .

Comprobemos que la base de Fourier es *ortogonal*:

$$\begin{aligned} \cos n_1 x \cdot \cos n_1 x &= \int_{-\pi}^{\pi} (\cos n_1 x)^2 dx = \int_{-\pi}^{\pi} \frac{1 + \cos 2n_1 x}{2} dx = \frac{1}{2} \int_{-\pi}^{\pi} 1 dx + \frac{1}{2} \int_{-\pi}^{\pi} \frac{\sin 2n_1 x}{2n_1} dx = \\ &= \frac{1}{2} 2\pi = \pi \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \cos n_1 x \cdot \cos n_2 x &= \int_{-\pi}^{\pi} \cos n_1 x \cos n_2 x dx = \frac{1}{2} \int_{-\pi}^{\pi} [\cos(n_1 + n_2)x + \cos(n_1 - n_2)x] dx = \\ &= \frac{1}{2} \left[ \frac{\sin(n_1 + n_2)x}{n_1 + n_2} \right]_{-\pi}^{\pi} + \frac{1}{2} \left[ \frac{\sin(n_1 - n_2)x}{n_1 - n_2} \right]_{-\pi}^{\pi} = 0 \quad (n_1 \neq n_2) \end{aligned}$$

Se puede comprobar que  $\cos n_1 \cdot \sin n_2 x = 0$ ;  $\sin nx \cdot \sin nx = 0$ ;  $\sin n_1 x \cdot \sin n_2 x = \pi$

En conclusión:  $\cos n_1 \cdot \cos n_2 x = \pi \delta_{n_1, n_2}$ ;  $\cos n_1 x \cdot \sin n_2 x = 0$ ;  $\cos n_1 x \cdot \sin n_2 x = \pi \delta_{n_1, n_2}$

Donde  $\delta_{n_1, n_2} = \begin{cases} 0 & \text{si } n_1 \neq n_2 \\ 1 & \text{si } n_1 = n_2 \end{cases}$ , es la *delta de Kronecker*.

Lo que confirma que la base de Forurrier,  $\{\cos x, \cos 2x, \cos 3x, \dots, \sin x, \sin 2x, \sin 3x, \dots, 1\}$  es una base **ortogonal**  $\square$

Para determinar los coeficientes  $a_n$  y  $b_n$  nos basamos en la propiedad vista al principio para vectores de  $\mathbb{R}^n$ :  $a_i = \vec{v} \cdot e_i$ , si la base es ortonormal y  $a_i = \frac{\vec{v} \cdot e_i}{e_i \cdot e_i}$ , si la base solo es ortogonal como es el caso de nuestra base de Fourier para funciones.

$$\text{En nuestro caso, } a_k = \frac{f(x) \cdot \cos kx}{\cos kx \cdot \cos kx} = \frac{f(x) \cdot \cos kx}{\pi}; \quad b_k = \frac{f(x) \cdot \sin kx}{\sin kx \cdot \sin kx} = \frac{f(x) \cdot \sin kx}{\pi}$$

Luego,

$$a_n = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(x) \cos nx dx; \quad b_n = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(x) \sin nx dx$$

Recopilando:

$$f(x) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n \cos nx + \sum_{n=1}^{\infty} b_n \sin nx \quad x \in [-\pi, \pi]$$

$$a_n = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(x) \cos nx \, dx; \quad b_n = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(x) \sin nx \, dx$$
(D.1)

## D.2. Serie compleja de *Fourrier*

$$e^{ix} = 1 + ix + \frac{(ix)^2}{2!} + \frac{(ix)^3}{3!} + \dots \rightarrow e^{ix} = 1 + ix - \frac{x^2}{2!} - i\frac{x^3}{3!} + \dots =$$

$$\left(1 - \frac{x^2}{2!} + \dots\right) + \left(x - \frac{x^3}{3!} + \dots\right) i = \cos x + i \sin x \rightarrow e^{inx} = \underline{\cos nx} + i \underline{\sin nx}$$

Como el coseno es función par y el seno impar,  $e^{-inx} = \cos nx - i \sin nx$ , con lo que sumando y restando las dos últimas expresiones tenemos:

$$\cos nx = \frac{1}{2} (e^{inx} + e^{-inx}); \quad \sin nx = \frac{1}{2i} (e^{inx} - e^{-inx})$$

Llevando estos resultados a la serie de Fourier, ec.D.1

$$f(x) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n \frac{1}{2} (e^{inx} + e^{-inx}) + \sum_{n=1}^{\infty} b_n \frac{1}{2i} (e^{inx} - e^{-inx}) =$$

$$= a_0 + \sum_{n=1}^{\infty} \left[ \frac{a_n}{2} (e^{inx} + e^{-inx}) + \frac{b_n}{2i} (e^{inx} - e^{-inx}) \right] =$$

$$= a_0 + \sum_{n=1}^{\infty} \left[ \underbrace{\left( \frac{a_n}{2} + \frac{b_n}{2i} \right)}_{c_n} e^{inx} + \underbrace{\left( \frac{a_n}{2} - \frac{b_n}{2i} \right)}_{c_n^*} e^{-inx} \right] = a_0 + \sum_{n=1}^{\infty} (c_n e^{inx} + c_n^* e^{-inx})$$

$$\text{Al ser } c_n = \frac{a_n}{2} + \frac{b_n}{2i} = \left[ \frac{1}{i} = -i \right] = \frac{a_n}{2} - \frac{b_n}{2} i \rightarrow c_0 = \frac{1}{2} (a_0 - b_0 i) = \frac{a_0}{2}$$

Como  $a_0 = \frac{a_0}{2} + \frac{a_0}{2} = c_0 + c_0 = c_0 + c_0^*$  ( $c_0 \in \mathbb{R}$ ), por otra parte,  $a_0 = c_0 + c_0^* = c_0 \cdot 1 + c_0^* \cdot 1 = c_0 e^{i0x} + c_0^* e^{-i0x}$  y esto nos permite incluir este término en el sumatorio y extenderlo desde que  $n = 0$ .

$$f(x) = \sum_{n=0}^{\infty} (c_n e^{inx} + c_n^* e^{-inx})$$

Los coeficientes son,  $c_n = \frac{1}{2}(a_n - B_n i) = \frac{1}{2} \left[ \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} i f(x) \cos nx \, dx + \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(x) \sin nx \, dx \right] = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(x) (\cos nx - i \sin nx) \, dx = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(x) e^{-inx} \, dx \quad n = 0, 1, 2, \dots$

$c_n^* = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(x) e^{inx} \, dx = (c_n)^*$ , calculado  $c_n$ ,  $c_n^*$  es su complejo conjugado.

Resumiendo:

$$f(x) = \sum_{n=0}^{\infty} (c_n e^{inx} + c_n^* e^{-inx}) \quad c_n = c_n^* = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(x) e^{inx} \, dx \quad (D.2)$$

**Propiedad de los coeficientes de la serie de Fourier compleja:**

$c_n^* = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(x) e^{-i(-n)x} \, dx = c_{-n}$  con esto, podemos escribir

$$f(x) = \sum_{n=0}^{\infty} (c_n e^{inx} + c_{-n} e^{-i(-n)x}) = \sum_{n=0}^{\infty} c_n e^{inx} + \sum_{n=0}^{\infty} c_{-n} e^{i(-n)x} = [-n \rightarrow m] =$$

$= \sum_{n=0}^{\infty} c_n e^{inx} + \sum_{m=-\infty}^0 c_m e^{imx} = [m \rightarrow n] = \sum_{n=-\infty}^{\infty} c_n e^{inx}$ , que es la forma compacta de escribir la serie de Fourier compleja.

**Serie de Fourier compleja. Forma compacta.**

$$f(x) = \sum_{n=-\infty}^{\infty} c_n e^{inx}; \quad c_n = c_n^* = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(x) e^{inx} \, dx \quad (D.3)$$

Con  $c_{-n} = c_n^*$  y con  $f(x) \in [-\pi, \pi]$

Establecemos un cambio de variable de modo que  $x \in [-\pi, \pi]$  se transforme en  $y \in [-L/2, L/2] \rightarrow y = Ax : y = L/2 \leftrightarrow x = \pi \rightarrow A = 2\pi$  El cambio a efectuar es  $y = \frac{L}{2\pi}x \rightarrow dy = \frac{L}{2\pi}dx \rightarrow dx = \frac{2\pi}{L}dy :$

$$c_n = \frac{1}{2\pi} \int_{-L/2}^{L/2} f(y) e^{-in \frac{2\pi}{L}y} \frac{2\pi}{L} dy = \frac{1}{L} \int_{-L/2}^{L/2} f(y) e^{-i \frac{2\pi n}{L}y} dy \quad y \quad f(y) = \sum_{n=-\infty}^{+\infty} c_n e^{i \frac{2\pi n}{L}y}$$

Como la variable  $y$  es muda, podemos escribir:

## Serie de Fourier compleja. Forma compacta.

$$f(x) = \sum_{-\infty}^{+\infty} c_n e^{i \frac{2\pi n}{L} x}; \quad c_n = c_n^* = \frac{1}{L} \int_{-L/2}^{L/2} f(y) e^{-i \frac{2\pi n}{L} y} dy \quad (D.4)$$

Con  $c_{-n} = c_n^*$  y con  $f(x) \in [-L/2, L/2]$

D.3. Serie de *Fourrier* dependiente del tiempo

La versión continua de la serie de Fourier que acabamos de ver, llamando  $k_n = \frac{2\pi n}{L}$  es  $f(x) = \sum_{-\infty}^{+\infty} c_n e^{i k_n x}$ , con  $c_n^* = c_{-n}$

Para tener una  $f(x, t)$ , dependiente también del tiempo, solo podemos incluir esa dependencia en los coeficientes  $c_n(t)$ , con lo que  $f(x, t) = \sum_{-\infty}^{+\infty} c_n(t) e^{i k_n x}$

Si lo que deseamos es que  $f(x, t)$  represente a una onda, se deberá cumplir la ecuación general de ondas:  $\frac{\partial^2 f}{\partial t^2} - v^2 \frac{\partial^2 f}{\partial x^2} = 0$ , siendo  $v$  la velocidad de propagación de la onda. Esto determinará quienes son los coeficientes  $c_n(t)$ .

$$\text{Cálculos: } \frac{\partial^2 f}{\partial t^2} = \sum_{-\infty}^{+\infty} \ddot{c}_n(t) e^{i k_n x}; \quad \frac{\partial^2 f}{\partial x^2} = \sum_{-\infty}^{+\infty} c_n(t) (i k_n)^2 e^{i k_n x} = - \sum_{-\infty}^{+\infty} c_n(t) k_n^2 e^{i k_n x}$$

Sustituyendo en la ecuación de ondas,

$$\sum_{-\infty}^{+\infty} \ddot{c}_n(t) e^{i k_n x} + v^2 \sum_{-\infty}^{+\infty} c_n(t) k_n^2 e^{i k_n x} = \sum_{-\infty}^{+\infty} (\ddot{c}_n + v^2 k_n^2 c_n) e^{i k_n x} = 0 \Rightarrow \ddot{c}_n(t) + v^2 k_n^2 c_n(t) = 0$$

Llamando  $\omega_n = v |k_n| \rightarrow \omega_n^2 = v^2 k_n^2 \Rightarrow \ddot{c}_n + \omega_n^2 c_n = 0$ , ecuación diferencial cuya ecuación característica es  $\lambda^2 + k_n^2 v^2 = 0 \rightarrow \lambda = \pm \sqrt{-\omega_n^2} = \pm i \omega_n$

La solución general es  $C_n(t) = A_n e^{\lambda_1 t} + B_n e^{\lambda_2 t} = A_n e^{i \omega_n t} + B_n e^{-i \omega_n t}$

Como  $c_n^* = -c_n \rightarrow c_n^* = A_n^* e^{-i \omega_n t} + B_n^* e^{i \omega_n t}$ , expresión que debería coincidir con

$c_{-n} = A_{-n} e^{-i \omega_n t} + B_{-n} e^{i \omega_n t}$  ya que

$$k_n = \frac{2\pi n}{L} \rightarrow K_{-n} = -\frac{2\pi n}{L} = k_{-n} \Rightarrow \omega_{-n} = v |k_{-n}| = v |-k_n| = v |k_n| = \omega_n$$

Al exigir que coincidan  $c_n^* = c_{-n}$ , tenemos,  $A_n^* e^{-i \omega_n t} + B_n^* e^{i \omega_n t} = A_{-n} e^{-i \omega_n t} + B_{-n} e^{i \omega_n t}$ , de donde se deduce que  $B_n^* = A_{-n}$  y  $A_n^* = B_{-n}$

Si ahora conjugamos esta expresión,  $(A_{-n} = B_n^*)^* \rightarrow A_{-n}^* = B_n \rightarrow [n \leftrightarrow -n] \rightarrow A_n^* = B_{-n}$ , ambas propiedades son equivalentes. Para  $A_n^* = B_{-n} \rightarrow [n \leftrightarrow -n] \rightarrow B_n = A_{-n}^*$

Conclusión:  $C_n(t) = A_n e^{i\omega t} + A_{-n}^* e^{-i\omega t}$

De otro modo, como  $A_n^* = B_{-n} \leftrightarrow A_{-n}^* = B_n \Rightarrow$  también podemos escribir la última expresión como  $C_n(t) = B_n e^{-i\omega t} + B_{-n}^* e^{i\omega t}$

Como tanto  $A_n$  como  $B_n$  son constantes arbitrarias (proceden de la resolución de la ecuación diferencial) la forma usual que usan los libros de texto es esta segunda y al ser  $A_n$  y  $B_n$  mudas podemos intercambiar sus nombres,  $A \leftrightarrow B$  y así,

$$C_n(t) = A_n e^{-i\omega t} + A_{-n}^* e^{i\omega t}$$

Al elegir esta notación, para  $n > 0 \rightarrow k_n > 0$ , como  $\omega_n > 0$ , entonces, para  $n = 1$  obtenemos una onda que viaja hacia la derecha y aparecerá  $\cos(-\omega t + kx)$  como debe ser.

Recopilando:

$$\phi(x, t) = \sum_{-\infty}^{+\infty} c_n(t) e^{i k_n x} \quad \text{con} \quad c_n(t) = A_n e^{-i\omega t} + A_{-n}^* e^{i\omega t}$$

De la ecuación general de ondas obtenemos  $\omega_n = v |k_n|$ , **Relación de Dispersión**, si se impone otra ecuación distinta de la de ondas (p.e., la ec. de Schrödinger) todo quede igual y solo cambia la relación de dispersión.

$$A_n \in \mathbb{C}; \quad k_n = \frac{2\pi n}{L}; \quad c_n^*(t) = c_{-n}(t); \quad k_{-n} = -k_n; \quad \omega_{-n} = \omega_n$$

Siendo  $c_n(t) = \frac{1}{L} \int_{-L/2}^{L/2} \phi(x, t) e^{-i k_n x} dx$

Puede ocurrir que sabido  $\phi$  nos pidan determinar los  $c_n$  o al contrario. Por ejemplo, supongamos que conocemos que  $A_1 = a_1 e^{i\theta_1}$ ,  $a_1 > 0 \wedge \theta \in [0, 2\pi]$  y que  $A_n = 0 \forall n \neq 1$ , calculemos los coeficientes que quedan distintos de cero en el sumatorio de  $\phi$ :

$$c_1(t) = A_1 e^{-i\omega_1 t} + A_{-1}^* e^{i\omega_1 t}, \text{ ya que el único } A_n \neq 0 \text{ es el } A_1, \text{ entonces } A_{-1}^* = 0 \text{ y tendremos que } c_1 = A_1 e^{-i\omega_1 t}$$

$$\text{Vemos que ocurre con } c_{-1}^*(t) = \cancel{A_{-1}^*}^0 e^{-i\omega_1 t} + A_1^* e^{i\omega_1 t} = A_1^* e^{i\omega_1 t}$$

Solo quedan distintos de cero los coeficientes  $c_1$  y  $c_{-1}$ , con lo que

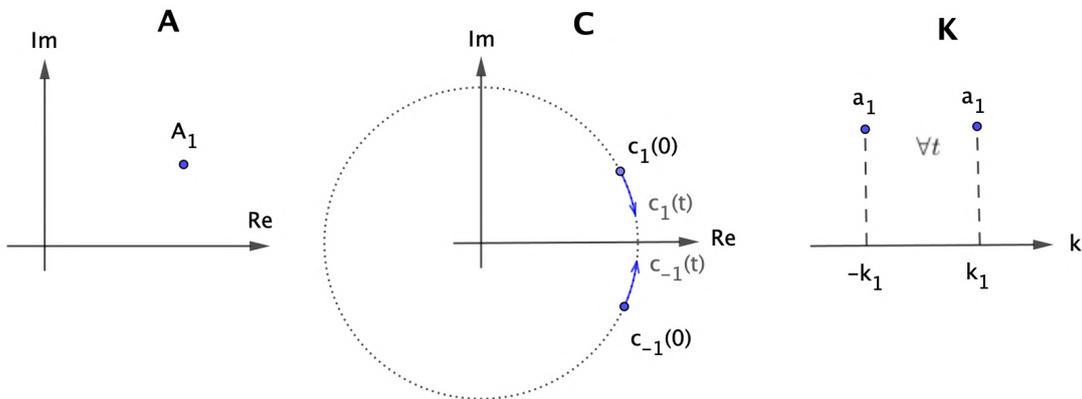
$$\begin{aligned} \phi(x, t) &= c_{-1}(t) e^{i k_{-1} x} + c_1(t) e^{i k_1 x} = [k_{-n} = -k_n] = c_{-1} e^{-i k_1 t} + c_1 e^{i k_1 t} = A_1^* e^{i\omega_1 t} e^{-i k_1 t} + A_1 e^{-i\omega_1 t} e^{i k_1 t} = \\ &= [A_1 = a_1 e^{i\theta_1}, A_1^* = a_1 e^{-i\theta_1}] = a_1 e^{-i\theta_1} e^{i\omega_1 t} e^{-i k_1 t} + a_1 e^{i\theta_1} e^{-i\omega_1 t} e^{i k_1 t} = \end{aligned}$$

$$= a_1 e^{i(\omega_1 t - k_1 x - \theta_1)} + a_1 e^{-i(\omega_1 t - k_1 x - \theta_1)} = 2a_1 \left[ \frac{e^{i(\omega_1 t - k_1 x - \theta_1)} + e^{-i(\omega_1 t - k_1 x - \theta_1)}}{2} \right] =$$

$= 2a_1 \cos(\omega_1 t - k_1 x - \theta_1)$  Seleccionamos un  $A_1$  y aparecen  $\omega_1, k_1$  con los  $a_1$  y  $\theta_1$ .

Si lo que hacemos en  $A_1 = a_1 e^{i\theta_1}$  y  $A : 3 = a_3 e^{i\theta_3}$  con  $A_n = 0 \forall n \neq 1, 3$ , lo que nos quedaría sería:  $\phi(x, t) = 2a_1 \cos(\omega_1 t - k_1 x - \theta_1) + 2a_3 \cos(\omega_3 t - k_3 x - \theta_3)$  y esta es la forma de construir un campo  $\phi$  en base a los coeficientes  $A_n$ .

Volviendo a nuestro caso  $A_1 = a_1 e^{i\theta_1}$ ,  $A_n = 0, \forall n \neq 1$  hemos visto que  $\phi(x, t) = 2a_1 \cos(\omega_1 t - k_1 x - \theta_1)$  con  $c_1(t) = A_1 e^{-i\omega_1 t}$  y  $c_{-1}^*(t) = A_1^* e^{i\omega_1 t}$ . La representación en  $\mathbb{C}$  es la que aparece en la siguiente figura. El hecho de que  $k_1 = a_1, \forall t$  indica que la amplitud de la onda no varía.





## Apéndice E

# Transformada discreta de Fourier

### E.1. Relación entre $A_n$ y $c_n$

En el apéndice anterior vimos la serie de Fourier:

$$\phi(x, t) = \sum_{n=-\infty}^{+\infty} c_n(t) e^{ik_n t}, \text{ periódica en } [-L/2, L/2], \text{ con } c_n(t) = A_n e^{-i\omega_n t} + A_{-n}^* e^{i\omega_n t}$$

Con  $A_n, c_n \in \mathbb{C}$  y  $\phi(x, t) \in \mathbb{R}$  y donde  $k_n = \frac{2\pi}{L}n$ ;  $\omega_n = v|k_n|$ ;  $k_{-n} = -k_n$ ;  $\omega_{-n} = \omega_n$

Es conveniente notar que  $c_n(0) = \frac{1}{L} \int_{-L/2}^{L/2} \phi(x, 0) e^{-ik_n x} dx$

$\forall z \in \mathbb{C} : \operatorname{Re}\{z\} = \frac{z + z^*}{2}$ , al ser  $\phi \in \mathbb{R} \rightarrow \operatorname{Re}(\phi) = \phi = \frac{\phi + \phi^*}{2}$  pues  $\phi^* = \phi$

Luego podemos escribir  $\phi = \frac{1}{2} \sum_{n=-\infty}^{+\infty} [c_n(t) e^{ik_n t} + c_n^*(t) e^{-ik_n t}]$  (\*1)

Por otro lado,  $\phi = \sum_n c_n(t) e^{ik_n x} = \sum_n f_n$  y  $f_n = c_n(t) e^{ik_n x} = (A_n e^{-i\omega_n t} + A_{-n}^* e^{i\omega_n t}) e^{ik_n x}$

$f_n = A_n e^{-i(\omega_n t - k_n x)} + A_{-n}^* e^{i(\omega_n t + k_n x)}$  Como  $\omega_{-n} = \omega_n$  y  $k_{-n} = -k_n$ ,

$f_n = A_n e^{-i(\omega_n t - k_n x)} + A_{-n}^* e^{i(\omega_{-n} t - k_{-n} x)}$  Al ser  $\phi = \sum_n f_n$ ,

$$\phi = \sum_n A_n e^{-i(\omega_n t - k_n x)} + \sum_{n=-\infty}^{+\infty} A_{-n}^* e^{i(\omega_{-n} t - k_{-n} x)} = [n \leftrightarrow -n] \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \phi = \sum_{n=-\infty}^{+\infty} A_n e^{-i(\omega_n t - k_n x)} + \sum_{n=-\infty}^{+\infty} A_{-n}^* e^{i(\omega_n t - k_n x)} \quad (*2)$$

Comparando las expresiones (\*1) y (\*2) encontramos la relación entre las  $A_n$  y las  $c_n$

$$t = 0 \rightarrow \begin{cases} (*1) \Rightarrow \phi(x, 0) = \sum_{n=-\infty}^{+\infty} \left[ \frac{c_n(0)}{2} e^{ik_n x} + \frac{c_n^*(0)}{2} e^{-ik_n x} \right] \\ (*2) \Rightarrow \phi(x, 0) = \sum_{n=-\infty}^{+\infty} [A_n e^{ik_n x} + A_n^* e^{-ik_n x}] \end{cases} \Rightarrow A_n = \frac{c_n(0)}{2} \text{ y } A_n^* = \frac{c_n^*(0)}{2}$$

que son la misma expresión, por lo que

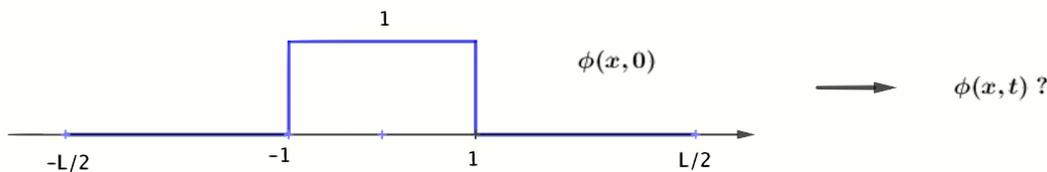
$$\boxed{A_n = \frac{c_n}{2}} \tag{E.1}$$

Cuando tengamos un campo  $\phi(x, 0)$  y queramos saber su evolución temporal  $\phi(x, t)$  lo que hay que hacer es calcular la serie de Furrier de  $\phi(x, 0)$  y con los  $A_n = c_n(0)/2$  encontrar  $\phi(x, t)$ . Seguiremos el siguiente esquema:

1. Encontrar  $c_n(0)$   $c_n(0) = \frac{1}{L} \int_{-L/2}^{L/2} \phi(x, 0) e^{-ik_n x} dx$

2. Encontrar  $A_n$   $A_n = \frac{c_n}{2}$

**Ejemplo E.1:**



1. Encontrar  $c_n(0)$

$$c_n(0) = \frac{1}{L} \int_{-L/2}^{L/2} \phi(x, 0) e^{-ik_n x} dx = \frac{1}{L} \int_{-1}^1 1 (\cos k_n x - \underbrace{i \sin k_n x}_{\text{impar}}) dx =$$

$$= \frac{1}{L} \int_{-1}^1 \cos k_n x dx = \frac{1}{L} \left[ \frac{\sin k_n x}{k_n} \right]_{-1}^1 = \frac{1}{k_n L} (\sin k_n - \sin(-k_n)) = \frac{2 \sin k_n}{k_n L} \quad n \neq 0$$

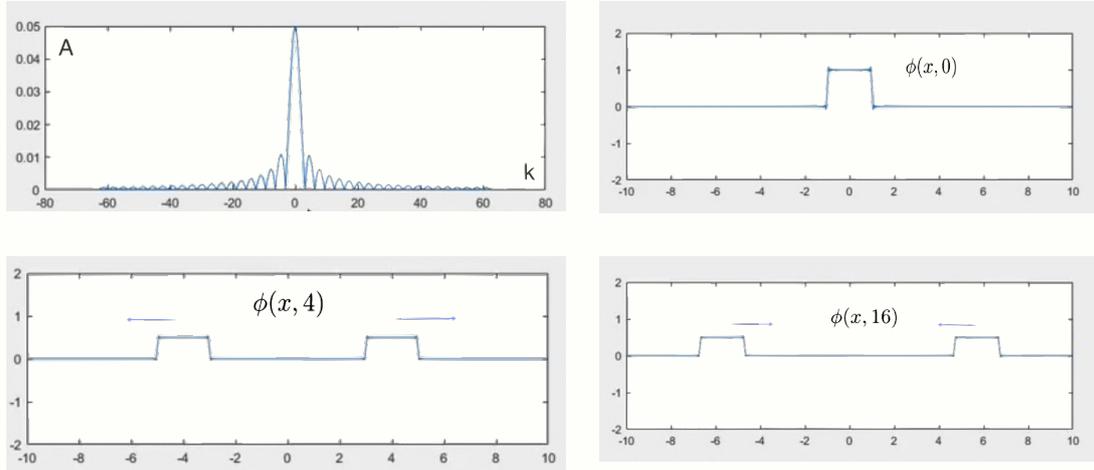
$$c_0(0) = \frac{1}{L} \int_{-L/2}^{L/2} \phi(x, 0) (1 - i0) dx = \frac{1}{L} \int_{-1}^1 1 dx = \frac{1}{L} [x]_{-1}^1 = \frac{2}{L}$$

2. Encontrar  $A_n$   $A_n = \frac{c_n}{2} = \frac{\sin k_n}{L k_n}$ ;  $A_0 = \frac{c_0}{2} = \frac{1}{L}$

Ahora, con el sw. adecuado se representa  $\phi$ .

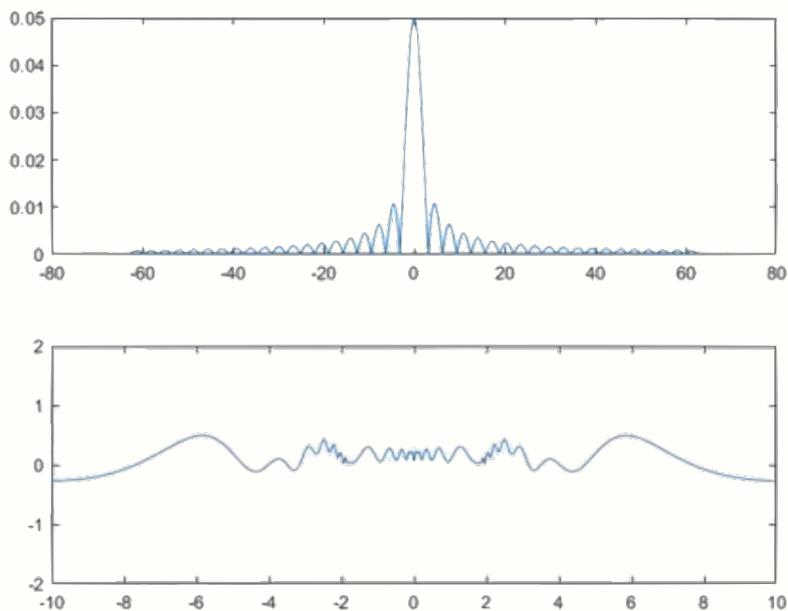
Hemos tomado  $L = 20$  m,  $N = 400$  términos de la serie,  $v = 1$  m/s la velocidad de propagación de la onda en el medio y representamos  $t \in [0, 20]$  s.

Los resultados obtenidos los representamos en las siguientes imágenes. El cuadrado inicial se parte en dos que viajan, inicialmente en el periodo, hacia derecha e izquierda y al salir del mismo, vuelven a entrar a él desde la derecha e izquierda hacia el centro.



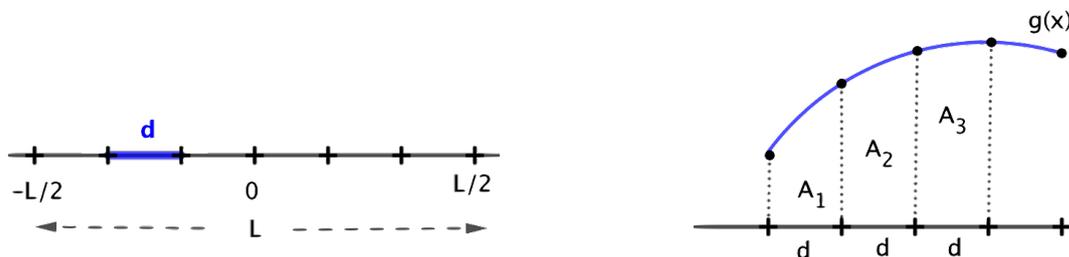
$v = \frac{\omega_n}{|k_n|}$  para cualquier onda. Si en vez de imponer la ecuación de ondas  $\frac{\partial^2 \phi}{\partial t^2} - v^2 \frac{\partial^2 \phi}{\partial x^2} = 0$ , la ecuación que diese la dinámica fuese otra, por ejemplo  $\frac{\partial \phi}{\partial t} - \frac{\partial^2 \phi}{\partial x^2} = 0$  lo que cambiará es la *relación de dispersión* y en vez de  $\omega_n = v|k_n|$  tendríamos, en esta ocasión,  $\omega_n = \sqrt{|k_n|}$  por lo que cambiaría la velocidad de propagación siendo ahora  $v = \omega/|k_n| = 1/\sqrt{|k_n|}$

Como  $k = \frac{2\pi}{\lambda}$ , si  $k \uparrow \rightarrow \lambda \downarrow \rightarrow v \downarrow$  y la velocidad con la que se propagaran las ondas en el medio depende de la longitud de onda. Con el mismo sw. anterior obtendríamos algo similar a lo que representamos en la siguiente figura.



## E.2. DFT. Transformada discreta de *Fourier*

Discreticemos el espacio:



$$L \rightarrow N \text{ trozos} \rightarrow d = \frac{L}{N} \Rightarrow x_m = m d \rightarrow \begin{cases} x = -L/2 \rightarrow md = \frac{L}{N} = -\frac{L}{2} \Rightarrow m = -\frac{N}{2} \\ x = L/2 \rightarrow md = \frac{L}{N} = \frac{L}{2} \Rightarrow m = \frac{N}{2} \end{cases}$$

Luego el índice  $m$  variará desde  $-N/2$  hasta  $N/2$ , de uno en uno.

Por otra parte, 
$$\int_{-L/2}^{L/2} g(x) dx \approx A_1 + A_2 + A_2 + \dots = d \sum_{m=-N/2}^{N/2} g(x_m) = \frac{L}{N} \sum_{m=-N/2}^{N/2} g_m$$

Así, 
$$c_n(0) = \frac{1}{L} \sum_{m=-N/2}^{N/2} \phi(x_m, 0) e^{-ik_n x_m} = \frac{1}{N} \sum_{m=-N/2}^{N/2} \phi_m(0) e^{-ik_n x_m}$$

Donde  $x_m = m \frac{L}{N}$  y  $m = \left\{ -\frac{N}{2}, -\frac{N}{2} + 1, \dots, \frac{N}{2} - 1 \right\}$

Como  $k_n x_m = \frac{2\pi}{L} n m \frac{L}{N} = \frac{2\pi m}{N} n \rightarrow k_{n+N} x_m = \frac{2\pi m}{N} (n + N) = \frac{2\pi m}{N} n + 2\pi$

Al ser  $e^{-ik_{n+N} x_m} = e^{-i \frac{2\pi m}{N} n} e^{-i 2\pi} = e^{-i \frac{2\pi m}{N} n}$  luego  $c_{n+N}(0) = c_n(0)$ , solo hay  $N$  valores independientes, por ello,  $\sum_{-\infty}^{+\infty} \rightarrow \sum_{n=-N/2}^{N/2-1}$  y tendremos 
$$\phi_m = \sum_{n=-N/2}^{N/2-1} \left[ A_n e^{-i(\omega_n t - k_n x_m)} + A_n^* e^{i(\omega_n t - k_n x_m)} \right]$$

Valores de  $k_n$ :  $n = \left\{ -\frac{N}{2}, -\frac{N}{2} + 1, \dots, \frac{N}{2} \right\} \rightarrow k_n = \frac{2\pi}{L} n \rightarrow K_n = \left\{ -n \frac{N}{L}, -n \frac{N}{L} + \frac{2\pi}{L}, \dots, n \frac{N}{L} - \frac{2\pi}{L} \right\}$

**DFT**

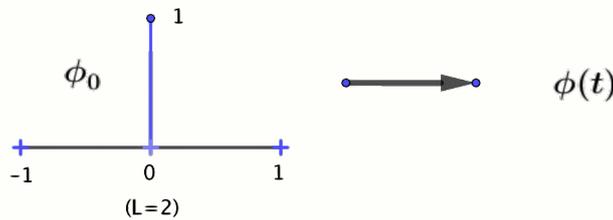
$$d = \frac{L}{N}; \quad x_m = m \frac{L}{N}; \quad m = \left\{ -\frac{N}{2}, \dots, \frac{N}{2} - 1 \right\}; \quad k_n = \frac{2\pi}{L} n; \quad n = \left\{ -\frac{N}{2}, \dots, \frac{N}{2} - 1 \right\}$$

$$c_n(0) = \frac{1}{N} \sum_{m=-N/2}^{N/2-1} \phi_m(0) e^{-ik_n x_m}; \quad A_m(0) = \frac{c_n(0)}{2}$$

$$\phi_m(t) = \sum_{n=-N/2}^{N/2-1} \left[ A_n e^{-i(\omega_n t - k_n x_m)} + A_n^* e^{i(\omega_n t - k_n x_m)} \right]$$

En los textos suele aparecer que DFT como independiente del tiempo, para ello no hay más que considerar  $t = 0 \rightarrow \omega_n t = 0$  en nuestra expresión.

**Ejemplo E.2:**



Tomamos  $N = 4 (L = 2) \rightarrow \begin{cases} x_m = \{x_{-2}, x_{-1}, x_0, x_1\} = \{-1, -1/2, 0, 1/2\} & x_n = n K/L \\ k_n = \{k_{-2}, k_{-1}, k_0, k_1\} = \{-2\pi, -\pi, 0, \pi\} & k_n = n 2\pi/L \end{cases}$

De la figura del enunciado  $\phi_m = \{\phi_{-2}, \phi_{-1}, \phi_0, \phi_1\} / \phi_0 = 1; \phi_m = 0, m \neq 0 \quad \phi_m = \{0, 0, 1, 0\}$

Cálculo de los coeficientes de la DGT:

$$n = 0 \rightarrow c_0(\mathbf{0}) = \frac{1}{4} \left( \phi_{-2} e^{-ik_0 x_{-2}} + \phi_{-1} e^{-ik_0 x_{-1}} + \phi_0 e^{-ik_0 x_0} + \phi_1 e^{-ik_0 x_1} \right) = \frac{1}{4} (0 \cdot 1 + 0 \cdot 1 + 1 \cdot 1 + 0 \cdot 1) = \frac{1}{4}$$

$$n = 1 \rightarrow c_1(\mathbf{0}) = \frac{1}{4} \left( \phi_0 e^{-ik_1 x_0} \right) = \frac{1}{4} \phi_0 = \frac{1}{4} \cdot 1 = \frac{1}{4}$$

$$n = -1 \rightarrow c_{-1}(\mathbf{0}) = c_1^*(0) = \left( \frac{1}{4} \right)^* = \frac{1}{4}$$

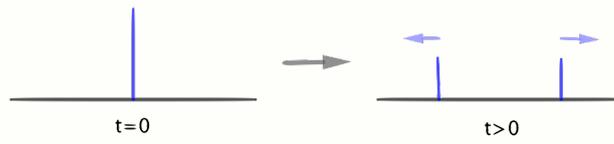
$$n = -2 \rightarrow c_{-2}(\mathbf{0}) = \frac{1}{4} \left( \phi_0 e^{-ik_{-2} x_0} \right) = \frac{1}{4}$$

Nuestro campo de frecuencias es:

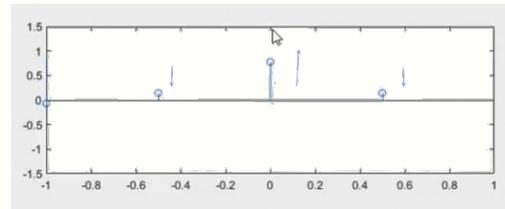
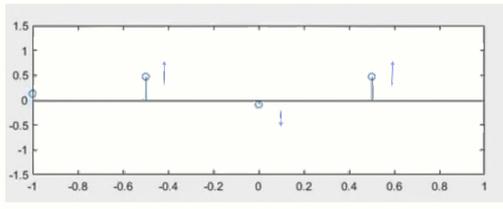
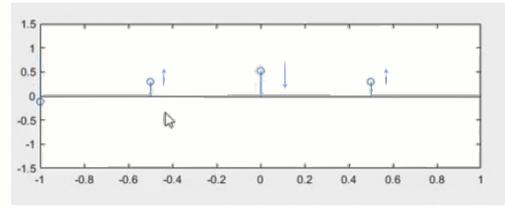
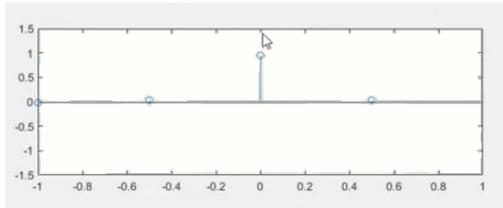


$$A_n = c_n(0)/2 \rightarrow A_{-2} = A_{-1} = A_0 = A_1 = \frac{1}{4}$$

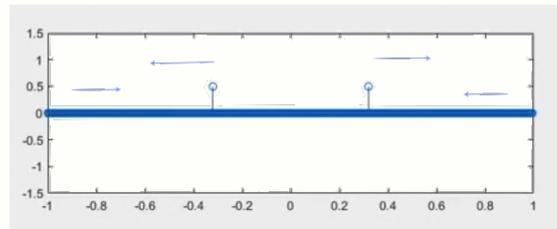
Lo que esperamos ver (según el ejemplo anterior) para la evolución temporal  $\phi(t)$  es algo similar a:



Pero lo que se observa es:



Si tomamos más términos en la serie, por ejemplo, para  $N = 400 \rightarrow A_n = 1/800$ , sí se observa la oscilación que esperábamos:



## Apéndice F

# Transformada de *Fourrier*. Delta de *Dirac*

En apéndices anteriores, de series de Fourier y de DFT, vimos:

$f(x)$  periódica, de periodo  $L$  en  $[-L/2, L/2]$

$$f(x) = \sum_{n=-\infty}^{+\infty} c_n e^{i \frac{2\pi n}{L} x} \quad \text{con} \quad c_n = \frac{1}{L} \int_{-L/2}^{L/2} f(x) e^{-i \frac{2\pi n}{L} x} dx$$

Una vez desarrollada la función periódica  $f(x)$  como serie de Fourier, la evolución temporal  $f(x, t)$  viene determinada por los coeficientes  $c_n(t)$ .

Más tarde, la DFT, discretización y evolución temporal, se obtiene con las  $f_m(t)$  y las  $c_n(t)$  donde ya no se habla de infinitos términos sino de una cantidad  $N$  finita de términos.

En este apéndice (además de tratar la *delta de Dirac*) omitiremos momentáneamente el tiempo y, mediante un paso al límite  $L \rightarrow \infty$  ( $f$  no periódica), obtendremos la *transformada de Fourier*, importantísima en física e ingenierías.

---

### F.1. Transformada de Fourier

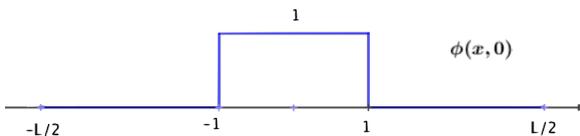
Partimos de la serie de Fourier,  $f(x) = \sum_{n=-\infty}^{+\infty} c_n e^{i \frac{2\pi n}{L} x}$  con  $c_n = \frac{1}{L} \int_{-L/2}^{L/2} f(x) e^{-i \frac{2\pi n}{L} x} dx$

y hacemos  $L \rightarrow \infty$  usando el ejemplo que veíamos en el apéndice de las series de Fourier, después generalizaremos el resultado que obtengamos.

En el ejemplo en cuestión,

$$c_n = 2 \frac{\sin k_n}{k_n}; \quad k_n = \frac{2\pi n}{L} \quad \rightarrow$$

$$\rightarrow f(x) = \sum_{n=-\infty}^{+\infty} 2 \frac{\sin k_n}{L k_n} e^{i k_n x}$$



$$f(x) = \frac{1}{2\pi} \frac{2\pi}{L} \sum_{n=-\infty}^{+\infty} 2 \frac{\sin k_n}{k_n} e^{i k_n x} = \frac{1}{2\pi} \Delta k \sum_{n=-\infty}^{+\infty} 2 \frac{\sin k_n}{k_n} e^{i k_n x} \quad \text{donde} \quad k_n = \frac{2\pi}{L} n \rightarrow \Delta K = \frac{2\pi}{L}$$

$$\int_a^b f(x) dx = \frac{b-a}{N} \sum f(x) = \Delta x \sum f(x) \quad \text{al ser} \quad \frac{b-a}{N} = d = \Delta x$$

En el límite  $L \rightarrow \infty \Rightarrow \Delta k \rightarrow 0 \Rightarrow \Delta k = dk :$  
$$f(x) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{+\infty} 2 \frac{\sin k}{k} dk$$

Ya estamos dispuesto a la generalización para cualquier función y no solo la función escalón del ejemplo.

Al ser  $k_n = \frac{2\pi n}{L}$  una correspondencia biunívoca entre las  $k$  y  $n \in \mathbb{Z}$ , reetiquetaremos los  $c_n$  como  $c_k = 2 \frac{\sin k}{Lk}$  ( $k = 2\pi n/L \leftrightarrow n = \{\dots, -1, 0, 1, 2, \dots\}$ )

$Lc_k = \frac{2 \sin k}{k} \rightarrow f(x) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{+\infty} Lc_k e^{ikx} dk$  llamamos  $g(k) = Lc_k$ , que el caso de la función escalón de nuestro ejemplo valía  $g(k) = 2 \frac{\sin k}{k}$

Esta función está bien definida ya que  $\lim_{L \rightarrow \infty} Lc_k = \lim_{L \rightarrow \infty} 2 \frac{\sin k}{k} = [L \rightarrow \infty \Rightarrow K = 2\pi n/L \rightarrow 0] = 2 \lim_{k \rightarrow 0} \frac{\sin k}{k} = [0/0 : L'H] = 2 \cdot 1 = 2$  con lo que  $g(k)$  es función bien comportada (límite finito en el infinito,  $\lim_{L \rightarrow \infty} g(k) = 2 < \infty$ ).

De la definición de la serie de Fourier:  $Lc_n = \int_{-L/2}^{L/2} f(x) e^{i \frac{2\pi n}{L} x} dx = \int_{-L/2}^{L/2} f(x) e^{i k_n x} dx$ , con la nueva notación:  $LC = g(k) = \int_{-L/2}^{L/2} f(x) e^{i k_n x} dx$  Si  $L \rightarrow \infty \Rightarrow k \rightarrow 0$ , puede tomar todos los valores y  $g(k) = \int_{-\infty}^{+\infty} f(x) e^{ikx} dx$ , . Recopilando:

$$f(x) \rightarrow g(k) = \int_{-\infty}^{+\infty} f(x) e^{-ikx} dx \Rightarrow f(x) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{+\infty} g(k) e^{ikx} dk$$

Que es lo mismo que, conceptualmente hablando, la serie de Fourier pero ahora  $f(x)$  ya no necesita ser periódica, está definida en todo  $\mathbb{R}$  y no solo en  $[-L/2, L/2]$ .

Para que el factor  $2\pi$  aparezca en las dos integrales y sea así más sencillo de recordar usamos que  $2\pi = \sqrt{2\pi} \sqrt{2\pi}$

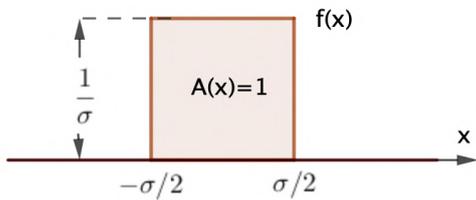
$$g(k) = \frac{\sqrt{2\pi}}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} f(x) e^{-ikx} dx \Rightarrow \frac{1}{\sqrt{2\pi}} g(k) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} f(x) e^{-ikx} dx = \hat{f}(k)$$

Hemos llamado  $\hat{f}(k) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} g(k)$  con lo que finalmente, la **transformada de Fourier** es:

Transformada de Fourier

$$\hat{f}(k) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} f(x) e^{-ikx} dx \Leftrightarrow f(x) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{+\infty} \hat{f}(k) e^{ikx} dk \quad (F.1)$$

### F.2. Delta de Dirac



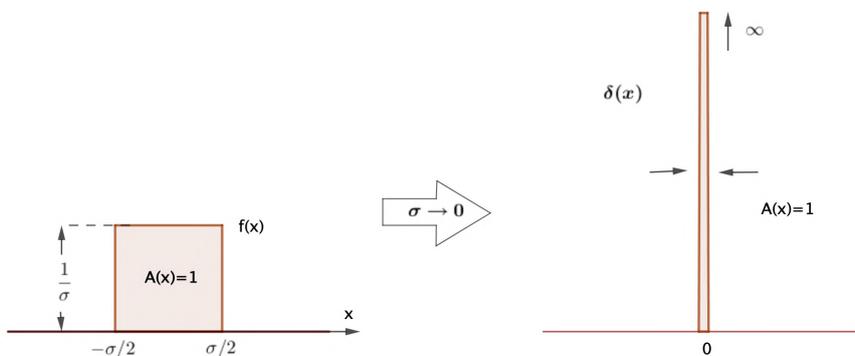
$$f(x) = \begin{cases} 0 & x < -\sigma/2 \\ 1/\sigma & -\sigma/2 \leq x \leq \sigma/2 \\ 0 & x > \sigma/2 \end{cases}$$

$$\hat{f}(k) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\sigma/2}^{\sigma/2} \frac{1}{\sigma} e^{-ikx} dx =$$

$$\frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} \int_{-\sigma/2}^{\sigma/2} e^{-ikx} dx = \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} \left[ \frac{e^{-ikx}}{-ik} \right]_{-\sigma/2}^{\sigma/2} =$$

$$\frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} \frac{1}{-ik} \left[ e^{-ik\sigma/2} - e^{ik\sigma/2} \right] = \frac{2\pi}{\sqrt{2\pi}k\sigma} \left[ \frac{-e^{-ik\sigma/2} + e^{ik\sigma/2}}{2i} \right] = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \frac{1}{k\sigma/2} \sin(k\sigma/2)$$

Cuando  $\sigma \rightarrow 0 \Rightarrow \hat{f}(k) = \lim_{\sigma \rightarrow 0} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \frac{\sin(k\sigma/2)}{k\sigma/2} = \frac{1}{\sqrt{2\pi}}$  lo que nos lleva a la definición de la *delta de Dirac* que, rigurosamente hablando, no es una función.



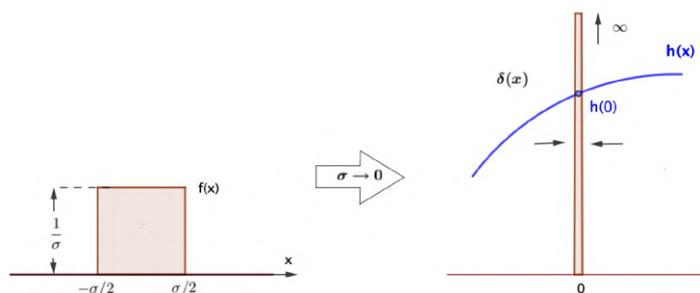
Tomando la transformada de Fourries inversa,  $f(x) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{+\infty} \hat{f}(k) e^{ikx} dk$ , en este caso de la función escalón con el paso al límite  $\sigma \rightarrow 0$ , tenemos:

$$\delta(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} \widehat{f}(k) e^{ikx} dk = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{ikx} dk = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{+\infty} e^{ikx} dk$$

**Delta de Dirac**

$$\delta(x) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{+\infty} e^{ikx} dk \tag{F.2}$$

Otras definiciones de la delta de Dirac son:



$$\int_{-\infty}^{+\infty} h(x) \delta(x) dx = [ \sigma \text{ finito} ] = \int_{-\sigma/2}^{+\sigma/2} h(x) \frac{1}{\sigma} dx = \frac{1}{\sigma} \int_{-\sigma/2}^{+\sigma/2} h(x) dx = [ \sigma \rightarrow 0 ] = \frac{1}{\sigma} h(0) \int_{-\sigma/2}^{+\sigma/2} dx =$$

$$= \frac{1}{\sigma} h(0) [x]_{-\sigma/2}^{+\sigma/2} = \frac{1}{\sigma} h(0) \sigma = h(0), \text{ en conclusión:}$$

$$\int_{-\infty}^{+\infty} h(x) \delta(x) dx = h(0) \tag{F.3}$$

Podemos generalizar aún más esta definición, para ello usaremos un ejemplo: sea  $h(x) = \cos x$  y tenemos que calcular:

$$\int_{-\infty}^{+\infty} \cos x \delta(x - 2) dx = [ CV : y = x - 2 \rightarrow dy = dx ] = \int_{-\infty}^{+\infty} \cos(y + 2) \delta(y) dy =$$

$$= \cos(0 + 2) = \cos(2), \text{ por lo que:}$$

$$\int_{-\infty}^{+\infty} h(x) \delta(x - a) dx = h(a) \tag{F.4}$$

Vamos un paso más con la generalización de estas propiedades. Supongamos ahora que  $h(x) = \cos x$  y calculemos:

$$\int_{-\infty}^{+\infty} \cos x \delta(ax + b) dx = [ CV : y = ax + b \rightarrow dy = b dx ] = \int_{-\infty}^{+\infty} \cos\left(\frac{y-a}{b}\right) \delta(y) \frac{dy}{b} = \frac{1}{b} \int_{-\infty}^{+\infty} \cos\left(\frac{y-a}{b}\right) \delta(y) dy = \frac{1}{b} \cos\left(\frac{0-a}{b}\right) \quad \text{si } b > 0$$

$$\text{si } b < 0 \rightarrow \int_{-\infty}^{+\infty} \cos x \delta(ax + b) dx = \frac{1}{-|b|} \int_{+\infty}^{-\infty} \cos\left(\frac{y-a}{b}\right) \delta(y) dy = \left[ \int_a^b = - \int_b^a \right] = \frac{1}{|b|} \int_{-\infty}^{+\infty} \cos\left(\frac{y-a}{b}\right) \delta(y) dy = \frac{1}{|b|} \cos\left(\frac{0-a}{b}\right)$$

Cuando  $y = 0 = a + bx \rightarrow x = -a/b = x_0$ , llamamos  $x_0$  a aquella  $x$  que hace  $y = 0$ ,  $x_0 = -a/b$ , con esta notación, podemos escribir

$$\int_{-\infty}^{+\infty} h(x) \delta(a + bx) dx = \frac{1}{|b|} h(x_0), \quad x_0 / a + bx = 0 \quad (F.5)$$

Finalmente, nuestra última generalización consiste en ver que ocurre cuando tengamos  $\delta(g(x))$ :

$$\int_{-\infty}^{+\infty} h(x) \delta(g(x)) dx = \left[ CV : y = g(x) \rightarrow |J| = \text{abs} \left( \frac{\partial \text{vbles. antiguas}}{\partial \text{vbles. nuevas}} \right) \right] = (\rightarrow)$$

$$\text{Como } \frac{\partial \text{vbles. nuevas}}{\partial \text{vbles. antiguas}} = \frac{1}{J} \rightarrow \frac{\partial y}{\partial x} = (1 - \text{dim}) = \frac{dy}{dx} = g'(x) \Rightarrow |J| = \frac{1}{|g'(x)|}$$

$$(\rightarrow) = \int h(g^{-1}(y)) \delta(y) |J| dy = \int h(g^{-1}(y)) \frac{1}{|g'(x)|} \delta(y) dy = \left[ h(g^{-1}(y)) \frac{1}{|g'(x)|} \right]_{x_0/y=0} =$$

$$= h(x_0) \frac{1}{|g'(x_0)|} \quad \text{si existen varios } x_0 \text{ que hacen } y = g(x_0) = 0, \text{ escribiremos}$$

$$\int_{-\infty}^{+\infty} h(x) \delta(g(x)) dx = \sum_{x_0} \frac{h(x_0)}{|g'(x_0)|}, \quad x_0 / g(x_0) = 0 \quad (F.6)$$

Veamos un ejemplo de esto último,

$$h(x) = e^x \rightarrow \int_{-\infty}^{+\infty} e^x \delta(1 - x^2) dx = [ 1 - x^2 = 0 \leftrightarrow x = \pm 1; y = 1 - x^2 \rightarrow y' = -2x ] =$$

$$= \underbrace{\frac{e^{-1}}{|-2(-1)|}}_{x_0=-1} + \underbrace{\frac{e^1}{|-2(1)|}}_{x_0=1} = \frac{1/e}{2} + \frac{e}{2} = \frac{1}{2e} + \frac{1}{e}$$



# Apéndice G

## Funcional

El tema del funcional se cita en las secciones 8.1.1 y 29.2, por lo que la reproducimos aquí. Se trata del vídeo “19 - Curso TEORÍA CUÁNTICA de CAMPOS [Funcionales]” de *Javier Garcia*

<https://www.youtube.com/c/JavierGarcia110/playlists>

### G.1. Conceptos previos

#### G.1.1. Polinomios de Taylor

Distintas formas de escribir el polinomio de Taylor:

$$f(x) = f(x_0) + f'(x_0)(x - x_0) + \frac{1}{2!}f''(x_0)(x - x_0)^2 + \dots$$

Aproximación a primer grado:

$$f(x) \approx f(x_0) + f'(x_0)(x - x_0)$$

$$\text{Llamando } a = x - x_0 \rightarrow f(x_0 + a) \approx f(x_0) + f'(x_0)a$$

$$\text{En general, } f(x + a) \approx f(x) + f'(x)a$$

$$\text{Si } a = \Delta x \rightarrow f(x + \Delta x) \approx f(x) + f'(x)\Delta x$$

$$\text{Si } \Delta x = \delta x \rightarrow f(x + \delta x) \approx f(x) + f'(x)\delta x$$

Para funciones de dos variables,  $f(x + \delta x, y + \delta y) \approx f(x, y) + \frac{\partial f}{\partial x}\delta x + \frac{\partial f}{\partial y}\delta y$

Ejemplo

$$f(x, y) = xy^2 \rightarrow f(2.01, 3.2) = f(2, 3) + \left. \frac{\partial f}{\partial x} \right|_{(2,3)} \delta x + \left. \frac{\partial f}{\partial y} \right|_{(2,3)} \delta y = xy^2 \Big|_{(2,3)} + y^2 \Big|_{(2,3)} \delta x + 2xy \Big|_{(2,3)} \delta y = 2 \cdot 3^2 + 3^2 \cdot 0.01 + 2 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 0.2 = 20.49; \quad \text{el verdadero valor es } f(2.01, 3.2) = 20.5824$$

Para funciones de varias variables, para lo que será un campo  $\phi(ct, x, y, z)$ , tendremos:

$$\phi(ct + \delta ct, x + \delta x, y + \delta y, z + \delta z) = \phi(ct, x, y, z) + \frac{\partial \phi}{\partial ct} \delta(ct) + \frac{\partial \phi}{\partial x} \delta x + \frac{\partial \phi}{\partial y} \delta y + \frac{\partial \phi}{\partial z} \delta z$$

Usando notación relativista,  $ct = x^0, x = x^1, y = x^2, z = x^3$   $x^0, x^1, x^2, x^3 = x$ , podemos escribir

$$\phi(x + \delta x) = \phi(x) + \partial_0 \delta x^0 + \partial_1 \delta x^1 + \partial_2 \delta x^2 + \partial_3 \delta x^3 = \phi + \sum_{k=0}^3 \partial_k x^k \quad \left( \partial_\mu \equiv \frac{\partial}{\partial x^\mu} \right)$$

Usando el convenio para la sumación de Einstein de que cuando aparecen índices repetidos (una arriba y otro abajo se suman) y sabiendo que si los índices son letras latinas,  $i, j, k, \dots$  valen 1, 2, 3 y si son letras griegas  $\mu, \nu, \dots$  valen 0, 1, 2, 3, podemos escribir el **polinomio de Taylor de primer grado en 4-dim y notación relativista** como:

$$\phi(x + \delta x) = \phi(x) + \partial_\mu x^\mu \tag{G.1}$$

### G.1.2. Variación de la derivada

Derivada:  $f'(x) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(x+h) - f(x)}{h}$

Variación:  $\delta x = x_{final} - x_{inicial}$ , la variación es un operador lineal:  $\delta(\alpha x + \beta y) = \alpha \delta x + \beta \delta y$ , por lo que conmuta con el límite:

Variación de la derivada:  $\delta(f'(x)) = \delta \left( \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(x+h) - f(x)}{h} \right) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{\delta f(x+h) - \delta f(x)}{h} = \frac{d(\delta f)}{dx} = (\delta f(x))'$  : Derivada de la variación.

Es decir:  $\delta(f') = (\delta f)'$  **Variación y derivada conmutan**

Ejemplo

$$f(x) = x^2 \rightarrow f'(x) = 2x \rightarrow \delta(f'(x)) = \delta(2x) = 2x_f - 2x_i = 2(x_f - x_i) = 2\delta x$$

$$f(x) = x^2 \rightarrow \delta f(x) = x_f^2 - x_i^2 \rightarrow (\delta f(x))' = 2x_f - 2x_i = 2(x_f - x_i) = 2\delta x$$

### G.1.3. Función de funciones

Sea  $L(\phi, \phi')$  y queremos hacer una aproximación por Taylor de  $L$

Como  $L(x + \delta x, y + \delta y) \approx L(x, y) + \frac{\partial L}{\partial x} \delta x + \frac{\partial L}{\partial y} \delta y$ , ahora,

$$L(\phi + \delta\phi, \phi' + \delta\phi') \approx L(\phi, \phi') + \frac{\partial L}{\partial \phi} \delta\phi + \frac{\partial L}{\partial \phi'} \delta\phi'$$

Llamando,  $\delta L = L(\phi + \delta\phi, \phi' + \delta\phi') - L(\phi, \phi')$ , tenemos que:

$$\delta L \approx \frac{\partial L}{\partial \phi} \delta\phi + \frac{\partial L}{\partial \phi'} \delta\phi' \quad \text{Variación aproximada de } L(\phi, \phi')$$

Ejemplo \_\_\_\_\_

$$L(\phi, \phi') = \phi^2 + \phi' \cdot \phi$$

$$\text{Si } \phi = x^2 \rightarrow L = (x^2)^2 + 2x \cdot x^2 = x^4 + 2x^3$$

$$\text{Si } \phi = \sin x \rightarrow L = \sin^2 x + \cos x \sin x$$

$$\delta L = (2\phi + \phi') \delta\phi + (\phi) \delta\phi'$$

## G.2. Funcional

El funcional es un concepto importantísimo en física teórica, en particular en teoría de la relatividad general y en teoría cuántica de campos.<sup>1</sup>

¿Qué es un funcional?

Funcional

$f(x)$  — S —  $S[f(x)]$

Entra una función (infinitos puntos)

Sale un número

Ejemplos de funcionales

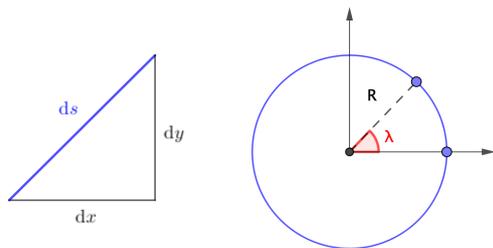
- Longitud de la curva desde a hasta b
- Ordenada de la curva en c
- Área bajo la curva des a hasta b
- ...

Un funcional es un objeto matemático que actúa sobre funciones y proporciona números. En física, el funcional usual es la **acción**:  $S[f(x)] = \int_a^b L(f(x), f'(x)) dx$   $a, b$  puntos fijos

Ejemplo \_\_\_\_\_

Vamos a construir un funcional que determine la longitud de una curva entre dos puntos  $a$  y  $b$ .

<sup>1</sup>Sección basada en el vídeo de *Javier García* “¿Qué es un funcional y por qué son importantes en física teórica?”



$$ds^2 = dx^2 + dy^2 \rightarrow ds^2 = \frac{dx^2 + dy^2}{d\lambda^2} d\lambda^2$$

$$ds^2 = \left[ \left( \frac{ds}{dx} \right)^2 + \left( \frac{ds}{dy} \right)^2 \right] d\lambda^2$$

$$ds = \sqrt{\left( \frac{ds}{dx} \right)^2 + \left( \frac{ds}{dy} \right)^2} d\lambda$$

$$S = \int_a^b ds = \int_a^b \sqrt{\left( \frac{ds}{dx} \right)^2 + \left( \frac{ds}{dy} \right)^2} d\lambda = \int_a^b L d\lambda \quad \text{Este será el funcional que medirá la longitud de la curva.}$$

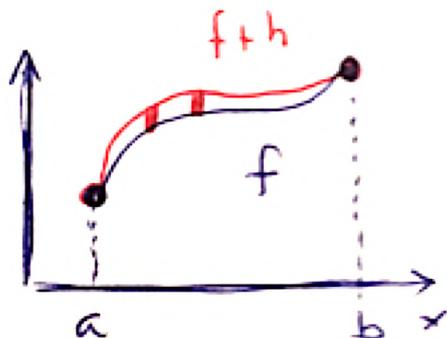
$\lambda$  es el parámetro de la curva. Parametrización: Curva  $x(\lambda), y(\lambda)$

Circunferencia parametrizada: 
$$\begin{cases} x = R \cos \lambda \\ y = R \sin \lambda \end{cases} \rightarrow \begin{cases} \frac{dx}{d\lambda} = -R \sin \lambda \\ \frac{dy}{d\lambda} = R \cos \lambda \end{cases}$$

$$L = \sqrt{(-R \sin \lambda)^2 + (R \cos \lambda)^2} = R \sqrt{\sin^2 \lambda + \cos^2 \lambda} = R$$

Longitud circunferencia: 
$$s[x(\lambda), y(\lambda)] = \int_0^{2\pi} R d\lambda = 2\pi R$$

### G.2.1. Derivada de un funcional



La derivada de una función consiste en estudiar como varia la función cuando variamos un poco la variable, entonces, la derivada de un funcional<sup>2</sup> consistirá en estudiar como varía el funcional cuando variamos un poco la función:  $f(x) \rightarrow f(x) + h(x)$ , pero, importante  $h(b) = h(a) = 0$  \* pues  $a$  y  $b$  son fijos en nuestro funcional, todas las funciones deben pasar por estos puntos:  $f(a) = (f + h)(a) = f(a) + h(a) \rightarrow h(a) = 0$ , y lo mismo para  $h(b) = 0$

$$\begin{cases} f(x) \rightarrow f(x) + h(x) \\ f'(x) \rightarrow f'(x) + h'(x) \end{cases} \Rightarrow L(f(x)+g(x), f'(x)+g'(x)) - L(f(x), g(x)) \approx \frac{\partial L}{\partial f(x)} \delta f(x) + \frac{\partial L}{\partial f'(x)} \delta f'(x)$$

$$\begin{aligned} s[f(x)+h(x)] - s[f(x)] &= \int_a^b \left( \frac{\partial L}{\partial f(x)} \delta f(x) + \frac{\partial L}{\partial f'(x)} \delta f'(x) \right) dx = \int_a^b \left( \frac{\partial L}{\partial f(x)} h(x) + \frac{\partial L}{\partial f'(x)} \delta f'(x) \right) dx = \\ &= \int_a^b \frac{\partial L}{\partial f(x)} h(x) dx + \int_a^b \frac{\partial L}{\partial f'(x)} \delta f'(x) dx = \int_a^b \frac{\partial L}{\partial f(x)} h(x) dx + \int_a^b \frac{\partial L}{\partial f'(x)} \frac{d}{dx} \delta f(x) dx = \end{aligned}$$

<sup>2</sup>Consular el apéndice II de mis apuntes sobre los "Grupos de Lie" basados, también, en el video curso de Javier García del mismo nombre: <https://www.youtube.com/playlist?list=PLAnA8FVrBl8DTFTMP8kXbDnRjHQKqfjaw>

$$= \int_a^b \frac{\partial L}{\partial f(x)} h(x) dx + \int_a^b \frac{\partial L}{\partial f'(x)} \frac{d}{dx} h(x) dx = \quad (\text{Integramos por partes la segunda integral})$$

Método de integración por partes  $\left[ \begin{array}{l} u = \frac{\partial L}{\partial f'(x)} \quad \rightarrow \quad du = \frac{d}{dx} \left( \frac{\partial L}{\partial f'(x)} \right) dx \\ dv = \frac{d}{dx} h(x) dx \quad \rightarrow \quad v = h(x) \end{array} \right]$

$$= \int_a^b \frac{\partial L}{\partial f(x)} h(x) dx + \frac{\partial L}{\partial f'(x)} h(x) \Big|_a^b - \int_a^b h(x) \frac{d}{dx} \left( \frac{\partial L}{\partial f'(x)} \right) dx =$$

$$= \int_a^b \frac{\partial L}{\partial f(x)} h(x) dx - \int_a^b h(x) \frac{d}{dx} \left( \frac{\partial L}{\partial f'(x)} \right) dx = \int_a^b \left[ \frac{\partial L}{\partial f(x)} - \frac{d}{dx} \left( \frac{\partial L}{\partial f'(x)} \right) \right] h(x) dx =$$

$$= \int_a^b \left[ \frac{\partial L}{\partial f(x)} - \frac{d}{dx} \left( \frac{\partial L}{\partial f'(x)} \right) \right] \delta f(x) dx \quad \rightarrow \quad \delta S \approx \int_a^b \underbrace{\left[ \frac{\partial L}{\partial f} - \frac{d}{dx} \left( \frac{\partial L}{\partial f'} \right) \right]}_{\frac{\delta S}{\delta f}} \delta f dx$$

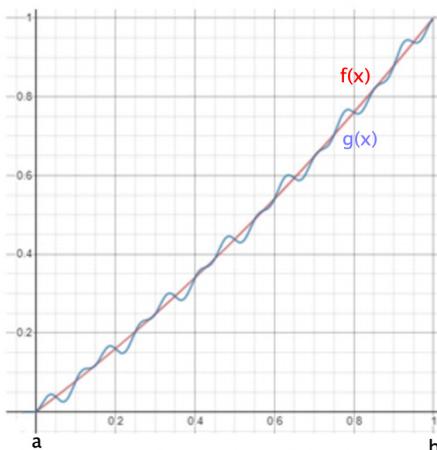
$$\frac{\delta S}{\delta f(x)} = \frac{\partial L}{\partial f(x)} - \frac{d}{dx} \left( \frac{\partial L}{\partial f'(x)} \right) \quad \text{Derivada funcional}$$

# DERIVADA FUNCIONAL

$$\frac{\delta S}{\delta f(x)} \equiv \frac{\partial L}{\partial f(x)} - \frac{d}{dx} \left( \frac{\partial L}{\partial f'(x)} \right)$$

¿Para qué sirve la derivada de un funcional? Al igual que las derivadas, para aquella función  $f(x)$  tal que haga que  $\frac{\delta S}{\delta f(x)} = 0$  nos proporcionará un *punto estacionario* (M.m,I), encontraremos la función que minimiza el funcional.

Ejemplo \_\_\_\_\_



Supongamos  $S[f(x)] = \int_a^b [f(x) + (f'(x))^2] dx$

Entonces,  $L = f(x) + (f'(x))^2$ , por lo que

$$\frac{\partial L}{\partial f(x)} = 1 \qquad \text{Así,} \qquad \frac{\delta S}{\delta f(x)} = 1 - 2f''(x)$$

$$\frac{\partial L}{\partial f'(x)} = 2f'(x) \rightarrow \frac{d}{dx} \left( \frac{\partial L}{\partial f'(x)} \right) = 2f''(x)$$

$$\frac{\delta S}{\delta f(x)} = 0 \rightarrow 1 - 2f''(x) = 0 \rightarrow f = \frac{1}{4}x^2 + Ax + B \quad a(0,0); b(1,1) \rightarrow f(x) = \frac{1}{4}x^2 + \frac{3}{4}x$$

Tomemos otra función, similar a la anterior y que también pase por  $a$  y  $b \rightarrow g(x) = \frac{1}{4}x^2 + \frac{3}{4}x + 0.01(\sin(20\pi x) \cos(7\pi x))$ , los números 20 y 7 ajustan que  $g(x)$  pase por  $a$  y  $b$ . Si ahora calculamos la acción para ambas funciones, obtenemos:

$$s[f(x)] = \int_0^1 \left[ \frac{1}{4}x^2 + \frac{3}{4}x + \left( \frac{1}{2}x + \frac{3}{4} \right) \right] dx = 1.4792; \quad s[g(x)] = 1.5900 > s[f(x)] : \quad f(x) \text{ minimiza la acción.}$$

Incluso si probamos con una tercera función  $h(x) = x$ , que pasa por  $a$  y  $b$ , se obtiene una acción mayor:

$$s[h] = \int_0^1 (x + 1^2) dx = \left. \frac{x^2}{2} + x \right|_0^1 = \frac{3}{2} = 1.50000 > s[f]$$

### G.3. Variación de un funcional

Como la integral es una suma, también ocurre que la variación y la integración conmutan:  $\delta \int = \int \delta$

$$\begin{aligned} S[f] &= \int_a^b L(f, f') dx \rightarrow \delta S = \int_a^b L dx = (\text{Derivada e integral conmutan}) = \int_a^b \delta L dx = \\ &= (\text{Variación de L}) = \int_a^b \left( \frac{\partial L}{\partial f} \delta f + \frac{\partial L}{\partial f'} \delta f' \right) dx = \int_a^b \frac{\partial L}{\partial f} \delta f dx + \int_a^b \frac{\partial L}{\partial f'} \delta f' dx = \\ &= (\text{Derivada y variación conmutan}) = \int_a^b \frac{\partial L}{\partial f} \delta f dx + \int_a^b \frac{\partial L'}{\partial f'} dx = (\text{Partes segunda integral}) = \\ &= \left[ \begin{array}{l} u = \frac{\partial L}{\partial f'(x)} \rightarrow du = \frac{d}{dx} \left( \frac{\partial L}{\partial f'(x)} \right) dx \\ dv = \frac{d}{dx} h(x) dx \rightarrow v = h(x) \end{array} \right] = \int_a^b \frac{\partial L}{\partial f} \delta f dx + \frac{\partial L}{\partial f'} \delta f \Big|_a^b - \int_a^b \frac{d}{dx} \left( \frac{\partial L}{\partial f'} \right) \delta f dx = \\ &= \left[ \frac{\partial L}{\partial f'} \delta f \Big|_a^b = 0; \text{ ya que } a \text{ y } b \text{ son puntos fijos: } \delta f \Big|_{x=a} = 0 \text{ y } \delta f \Big|_{x=b} = 0, \text{ por lo que} \right] = \\ &= \int_a^b \left[ \frac{\partial L}{\partial f} - \frac{d}{dx} \left( \frac{\partial L}{\partial f'} \right) \right] \delta f dx = \delta S \end{aligned}$$

$$\delta S = \int_a^b \left[ \frac{\partial L}{\partial f} - \frac{d}{dx} \left( \frac{\partial L}{\partial f'} \right) \right] \delta f dx \qquad \text{Variación de un funcional}$$

**Actualización de fórmulas para un campo 4-dim en el espacio tiempo:**  $\phi(ct, x, y, z) = \phi(x)$

$$L(\phi, \partial_0\phi, \partial_1\phi, \partial_2\phi, \partial_3\phi) = L(\phi, \partial_\mu\phi)$$

$cdt dx dy dz = d^4x$ , elemento de volumen en espacio-tiempo 4-dim.

$$\delta S = \int_a^b d^4x \delta L = \int_a^b d^4x \left[ \frac{\partial L}{\partial \phi} \delta\phi + \frac{\partial L}{\partial(\partial_0\phi)} \delta(\partial_0\phi) + \frac{\partial L}{\partial(\partial_1\phi)} \delta(\partial_1\phi) + \frac{\partial L}{\partial(\partial_2\phi)} \delta(\partial_2\phi) + \frac{\partial L}{\partial(\partial_3\phi)} \delta(\partial_3\phi) \right]$$

En forma compacta, usando el convenio de suma de Einstein,

$$\delta L = \frac{\partial L}{\partial \phi} \delta\phi + \frac{\partial L}{\partial(\partial_\mu\phi)} \delta(\partial_\mu\phi) \quad \text{Variación aproximada de } L(\phi, \partial_\mu\phi) \text{ en el espacio-tiempo 4-dim}$$

$$\delta S = \int_a^b d^4x \left[ \frac{\partial L}{\partial \phi} - \partial_\mu \left( \frac{\partial L}{\partial(\partial_\mu\phi)} \right) \right] \delta\phi \quad \text{Variación del funcional en el espacio-tiempo 4-dim}$$

$$\frac{\delta S}{\delta\phi} = \frac{\partial L}{\partial \phi} - \partial_\mu \left( \frac{\partial L}{\partial(\partial_\mu\phi)} \right) \quad \text{Derivada funcional en el espacio-tiempo 4-dim}$$

$$(\mu = 0, 1, 2, 3)$$

¿Cuál es la utilidad de todo esto? El **PRINCIPIO DE MINIMA ACCIÓN** (o de acción estacionaria):

“De todos aquellos campos que pueden describir la realidad, los que son plausibles son aquellos cuya derivada funcional es nula,  $\frac{\delta S}{\delta\phi} = 0$ , los que minimizan la acción  $S[\phi(x)]$ ”

### Ejemplo G.1:

$$L = \frac{1}{2} \partial_\mu\phi \partial^\mu\phi \rightarrow S = \int d^4x \frac{1}{2} \partial_\mu\phi \partial^\mu\phi \quad \text{Encuentra } \phi \text{ real.}$$

Como  $\partial_0 = \partial^0$  y  $\partial_i = -\partial^i$ ,  $i = 1, 2, 3$

$$\frac{1}{2}(\partial_0\partial^0 + \partial_1\partial^1 + \partial_2\partial^2 + \partial_3\partial^3) = \frac{1}{2}(\partial_0\partial_0 - \partial_1\partial_1 - \partial_2\partial_2 - \partial_3\partial_3) = \frac{1}{2}[(\partial_0)^2 - (\partial_1)^2 - (\partial_2)^2 - (\partial_3)^2]; \quad \text{de } \phi$$

$$\frac{\delta S}{\delta\phi} = \frac{1}{2} \frac{\partial L}{\partial \phi} - \frac{1}{2} \left[ \partial_0 \left( \frac{\partial L}{\partial(\partial_0\phi)} \right) + \partial_1 \left( \frac{\partial L}{\partial(\partial_1\phi)} \right) + \partial_2 \left( \frac{\partial L}{\partial(\partial_2\phi)} \right) + \partial_3 \left( \frac{\partial L}{\partial(\partial_3\phi)} \right) \right] =$$

$$= -\frac{1}{2} [\partial_0(2\partial_0\phi) - \partial_1(2\partial_1\phi) - \partial_2(2\partial_2\phi) - \partial_3(2\partial_3\phi)] = 0 \rightarrow \partial_0(\partial_0\phi) - \partial_1(\partial_1\phi) - \partial_2(\partial_2\phi) - \partial_3(\partial_3\phi) = 0$$

Es decir,  $\partial_0^2\phi - \partial_1^2\phi - \partial_2^2\phi - \partial_3^2\phi = 0$ , que es una ecuación de onda en 4-dim. Hemos obtenido la ecuación de onda a partir de la acción.

De nuevo, como  $\partial_0 = \partial^0$  y  $\partial_i = -\partial^i$ ,  $i = 1, 2, 3$

La ecuación de onda 4-dim en notación relativista:  $\partial_\mu \partial^\mu \phi = 0$

### G.4. Ejercicio propuesto

Dada  $S[\phi(x)] = \int d^4x \frac{1}{2} (\partial_\mu \partial^\mu \phi - m^2 \phi^2)$

a) Demostrar que  $L = \frac{1}{2} (\partial_\mu \partial^\mu \phi - m^2 \phi^2)$  es invariante ante la transformación de coordenadas:

$$x^{0'} = \gamma x^0 - \gamma \beta x^1; \quad x^{1'} = -\gamma \beta x^0 + \gamma x^1; \quad x^{2'} = x^2; \quad x^{3'} = x^3$$

con  $\beta = v/c$  y  $\gamma = 1/\sqrt{1 - \beta^2}$  (Lorentz x-boost)

b) Calcular la derivada funcional  $\frac{\delta S}{\delta \phi}$

— a)  $L = \frac{1}{2} (\partial_\mu \partial^\mu \phi - m^2 \phi^2) = \frac{1}{2} [(\partial_0 \phi)^2 - (\partial_1 \phi)^2 - (\partial_2 \phi)^2 - (\partial_3 \phi)^2 - m^2 \phi^2]$

$$\begin{aligned} \triangleright (\partial_0 \phi)^2 &= \left( \frac{\partial \phi}{\partial x^{0'}} \frac{\partial x^{0'}}{\partial x^0} + \frac{\partial \phi}{\partial x^{1'}} \frac{\partial x^{1'}}{\partial x^0} + \frac{\partial \phi}{\partial x^{2'}} \frac{\partial x^{2'}}{\partial x^0} + \frac{\partial \phi}{\partial x^{3'}} \frac{\partial x^{3'}}{\partial x^0} \right)^2 = \left( \frac{\partial \phi}{\partial x^{0'}} \gamma + \frac{\partial \phi}{\partial x^{1'}} (-\gamma \beta) + 0 + 0 \right)^2 = \\ &= (\gamma \partial_{0'} \phi - \gamma \beta \partial_{1'} \phi)^2 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \triangleright (\partial_1 \phi)^2 &= \left( \frac{\partial \phi}{\partial x^{0'}} \frac{\partial x^{0'}}{\partial x^1} + \frac{\partial \phi}{\partial x^{1'}} \frac{\partial x^{1'}}{\partial x^1} + \frac{\partial \phi}{\partial x^{2'}} \frac{\partial x^{2'}}{\partial x^1} + \frac{\partial \phi}{\partial x^{3'}} \frac{\partial x^{3'}}{\partial x^1} \right)^2 = \left( \frac{\partial \phi}{\partial x^{0'}} (-\gamma \beta) + \frac{\partial \phi}{\partial x^{1'}} \gamma + 0 + 0 \right)^2 = \\ &= (-\gamma \beta \partial_{0'} \phi + \gamma \partial_{1'} \phi)^2 \end{aligned}$$

$$\triangleright (\partial_2 \phi)^2 = \left( \frac{\partial \phi}{\partial x^{0'}} \frac{\partial x^{0'}}{\partial x^2} + \frac{\partial \phi}{\partial x^{1'}} \frac{\partial x^{1'}}{\partial x^2} + \frac{\partial \phi}{\partial x^{2'}} \frac{\partial x^{2'}}{\partial x^2} + \frac{\partial \phi}{\partial x^{3'}} \frac{\partial x^{3'}}{\partial x^2} \right)^2 = \left( 0 + 0 + \frac{\partial \phi}{\partial x^{2'}} 1 + 0 \right)^2 = (\partial_{2'} \phi)^2$$

$$\triangleright (\partial_3 \phi)^2 = \left( \frac{\partial \phi}{\partial x^{0'}} \frac{\partial x^{0'}}{\partial x^3} + \frac{\partial \phi}{\partial x^{1'}} \frac{\partial x^{1'}}{\partial x^3} + \frac{\partial \phi}{\partial x^{2'}} \frac{\partial x^{2'}}{\partial x^3} + \frac{\partial \phi}{\partial x^{3'}} \frac{\partial x^{3'}}{\partial x^3} \right)^2 = \left( 0 + 0 + 0 + \frac{\partial \phi}{\partial x^{3'}} 1 \right)^2 = (\partial_{3'} \phi)^2$$

$$L = \frac{1}{2} [(\gamma \partial_{0'} \phi - \gamma \beta \partial_{1'} \phi)^2 + (-\gamma \beta \partial_{0'} \phi + \gamma \partial_{1'} \phi)^2 + (\partial_{2'} \phi)^2 + (\partial_{3'} \phi)^2] =$$

$$= \frac{1}{2} [\gamma^2 (\partial_{0'} \phi)^2 + \gamma^2 \beta^2 (\partial_{1'} \phi)^2 - \cancel{2\gamma^2 \beta (\partial_{0'} \phi)(\partial_{1'} \phi)} - \gamma^2 \beta^2 (\partial_{0'} \phi)^2 - \gamma^2 (\partial_{0'} \phi)^2 + \cancel{2\gamma^2 \beta (\partial_{0'} \phi)(\partial_{1'} \phi)} - (\partial_{2'} \phi)^2 - (\partial_{3'} \phi)^2 - m^2 \phi^2] =$$

$$\begin{aligned}
&= \frac{1}{2} \left[ \cancel{\gamma^2(1-\beta^2)}^1 (\partial_{0'}\phi)^2 - \cancel{\gamma^2(1-\beta^2)}^1 (\partial_{1'}\phi)^2 - (\partial_{2'}\phi)^2 + (\partial_{3'}\phi)^2 - m^2\phi^2 \right] = \\
&= \frac{1}{2} [(\partial_{0'}\phi)^2 - (\partial_{1'}\phi)^2 - (\partial_{2'}\phi)^2 - (\partial_{3'}\phi)^2 - m^2\phi^2] = \frac{1}{2} L [\partial_{\mu'}\partial^{\mu'}\phi - m^2\phi^2]
\end{aligned}$$

$L$  tiene la misma forma con  $x^\mu$  que con  $x^{\mu'}$ , luego es *invariante* frente a la transformación de coordenadas dada (Boost-x Lorentz).

$$\begin{aligned}
\text{--- b)} \quad \frac{\delta S}{\delta \phi} &= \frac{\partial L}{\partial \phi} - \partial_\mu \left( \frac{\partial L}{\partial (\partial_\mu \phi)} \right) = \frac{\partial L}{\partial \phi} - \left[ \partial_0 \left( \frac{\partial L}{\partial (\partial_0 \phi)} \right) + \partial_1 \left( \frac{\partial L}{\partial (\partial_1 \phi)} \right) + \partial_2 \left( \frac{\partial L}{\partial (\partial_2 \phi)} \right) + \partial_3 \left( \frac{\partial L}{\partial (\partial_3 \phi)} \right) \right] = \\
&= -\frac{1}{2} m^2 2\phi - \left[ \partial_0 \left( \frac{1}{2} 2\partial_0 \phi \right) + \partial_1 \left( \frac{1}{2} 2(-\partial_1 \phi) \right) + \partial_2 \left( \frac{1}{2} 2(-\partial_2 \phi) \right) + \partial_3 \left( \frac{1}{2} 2(-\partial_3 \phi) \right) \right] = \\
&= -m\phi^2 - [\partial_0^2 \phi - \partial_1^2 \phi - \partial_2^2 \phi - \partial_3^2 \phi] = -m^2 \phi^2 - \partial_\mu \partial^\mu \phi
\end{aligned}$$



## Apéndice H

# Diagonalización de matrices

Una de las aplicaciones de la diagonalización de matrices es la *diagonalización de formas cuadráticas*, en física es frecuente encontrarse con expresiones cuadráticas como  $Q = x_1^2 - 8x_1x_2 - 5x_2^2$ , en que aparecen términos cruzados,  $x_1x_2$ , lo que dificulta mucho el cálculo. Veremos que mediante un adecuado cambio de base (cambio de variable), que denotaremos por una matriz  $M$ , al diagonalizarla se consigue escribir la forma cuadrática anterior en la nueva base de modo que no aparezcan productos cruzados,  $Q = 3y_1^2 - 7y_2^2$ . Piénsese, por ejemplo, en la integración de estas formas cuadráticas ( $\int dx_1 \int dx_2 (x_1^2 - 8x_1x_2 - 5x_2^2)$ ) y en lo sencillo que resulta hacerlo sin formas cruzadas, ( $\int dy_1 \int dy_2 (3y_1^2 - 7y_2^2)$ ) (o en despejar una variable en función de las otra/s, despejar  $x_1$  o despejar  $y_1$ , por ejemplo.). Este es el motivo por el que veremos la *diagonalización de matrices*.

### H.1. Disgonalización de matrices

Sea  $A$  una matriz cuadrada de orden  $n$

Sean  $\{\vec{v}_1, \vec{v}_2, \dots, \vec{v}_n\}$ ,  $n$  vectores de  $\mathbb{R}^n$

Decimos que  $\vec{v}_i$  es **valor propio** de la matriz  $A$  con **valor propio** asociado  $\lambda_i \in \mathbb{R}$  si  $A \vec{v}_i = \lambda_i \vec{v}_i$

La ecuación  $A \vec{v}_i = \lambda_i \vec{v}_i$  puede escribirse como  $A \vec{v}_i - \lambda_i \vec{v}_i = 0$ , matricialmente,  $(A - \lambda_i I) \vec{v}_i = 0$  que no es más que un sistema lineal de ecuaciones (SEL) homogéneo. Para que admita soluciones distintas a la trivial es necesario que  $\det(A - \lambda_i I) = 0$ . Ecuación que nos permitirá determinar los valores propios  $\lambda_i$  y, para cada uno de ellos, encontrar los vectores propios  $\vec{v}_i$  asociados.

Dado un valor propio  $\lambda_i$  y su vector propio asociado  $\vec{v}_i$  de una matriz cuadrada  $A$ , entonces, el vector  $k\vec{v}_i$ ,  $\forall k \in \mathbb{R}$  también es vector propio de la matriz  $A$  con valor propio  $\lambda_i$

Veámoslo: por ser  $\vec{v}_i$  propio de  $A$  si  $\exists \lambda_i / A \vec{v}_i = \lambda_i \vec{v}_i$ .  $A(k\vec{v}_i) = k A \vec{v}_i = k \lambda_i \vec{v}_i = \lambda_i (k\vec{v}_i)$ , por lo que  $k\vec{v}_i$  es vector propio de  $A$  con valor propio  $\lambda_i$   $\square$ .

Dado un valor propio  $\vec{v}_i$ , existe una familia infinita de valores propios  $k\vec{v}_i, \forall k \in \mathbb{R}$  (El SEL homogéneo, con la condición  $\det(A - \lambda I) = 0$  da lugar a un sistema compatible indeterminado, con infinitas soluciones). En física tomaremos como *valores propios* los vectores *normalizados*, de módulo unidad.

Veamos un ejemplo:

Sea  $A = \begin{pmatrix} 1 & -4 \\ -4 & -5 \end{pmatrix}$ . Encontrar los valores y los vectores propios de la matriz  $A$ .

$$\det(A - \lambda I) = \left| \begin{pmatrix} 1 & -4 \\ -4 & -5 \end{pmatrix} - \lambda \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \right| = \det \begin{vmatrix} 1 - \lambda & -4 \\ -4 & -5 - \lambda \end{vmatrix} = (1 - \lambda)(-5 - \lambda) - (-4)(-4) =$$

$$= -5 - \lambda + 5\lambda + \lambda^2 - 16 = \lambda^2 + 4\lambda - 21 = 0 \rightarrow \lambda_1 = 3; \lambda_2 = -7 \text{ Valores propios.}$$

Cada valor propio llevará asociado su vector propio:

▷  $\boxed{\lambda_1 = 3} \rightarrow A\vec{v}_1 = \lambda_1\vec{v}_1$

Si  $\vec{v}_1 = \begin{pmatrix} z_1 \\ z_2 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} 1 & -4 \\ -4 & -5 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} z_1 \\ z_2 \end{pmatrix} = 3 \begin{pmatrix} z_1 \\ z_2 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} z_1 - 4z_2 \\ -4z_1 - 5z_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 3z_1 \\ 3z_2 \end{pmatrix} \rightarrow$

$$\rightarrow \begin{pmatrix} -2z_1 - 4z_2 \\ -4z_1 - 8z_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} \text{ Que no es más que un SEL homogéneo:}$$

$$\begin{cases} -2z_1 - 4z_2 = 0 \\ -4z_1 - 8z_2 = 0 \end{cases} \rightarrow \text{Ambas ecuaciones son la misma: } z_1 + 2z_2 = 0. \text{ Tomando } z_2 = -1 \rightarrow z_1 = 2$$

El vector  $\vec{v}_1 = \begin{pmatrix} 2 \\ -1 \end{pmatrix}$ , de módulo  $\sqrt{2^2 + (-1)^2} = \sqrt{5}$ .

Tomando el como valor propio el vector normalizado,  $\boxed{\lambda_1 = 3 \leftrightarrow \vec{v}_1 = \frac{1}{\sqrt{5}} \begin{pmatrix} 2 \\ -1 \end{pmatrix}}$

▷  $\boxed{\lambda_2 = -7} \rightarrow A\vec{v}_2 = \lambda_2\vec{v}_2$

Si  $\vec{v}_2 = \begin{pmatrix} z_1 \\ z_2 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} 1 & -4 \\ -4 & -5 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} z_1 \\ z_2 \end{pmatrix} = -7 \begin{pmatrix} z_1 \\ z_2 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} z_1 - 4z_2 \\ -4z_1 - 5z_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -7z_1 \\ -7z_2 \end{pmatrix} \rightarrow$

$$\rightarrow \begin{pmatrix} 8z_1 - 4z_2 \\ -4z_1 + 2z_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} \text{ Que no es más que un SEL homogéneo:}$$

$$\begin{cases} -2z_1 - 4z_2 = 0 \\ -4z_1 - 8z_2 = 0 \end{cases} \rightarrow \text{Ambas ecuaciones son la misma: } 2z_1 - 2z_2 = 0 \text{ tomando } z_1 = 11 \rightarrow z_2 = 2$$

El vector  $\vec{v}_2 = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix}$ , de módulo  $\sqrt{1^2 + 2^2} = \sqrt{5}$ . Normalizado,  $\lambda_2 = -7 \leftrightarrow \vec{v}_2 = \frac{1}{\sqrt{5}} \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix}$

Encontrados, si los tiene, los  $n$ -vectores propios, normalizado, de la matriz cuadrada de orden  $n$ ,  $A$ , los podemos disponer en forma de matriz fila de  $n$  vectores columna ( $1 \times n$ ). A dicha matriz de vectores propios la llamaremos *matiz de cambio de base*,  $M =$

$$M = \left( \begin{array}{c|c|c|c} \boxed{\vec{v}_1} & \boxed{\vec{v}_2} & \cdots & \boxed{\vec{v}_n} \\ \hline \text{(n} \times \text{1)} & \text{(n} \times \text{1)} & & \text{(n} \times \text{1)} \end{array} \right)_{\text{(n} \times \text{n)}}$$

Puesto que aún normalizado un vector aún nos queda una posibilidad de elegir su signo, tanto valdría  $\vec{v}_i$  como  $-\vec{v}_i$  (estando normalizados) para ser vector propio, en física vamos a exigir, además, que  $\det M > 0$ .

Continuemos con nuestro ejemplo y calculemos la matriz  $M$  de vectores propios asociada a la matriz  $A$ .

$$M = \begin{pmatrix} 2/\sqrt{5} & 1/\sqrt{5} \\ -1/\sqrt{5} & 2/\sqrt{5} \end{pmatrix} = \frac{1}{\sqrt{5}} \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ -1 & 2 \end{pmatrix}. \text{ Se cumple, además, que } \det M = (1/\sqrt{5})^2 (4 - (-1)) = 1 > 0$$

**Teorema de álgebra:** Si una matriz cuadrada  $A$  es **simétrica**, es decir,  $A = A^T$ , entonces la matriz  $A$  es **diagonalizable**: existe la matriz diagonal  $D = M^T A M$ , siendo  $D$  la matriz *diagonal* formada por los valores propios de  $A$  y  $M$  la matriz de sus vectores propios (o matriz de cambio de base):

$$D = \begin{pmatrix} \lambda_1 & \cdots & 0 \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & \cdots & \lambda_n \end{pmatrix} = \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_n)$$

Dos vectores propios de una matriz simétrica, por tanto diagonalizable  $A$ , son ortogonales:  $\vec{v}_i \cdot \vec{v}_j = 0$

Veámoslo: Sean  $\vec{v}_i$  y  $\vec{v}_j$  dos vectores propios distintos de la matriz  $A$ , sus valores propios asociados serán  $\lambda_i, \lambda_j$ , con  $\lambda_i \neq \lambda_j$ . Calculemos el producto  $\lambda_i \vec{v}_i \cdot \vec{v}_j$  y tengamos en cuenta que el producto escalar se puede escribir en forma matricial como  $\vec{v}_i \cdot \vec{v}_j = v_i^T v_j$

$$\lambda_i \vec{v}_i \cdot \vec{v}_j = (\lambda_i \vec{v}_i) \cdot \vec{v}_j = (A \vec{v}_i) \cdot \vec{v}_j = (A \vec{v}_i)^T v_j = \begin{bmatrix} A = A^T \\ (PQ)^T = Q^T P^T \end{bmatrix} = v_i^T A^T v_j = v_i^T A v_j = v_i^T (A v_j) = v_i^T (\lambda_j v_j) = \vec{v}_i \cdot (\lambda_j \vec{v}_j) = \lambda_j \vec{v}_i \cdot \vec{v}_j$$

Hemos obtenido  $\lambda_i \vec{v}_i \cdot \vec{v}_j = \lambda_j \vec{v}_i \cdot \vec{v}_j \rightarrow \lambda_i \vec{v}_i \cdot \vec{v}_j - \lambda_j \vec{v}_i \cdot \vec{v}_j = 0 \rightarrow \underbrace{(\lambda_i - \lambda_j)}_{\neq 0} \vec{v}_i \cdot \vec{v}_j = 0 \Rightarrow \vec{v}_i \perp \vec{v}_j \quad \square$

Se puede demostrar que para toda **matriz ortogonal** (matriz de rotación) se cumple que  $M^{-1} = M^T$   
 Si una matriz es ortogonal,  $MM^T = I$

Veámoslo, Al ser  $M$  ortogonal,  $M^T = M^{-1}$ , entonces,  $MM^T = MM^{-1} = I \quad \square$

Con esto, de la expresión  $D = M^T AM$ , premultiplicando toda la ecuación por  $M$  y postmultiplicando por  $M^{-1}$  y sabiendo que  $M$  es ortogonal, tenemos:

$$M(D)M^{-1} = M(M^T AM)M^{-1} = MM^{-1} A MM^{-1} = IAI = A, \text{ por lo que } \mathbf{A = MDM^T}$$

Continuando con nuestro ejemplo, comprobar que  $M$  es ortogonal, que lo son los vectores propios que la forman, que  $\det(M) = 1$ , comprobar también que  $D = M^T AM = \text{diag}(\lambda_i)$  y que  $A = MDM^T$

$$\triangleright \quad MM^T = \frac{1}{\sqrt{5}} \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ -1 & 2 \end{pmatrix} \frac{1}{\sqrt{5}} \begin{pmatrix} 2 & -1 \\ 1 & 2 \end{pmatrix} = \frac{1}{5} \begin{pmatrix} 5 & 0 \\ 0 & 5 \end{pmatrix} = I$$

$$\triangleright \quad \vec{v}_1 \cdot \vec{v}_2 = v_1^T v_2 = \frac{1}{\sqrt{5}} \begin{pmatrix} 2 & -1 \\ 1 & 2 \end{pmatrix} \frac{1}{\sqrt{5}} \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix} = \frac{1}{5} (2 - 2) = 0 \rightarrow \vec{v}_1 \perp \vec{v}_2$$

$$\triangleright \quad \det(M) = \det \left[ \frac{1}{\sqrt{5}} \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ -1 & 2 \end{pmatrix} \right] = \left( \frac{1}{\sqrt{5}} \right)^2 (4 - (-1)) = \frac{5}{5} = 1 > 0$$

$$\triangleright \quad D = M^T AM = \frac{1}{\sqrt{5}} \begin{pmatrix} 2 & -1 \\ 1 & 2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & -4 \\ -4 & -5 \end{pmatrix} \frac{1}{\sqrt{5}} \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ -1 & 2 \end{pmatrix} = \frac{1}{5} \begin{pmatrix} 2 & -1 \\ 1 & 2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 6 & -7 \\ -3 & -14 \end{pmatrix} = \frac{1}{5} \begin{pmatrix} 15 & 0 \\ 0 & -35 \end{pmatrix}$$

$$D = \begin{pmatrix} \lambda_1 = 3 & 0 \\ 0 & \lambda_2 = -7 \end{pmatrix} = \text{diag}\{\lambda_1, \lambda_2\}$$

$$\triangleright \quad A = MDM^T = \frac{1}{\sqrt{5}} \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ -1 & 2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 3 & 0 \\ 0 & -7 \end{pmatrix} \frac{1}{\sqrt{5}} \begin{pmatrix} 2 & -1 \\ 1 & 2 \end{pmatrix} = \frac{1}{5} \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ -1 & 2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 6 & -3 \\ -7 & -14 \end{pmatrix} = \frac{1}{5} \begin{pmatrix} 5 & -20 \\ -20 & -25 \end{pmatrix}$$

$$A = \begin{pmatrix} 2 & -1 \\ 1 & 2 \end{pmatrix}$$

## H.2. Diagonalización de formas cuadráticas

Se llama **forma cuadrática** a toda expresión de la forma:  $Q = \sum_{i=1}^n a_{ii}x_i^2 + \sum_{i \neq j} \frac{(a_{ij} + a_{ji})}{2} x_i x_j$

Matricialmente,  $Q = \mathbf{x}^T \mathbf{A} \mathbf{x} = \begin{pmatrix} x_1 & x_2 & \cdots & x_n \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a_{11} & \cdots & a_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & \cdots & a_{nn} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}$

Por ejemplo, la expresión  $Q = ax^2 + bxy + cx^2$  se puede escribir matricialmente como  $\begin{pmatrix} x & y \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a & \frac{b}{2} \\ \frac{b}{2} & c \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}$

Para  $Q = ax^2 + by^2 + cz^2 + dxy + exz + fyz = \begin{pmatrix} x & y & z \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a & \frac{d}{2} & \frac{e}{2} \\ \frac{d}{2} & b & \frac{f}{2} \\ \frac{e}{2} & \frac{f}{2} & c \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix}$

En general, si  $Q = a_{11}x_1^2 + a_{22}x_2^2 + a_{33}x_3^2 + \cdots + a_{nn}x_n^2 + a_{12}x_1x_2 + a_{13}x_1x_3 + \cdots$ , matricialmente,

$$Q = \begin{pmatrix} x_1 & x_2 & x_3 & \cdots & x_n \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12}/2 & a_{13}/2 & \cdots & a_{1n}/2 \\ a_{12}/2 & a_{22} & \cdots & \cdots & \cdots \\ a_{13}/2 & \cdots & a_{33} & \cdots & \cdots \\ \vdots & \ddots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{1n}/2 & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}$$

Vemos que en todas las expresiones,  $A$  es una matriz simétrica,  $A = A^T$ , luego es ortogonalmete diagonalizable,  $M^{-1} = M^T$ . Buscamos sus valores propios  $\lambda_i$  y sus valores propios  $\vec{v}_i$  y tendremos:

$$D = M^T A M \quad \leftrightarrow \quad A = M D M^T; \quad x = M Y \quad \leftrightarrow \quad y = M^T x$$

Con  $M$  la matriz de vectores propios como columnas y  $D$  la matriz diagonal de valores propios.

Al hacer el cambio de variable  $x = My$ , la forma cuadrática se puede escribir, en las nuevas variables, como:

$$Q = \mathbf{x}^T \mathbf{A} \mathbf{x} = (MY)^T A (My) = y^T M^T A M Y = y^T (M^T A M) y = \mathbf{y}^T \mathbf{D} \mathbf{y}$$

Expresión que al ser  $D$  matriz diagonal proporciona una *forma cuadrática sin productos cruzados*, se dice que se ha **diagonalizado la forma cuadrática**.

$$Q = y^T D y = \begin{pmatrix} y_1 & \cdots & y_n \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \lambda_1 & \cdots & 0 \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & \cdots & \lambda_n \end{pmatrix} \begin{pmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix} = \lambda_1 y_1^2 + \cdots + \lambda_n y_n^2$$

$$Q = \sum_{i=1}^n \lambda_i y_i^2, \quad \text{forma cuadrática diagonalizada (sin productos cruzados).}$$

Ejemplo: diagonalizar la expresión:  $x_1^2 - 8x_1x_2 - 5x_2^2$

Llamemos  $Q = x_1^2 - 8x_1x_2 - 5x_2^2$ .

$$\text{Matricialmente: } Q = \begin{pmatrix} x_1 & x_2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & -4 \\ -4 & -5 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x_1 & x_2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 8x_1 - 4x_2 \\ -4x_1 - 5x_2 \end{pmatrix} = x_1^2 - 8x_1x_2 - 5x_2^2$$

$$\text{Es decir, } Q = x^t A x, \quad \text{con } x = \begin{pmatrix} x_1 & x_2 \end{pmatrix} \text{ y } A = \begin{pmatrix} 8 & -4 \\ -4 & -5 \end{pmatrix} = A^T$$

Las matrices de vectores propios  $M$  y de valores propios  $D$  de nuestra matriz  $A$  han sido calculadas en

$$\text{ejemplos anteriores: } M = \frac{1}{\sqrt{5}} \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ -1 & 2 \end{pmatrix} \quad D = \begin{pmatrix} 3 & 0 \\ 0 & -7 \end{pmatrix}$$

Luego, nuestra forma cuadrática con las nuevas variables  $y_1, y_2$  digonalizada será:  $Q = 3y_1^2 - 7y_2^2$ .

Comprobémoslo de todos modos.

$$Q = x^T A x = y^T D y = \begin{pmatrix} y_1 & y_2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 3 & 0 \\ 0 & -7 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 3y_1 & -7y_2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \end{pmatrix} = 3y_1^2 - 7y_2^2 \quad \square$$

$$\text{Otra comprobación más, como } x = M y \rightarrow x = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} = \frac{1}{\sqrt{5}} \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ -1 & 2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \end{pmatrix} = \frac{1}{\sqrt{5}} \begin{pmatrix} 2y_1 + y_2 \\ -y_1 + 2y_2 \end{pmatrix} \rightarrow$$

$$\begin{cases} x_1 = \frac{2y_1 + y_2}{\sqrt{5}} \\ x_2 = \frac{-y_1 + 2y_2}{\sqrt{5}} \end{cases}$$

$$\begin{aligned} Q &= x_1^2 - 8x_1x_2 - 5x_2^2 = \left(\frac{2y_1 + y_2}{\sqrt{5}}\right)^2 - 8\left(\frac{2y_1 + y_2}{\sqrt{5}}\right)\left(\frac{-y_1 + 2y_2}{\sqrt{5}}\right) - 5\left(\frac{-y_1 + 2y_2}{\sqrt{5}}\right)^2 = \\ &= \frac{4y_1^2 + 4y_1y_2 + y_2^2 - 8(-2y_1^2 + 3y_1y_2 + 2y_2^2) - 5(y_1^2 - 4y_1y_2 + 4y_2^2)}{5} = \frac{15y_1^2 - 35y_2^2}{5} = 3y_1^2 - 7y_2^2 \quad \square \end{aligned}$$

### Teorema de los ejes principales

Si  $A_{n \times n} / A^T = A \Rightarrow \exists M / x = M y : Q = x^T A x = y^T D y$  forma cuadrática diagonalizada, con  $M = (\vec{v}_i)$  y  $D = \text{diag } \lambda_i$ , siendo  $\vec{v}_i$  los vectores propios de  $A$  con valores propios de  $A$  respectivos  $\lambda_i$ .

**Ejemplo H.1:**

Diagonalizar  $5x_1^2 - 4x_1x_2 + 5x_2^2$

Encontrar en cambio de variables que elimine el producto cruzado de la elipse  $5x_1^2 - 4x_1x_2 + 5x_2^2 = 48$  y determina la dirección de los ejes principales (*posición standard de la elipse*)

$$Q = 5x_1^2 - 4x_1x_2 + 5x_2^2 \rightarrow \begin{pmatrix} x_1 & x_2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 5 & -2 \\ -2 & 5 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} \rightarrow Q = x^T A x$$

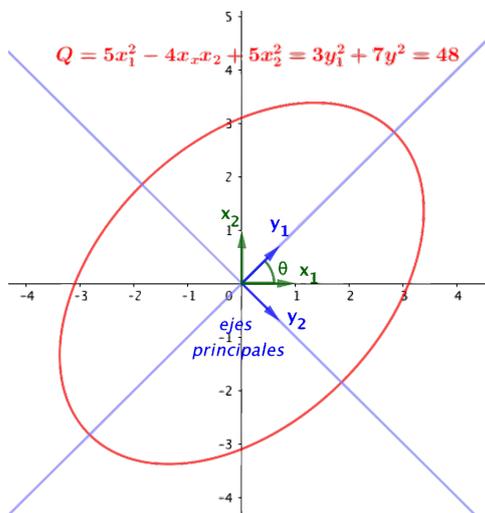
$$\det(A - \lambda I) = 0 \rightarrow \begin{vmatrix} 5 - \lambda & -2 \\ -2 & 5 - \lambda \end{vmatrix} = (5 - \lambda)^2 - 4 = 0 \rightarrow 5 - \lambda = \pm 2 \Rightarrow \begin{cases} \lambda_1 = 3 \\ \lambda_2 = 7 \end{cases}$$

$$\lambda_1 = 3 \rightarrow A\vec{v} = 3\vec{v} \rightarrow \vec{v}_1 = \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} \quad \lambda_2 = 7 \rightarrow A\vec{v} = 7\vec{v} \rightarrow \vec{v}_2 = \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \end{pmatrix}$$

$$\vec{M} = \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} 1 & -1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \text{ cambio variable: } \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} = \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} 1 & -1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \end{pmatrix}$$

$$\text{Con este cambio} \rightarrow Q = \lambda_1 y_1^2 + \lambda_2 y_2^2 = 3y_1^2 + 7y_2^2$$

Hemos demostrado que  $5x_1^2 - 4x_1x_2 + 5x_2^2 = 48 = 3y_1^2 + 7y_2^2$ , la elipse, escrita en las nuevas variables, no tendrá productos cruzados. Geométricamente significa que estará, respecto a los nuevos ejes, en posición standard (no girada). Ver gráfica adjunta.



$$Q = 48 \rightarrow 5x_1^2 - 4x_1x_2 + 5x_2^2 = 48$$

Elipse girada  $45^\circ$  respecto de ejes  $x_1, x_2$ , aparecen productos cruzados  $x_1x_2$ .

$$Q = 48 \rightarrow 3y_1^2 + 7y_2^2 = 48$$

Elipse centrada (posición standard) respecto de los ejes principales (valores propios)  $y_1, y_2$ , girados respecto de los ejes iniciales  $x_1, x_2$   $45^\circ$ .

**H.3. Ejercicio resuelto**

Diagonalizar:  $-6\phi_1^2 - 6\phi_2^2 - 6\phi_3^2 - \sqrt{2}\phi_1\phi_2 - \sqrt{2}\phi_2\phi_3$

Llamamos  $Q = -6\phi_1^2 - 6\phi_2^2 - 6\phi_3^2 - \sqrt{2}\phi_1\phi_2 - \sqrt{2}\phi_2\phi_3$

Matricialmente,  $Q = \phi^T A \phi = \begin{pmatrix} \phi_1 & \phi_2 & \phi_3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -6 & -\sqrt{2}/2 & 0 \\ -\sqrt{2}/2 & -6 & -\sqrt{2}/2 \\ 0 & -\sqrt{2}/2 & -6 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \phi_1 \\ \phi_2 \\ \phi_3 \end{pmatrix}$

$$A = \begin{pmatrix} -6 & -\sqrt{2}/2 & 0 \\ -\sqrt{2}/2 & -6 & -\sqrt{2}/2 \\ 0 & -\sqrt{2}/2 & -6 \end{pmatrix}$$

$$\det(A - \lambda I) = \begin{vmatrix} 6 + \lambda & \sqrt{2}/2 & 0 \\ \sqrt{2}/2 & 6 + \lambda & \sqrt{2}/2 \\ 0 & \sqrt{2}/2 & 6 + \lambda \end{vmatrix} = (6 + \lambda)(\lambda^2 + 12\lambda + 35) = 0 \rightarrow \begin{cases} \lambda_1 = -5 \\ \lambda_2 = -6 \\ \lambda_3 = -7 \end{cases}$$

▷  $\lambda_1 = -5 \rightarrow A\vec{v}_1 = -5\vec{v}_1 \rightarrow \begin{pmatrix} -6 & -\sqrt{2}/2 & 0 \\ -\sqrt{2}/2 & -6 & -\sqrt{2}/2 \\ 0 & -\sqrt{2}/2 & -6 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \psi_1 \\ \psi_2 \\ \psi_3 \end{pmatrix} = -5 \begin{pmatrix} \psi_1 \\ \psi_2 \\ \psi_3 \end{pmatrix}$

$$\begin{cases} \psi_1 + (\sqrt{2}/2)\psi_2 & = 0 \\ (\sqrt{2}/2)\psi_1 + \psi_2 + (\sqrt{2}/2)\psi_3 & = 0 \\ (\sqrt{2}/2)\psi_2 + \psi_3 & = 0 \end{cases} \quad \text{tomando } \psi_2 = 1 \rightarrow \begin{cases} \psi_1 = -\sqrt{2}/2 \\ \psi_3 = -\sqrt{2}/2 \end{cases}$$

$$\vec{v}_1 = \begin{pmatrix} -\sqrt{2}/2 \\ 1 \\ -\sqrt{2}/2 \end{pmatrix} \rightarrow |\vec{v}_1| = \sqrt{\frac{1}{2} + 1 + \frac{1}{2}} = \sqrt{2} \Rightarrow \vec{v}_2 = \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} -\sqrt{2}/2 \\ 1 \\ -\sqrt{2}/2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -1/2 \\ \sqrt{2}/2 \\ -1/2 \end{pmatrix}$$

▷  $\lambda_2 = -6 \rightarrow A\vec{v}_2 = -6\vec{v}_2 \rightarrow \begin{pmatrix} -6 & -\sqrt{2}/2 & 0 \\ -\sqrt{2}/2 & -6 & -\sqrt{2}/2 \\ 0 & -\sqrt{2}/2 & -6 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \psi_1 \\ \psi_2 \\ \psi_3 \end{pmatrix} = -6 \begin{pmatrix} \psi_1 \\ \psi_2 \\ \psi_3 \end{pmatrix}$

$$\begin{cases} (\sqrt{2}/2)\psi_2 & = 0 \\ (\sqrt{2}/2)\psi_2 + (\sqrt{2}/2)\psi_3 & = 0 \\ (\sqrt{2}/2)\psi_2 & = 0 \end{cases} \rightarrow \begin{cases} \psi_2 = 0 \\ \psi_1 + \psi_3 = 0 \end{cases}$$

$$\vec{v}_2 = \begin{pmatrix} -1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \rightarrow |\vec{v}_2| = \sqrt{1 + 2} = \sqrt{2} \Rightarrow \vec{v}_2 = \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} -1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$$

▷  $\lambda_3 = -7 \rightarrow A\vec{v}_3 = -7\vec{v}_3 \rightarrow \begin{pmatrix} -6 & -\sqrt{2}/2 & 0 \\ -\sqrt{2}/2 & -6 & -\sqrt{2}/2 \\ 0 & -\sqrt{2}/2 & -6 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \psi_1 \\ \psi_2 \\ \psi_3 \end{pmatrix} = -7 \begin{pmatrix} \psi_1 \\ \psi_2 \\ \psi_3 \end{pmatrix}$

$$\begin{cases} \phi_1 - (\sqrt{2}/2)\psi_2 & = 0 \\ -(\sqrt{2}/2)\psi_1 + \psi_2 - (\sqrt{2}/2)\phi_3 & = 0 \\ -(\sqrt{2}/2)\psi_2 + \phi_3 & = 0 \end{cases} \rightarrow \text{tomando } \psi_2 = 1 \rightarrow \begin{cases} \psi_1 = \sqrt{2}/2 \\ \phi_3 = \sqrt{2}/2 \end{cases}$$

$$\vec{v}_3 = \begin{pmatrix} \sqrt{2}/2 \\ 1 \\ \sqrt{2}/2 \end{pmatrix} \rightarrow |\vec{v}_3| = \sqrt{\frac{1}{2} + 1\frac{1}{2}} = \sqrt{2} \Rightarrow \vec{v}_3 = \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} \sqrt{2}/2 \\ 1 \\ \sqrt{2}/2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1/2 \\ \sqrt{2}/2 \\ 1/2 \end{pmatrix}$$

Es fácil comprobar que los tres vectores propios son mutuamente ortogonales,  $\vec{v}_1 \cdot \vec{v}_2 = \vec{v}_2 \cdot \vec{v}_3 = \vec{v}_3 \cdot \vec{v}_1 = 0$

La matriz de los valores propios, matriz del cambio de base, es:

$$M = \begin{pmatrix} -1/2 & -\sqrt{2}/2 & 1/2 \\ \sqrt{2}/2 & 0 & \sqrt{2}/2 \\ -1/2 & \sqrt{2}/2 & 1/2 \end{pmatrix} = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} -1 & -\sqrt{2} & 1 \\ \sqrt{2} & 0 & \sqrt{2} \\ -1 & \sqrt{2} & 1 \end{pmatrix}$$

También es fácil comprobar que  $|M| > 0$

$$\text{El cambio de base es } \begin{pmatrix} \phi_1 \\ \phi_2 \\ \phi_3 \end{pmatrix} = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} -1 & -\sqrt{2} & 1 \\ \sqrt{2} & 0 & \sqrt{2} \\ -1 & \sqrt{2} & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \psi_1 \\ \psi_2 \\ \psi_3 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{cases} \phi_1 = -\frac{1}{2}\psi_1 - \frac{\sqrt{2}}{2}\psi_2 + \frac{1}{2}\psi_3 \\ \phi_2 = \frac{\sqrt{2}}{2}\psi_1 + \frac{\sqrt{2}}{2}\psi_3 \\ \phi_3 = -\frac{1}{2}\psi_1 + \frac{\sqrt{2}}{2}\psi_2 + \frac{1}{2}\psi_3 \end{cases}$$

Con este cambio de base (se puede comprobar) desaparecen los productos cruzados de  $Q$  siendo los coeficientes de  $\psi_1^2$ ,  $\psi_2^2$  y  $\psi_3^2$  los valores propios  $\lambda_1 = -5$ ,  $\lambda_2 = -6$  y  $\lambda_3 = -7$ , es decir,

$$Q = -6\phi_1^2 - 6\phi_2^2 - 6\phi_3^2 - \sqrt{2}\phi_1\phi_2 - \sqrt{2}\phi_2\phi_3 = -5\psi_1^2 - 6\psi_2^2 - 7\psi_3^2$$

#### H.4. Otra aplicación de la diagonalización de matrices: potencias de matrices

##### Potencias de matrices diagonalizables (cadenas de Markov)

Si  $A$  es diagonalizable  $\rightarrow A = MDM^T = MDM^{-1}$  ( $M^{-1} = M^T$ ) y entonces,

$$A^2 = AA = (MDM^{-1})(MDM^{-1}) = MD(M^{-1}M)DM^{-1} = MDIDM^{-1} = MDDM^{-1} = MD^2M^T. \text{ Es sencillo comprobar que } A^3 = MD^3MT \text{ y, por inducción demostrar que:}$$

Si  $A$  diagonalizable  $\Rightarrow A^n = MD^nM^T$

Siendo sencillísimo calcular  $D^n$ , pues  $D^n = (\text{diag}(\lambda_i))^n = \text{diag}(\lambda_i^n)$



# Apéndice I

## Integrales gaussianas

Aunque no suelen aparecer en mecánica teórica si suelen hacerlo con frecuencia en teoría cuántica de campos.

### I.1. Previos

**Integral indefinida**  $\int f(x) dx = F(x) + C, \quad (F(x) + C)' = F'(x) = f(x)$

Ejemplo:  $\int x^2 dx = \frac{x^3}{3} + C \rightarrow \left(\frac{x^3}{3} + C\right)' = x^2$

**Integral definida**  $\int_a^b f(x) dx = [F(x)]_a^b = F(b) - F(a), \quad \text{con } F'(x) = f(x)$

Ejemplo:  $\int_1^4 x^2 dx = \left[\frac{x^3}{3}\right]_1^4 = \frac{4^3}{3} - \frac{1^3}{3} = \frac{63}{3}$

**Cambio de variable**  $\int (2x+1)^7 dx = [2x+1=y \mid 2dx=dy] = \int y^7 \frac{dy}{2} = \frac{1}{2} \int y^7 dy = \frac{1}{2} \frac{y^7}{7} + C$

**Integrales dobles**  $\int dx \int dy (x + xy^2) = \int dx \left[xy + x\frac{y^3}{3}\right] = \frac{x^2}{2}y + \frac{x^2}{2}\frac{y^3}{3} = \frac{x^2y}{2} + \frac{x^3y^2}{6} + C$

**Cambio de variables en integrales dobles**  $\int dx \int dy (x^2 + y^2)$

$$\begin{cases} x = r \cos \theta \\ y = r \sin \theta \end{cases} \leftrightarrow \begin{cases} r = +\sqrt{x^2 + y^2} \\ \theta = \text{atan} \frac{y}{x} \end{cases}$$

Matriz jacobiana:  $J = \begin{pmatrix} \frac{\partial(x,y)}{\partial(r,\theta)} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{\partial x}{\partial r} & \frac{\partial x}{\partial \theta} \\ \frac{\partial y}{\partial r} & \frac{\partial y}{\partial \theta} \end{pmatrix}$

$$J = \begin{pmatrix} \cos \theta & -r \sin \theta \\ \sin \theta & r \cos \theta \end{pmatrix} \rightarrow \det(J) = \begin{vmatrix} \cos \theta & -r \sin \theta \\ \sin \theta & r \cos \theta \end{vmatrix} = r \cos^2 \theta - (-r \sin^2 \theta) = r(\cos^2 \theta + \sin^2 \theta) = r$$

Se llama jacobiano al valor absoluto del determinante de la matriz jacobiana:

$$\text{jacobiano} = |r| = r \quad (r \text{ es el radio de la circunferencia, } r > 0)$$

$$\begin{aligned} \int dx \int dy (x^2 + y^2) &= \left[ \begin{matrix} x = r \cos \theta \\ y = r \sin \theta \end{matrix} \middle| \text{jacobiano} = r \right] = \int d\theta \int dr \cdot r \cdot [(r \cos \theta)^2 + (r \sin \theta)^2] = \\ &= \int d\theta \int dr r r^2 = \int d\theta \int dr r^3 = \int d\theta \frac{r^4}{4} = \frac{r^4}{4} \int d\theta = \frac{r^4}{4} \theta + C = \frac{(x^2 + y^2)^2}{4} \operatorname{atan} \frac{y}{x} + C \end{aligned}$$

## I.2. Integral gaussiana

$$IG = \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-x^2} dx$$

No tiene solución analítica, pero hay un *truco*:  $\int_{-\infty}^{+\infty} dx \int_{-\infty}^{+\infty} dy e^{-x^2-y^2}$  sí tiene solución analítica.

$$\begin{aligned} \int_{-\infty}^{+\infty} dx \int_{-\infty}^{+\infty} dy e^{-x^2-y^2} &= \int_{-\infty}^{+\infty} dx \int_{-\infty}^{+\infty} dy e^{-x^2} \cdot e^{-y^2} = \\ &= \int_{-\infty}^{+\infty} dx e^{-x^2} \cdot \int_{-\infty}^{+\infty} dy e^{-y^2} = \left( \int_{-\infty}^{+\infty} dz e^{-z^2} \right)^2 = (IG)^2 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \int_{-\infty}^{+\infty} dx \int_{-\infty}^{+\infty} dy e^{-x^2-y^2} &= \left[ \begin{matrix} x = r \cos \theta \\ y = r \sin \theta \end{matrix} \middle| \text{jacobiano} = r \right] = -\frac{1}{2} \int_0^{2\pi} d\theta \int_0^{\infty} dr (-2) r e^{-r^2} = \\ &= \int_0^{2\pi} d\theta \left( -\frac{1}{2} \right) [e^{-r^2}]_0^{\infty} = \int_0^{2\pi} d\theta \left( -\frac{1}{2} \right) [e^{-\infty} - e^{-0}] = \frac{1}{2} \int_0^{2\pi} d\theta = \frac{2\pi}{2} = \pi \end{aligned}$$

Luego,  $(IG)^2 = \pi \rightarrow IG = \sqrt{\pi}$

$$\boxed{\int_{-\infty}^{+\infty} e^{-x^2} dx = \pi} \tag{I.1}$$

Veamos una **variación** de la integral gaussiana:

$$\int_{-\infty}^{+\infty} e^{-ax^2} dx = \left[ \begin{matrix} -ax^2 = -y^2 \leftrightarrow \sqrt{a}x = y \\ \sqrt{a} dx = dy \end{matrix} \right] = \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-y^2} \frac{dy}{\sqrt{a}} = \frac{1}{\sqrt{a}} \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-y^2} dy = \sqrt{\frac{\pi}{a}}$$

$$\boxed{\int_{-\infty}^{+\infty} e^{-ax^2} dx = \sqrt{\frac{\pi}{a}}} \quad (\text{I.2})$$

Otra **variación** más:

Si consideramos  $\int_{-\infty}^{+\infty} e^{-ax^2} dx = f(a) = \sqrt{\frac{\pi}{a}}$  y derivamos toda la expresión respecto de  $a$ , teniendo en cuenta que para integrales convergentes con límites de integración constantes las operaciones de derivación e integración conmutan, tendremos:

$$\int_{-\infty}^{+\infty} \frac{d}{da} (e^{-ax^2}) dx = \frac{d}{da} \sqrt{\frac{\pi}{a}} = \frac{d}{da} (\sqrt{\pi} a^{-1/2}) \rightarrow$$

$$\rightarrow \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-ax^2} (-x^2) dx = -\frac{1}{2} \sqrt{\pi} a^{-3/2} = \frac{\sqrt{\pi}}{2a^{3/2}}$$

$$\boxed{\int_{-\infty}^{+\infty} e^{-ax^2} x^2 dx = \frac{\sqrt{\pi}}{2a^{3/2}}} \quad (\text{I.3})$$

### I.3. Valor promedio

D. I.1:

2mm . Llamamos *valor promedio* de una cantidad  $\boxplus$  a la expresión:

$$\langle \boxplus \rangle = \frac{\int_{-\infty}^{+\infty} dx \boxplus e^{-\frac{a}{2}x^2}}{\int_{-\infty}^{+\infty} dx e^{-\frac{a}{2}x^2}} \quad (\text{I.4})$$

#### I.3.1. Ejercicios propuestos

Calcula  $\langle x \rangle$  y  $\langle x^2 \rangle$

De la ecuación I.2,  $\int_{-\infty}^{+\infty} e^{-ax^2} dx = \sqrt{\frac{\pi}{a}}$ , particularizando para  $a \rightarrow a/2$  tenemos:

$\int_{-\infty}^{+\infty} e^{-(a/2)x^2} dx = \sqrt{\frac{\pi}{a/2}} = \sqrt{\frac{2\pi}{a}}$ , expresión que nos servirá para todos los denominadores de los cálculos a efectuar.

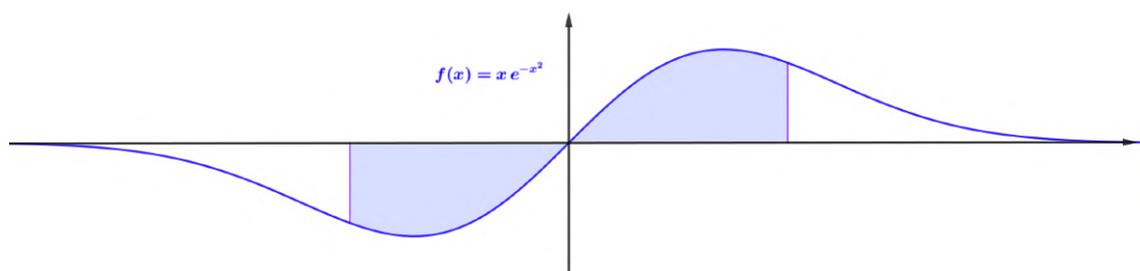
$$\triangleright \quad \text{Promedio de } x : \quad \langle x \rangle = \frac{\int_{-\infty}^{+\infty} dx x e^{-\frac{a}{2}x^2}}{\int_{-\infty}^{+\infty} dx e^{-\frac{a}{2}x^2}}$$

La función que aparece en el integrando del numerador es una función *impar*:

$$f(x) = x e^{-\frac{a}{2}x^2} \quad \rightarrow \quad f(-x) = (-x) e^{-\frac{a}{2}(-x)^2} = -x e^{-\frac{a}{2}x^2} = -f(x) : \quad \text{impar.}$$

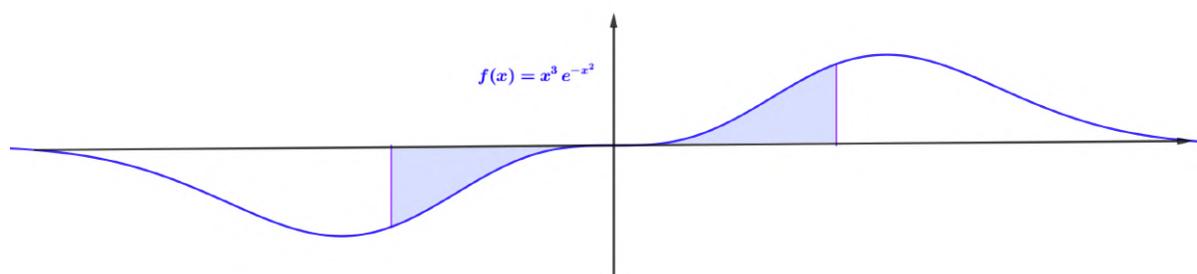
La integral de una función impar en un intervalo simétrico respecto del cero vale 0, por lo que:

$$\boxed{\langle x \rangle = 0} \tag{I.5}$$



Como consecuencia, podemos afirmar que el valor promedio de cualquier función impar también será cero:

$$\boxed{\langle x^{2n+1} \rangle = 0} \tag{I.6}$$



$$\triangleright \triangleright \quad \text{Promedio de } x^2 : \quad \langle x^2 \rangle = \frac{\int_{-\infty}^{+\infty} dx x^2 e^{-\frac{a}{2}x^2}}{\int_{-\infty}^{+\infty} dx e^{-\frac{a}{2}x^2}}$$

El denominador lo hemos calculado al principio del ejercicio y, de la misma forma, para el numerador aprovechamos el cálculo de la ecuación I.3  $\int_{-\infty}^{+\infty} e^{-ax^2} x^2 dx = \frac{\sqrt{\pi}}{2 a^{3/2}}$ , sin más que cambiar  $a \rightarrow a/2$

$$\int_{-\infty}^{+\infty} e^{-(a/2)x^2} x^2 dx = \frac{\sqrt{\pi}}{2(a/2)^{3/2}} = \frac{\sqrt{2\pi}}{a^{3/2}}$$

Luego  $\langle x^2 \rangle = \frac{\sqrt{2\pi}}{\frac{a^{3/2}}{\sqrt{\frac{2\pi}{a}}}} = \frac{1}{a}$

$$\boxed{\langle x^2 \rangle = \frac{1}{a}} \tag{I.7}$$

Comprueba que  $\langle x^{2n} \rangle = \frac{1}{a^n} (2n-1)(2n-3)(2n-5)\cdots 5 \cdot 3 \cdot 1$

Vamos a, usando el mismo truco de derivar el integral gaussiana respecto del parámetros  $a$ , encontrar  $\langle x^4 \rangle$

$$\frac{d^2}{da^2} \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-ax^2} dx = \frac{d}{da} \int_{-\infty}^{+\infty} -x^2 e^{-ax^2} dx = \int_{-\infty}^{+\infty} x^4 e^{-ax^2} dx = (\rightarrow)$$

$$(\rightarrow) = \frac{d^2}{da^2} \left( \sqrt{\frac{\pi}{a}} \right) = \frac{d^2}{da^2} \left( \sqrt{\pi} a^{-1/2} \right) = \frac{d}{da} (-1/2) \sqrt{\pi} a^{-3/2} = (-1/2)(-3/2) \sqrt{\pi} a^{-5/2} = \frac{3\pi}{4a^{5/2}}$$

Tenemos  $\int_{-\infty}^{+\infty} x^4 e^{-ax^2} dx = \frac{3\pi}{4a^{5/2}}$ , haciendo el cambio  $a \rightarrow a/2$

$$\int_{-\infty}^{+\infty} x^4 e^{-(a/2)x^2} dx = \frac{3\pi}{4(a/2)^{5/2}} = \frac{3\sqrt{2\pi}}{a^{5/2}}$$

Como para el cálculo del valor promedio todos los denominadores, como hemos visto al principio del ejercicio, son  $\sqrt{\frac{2\pi}{a}}$ , tendremos:

$$\langle x^4 \rangle = \frac{3\sqrt{2\pi}}{\frac{a^{5/2}}{\sqrt{\frac{2\pi}{a}}}} = \frac{3}{a^2}$$

Intentemos generalizar este resultado:

$$\triangleright \frac{d^n}{da^n} (e^{-ax^2}) = (-x^2)^n e^{-ax^2} = (-1)^n x^{2n} e^{-ax^2} \rightarrow \frac{d^n}{da^n} \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-ax^2} dx = (-1)^n \int_{-\infty}^{+\infty} x^{2n} e^{-ax^2} dx$$

$$\triangleright \frac{d^n}{da^n} \left( \sqrt{\pi} a^{-1/2} \right) = \sqrt{\pi} \left[ -\frac{1}{2} \left( -\frac{1}{2} - 1 \right) \left( \frac{1}{2} - 2 \right) \cdots \left( -\frac{1}{2} - (n-1) \right) \right] a^{-\frac{1}{2}-n} =$$

$$= \sqrt{\pi} \left[ (-1)^n \frac{1}{2} \frac{3}{2} \frac{5}{2} \cdots \frac{2n-1}{2} \right] a^{-\frac{1}{2}-n} = \sqrt{\frac{\pi}{a}} \left( \frac{-1}{2} \right)^n 1 \cdot 3 \cdot 5 \cdots (2n-1) \frac{1}{a^n}$$

Igualando los resultados obtenidos en los dos cálculos anteriores ( $\triangleright$ ):

$$\cancel{(-1)^n} \int_{-\infty}^{+\infty} x^{2n} e^{-ax^2} dx = \sqrt{\frac{\pi}{a}} \cancel{(-1)^n} \left( \frac{1}{2a} \right)^n 1 \cdot 3 \cdot 5 \cdots (2n-1)$$

Haciendo el cambio de siempre,  $a \rightarrow a/2$ ,

$$\int_{-\infty}^{+\infty} x^{2n} e^{-(a/2)x^2} dx = \sqrt{\frac{\pi}{a/2}} \left( \frac{1}{2(a/2)} \right)^n 1 \cdot 3 \cdot 5 \cdots (2n-1) = \sqrt{\frac{2\pi}{a}} \frac{1}{a^n} 1 \cdot 3 \cdot 5 \cdots (2n-1)$$

Por último, al dividir esta integral por la que aparece en el denominador de todos los valores promedio,

$$\langle x^{2n} \rangle = \frac{\sqrt{\frac{2\pi}{a}} \frac{1}{a^n} 1 \cdot 3 \cdot 5 \cdots (2n-1)}{\sqrt{\frac{2\pi}{a}}} = \frac{1 \cdot 3 \cdot 5 \cdots (2n-1)}{a^n}$$

$$\boxed{\langle x^{2n} \rangle = \frac{1 \cdot 3 \cdot 5 \cdots (2n-1)}{a^n}} \quad (\text{I.8})$$

# Apéndice J

## ¿Qué es un tensor

Apuntes basados en el video de Javier García, “AULA 141 - DIRECTO: ¿Qué es un TENSOR?”

<https://www.youtube.com/channel/UCYOv9HwOFwK0IY2dUQIZSpq>

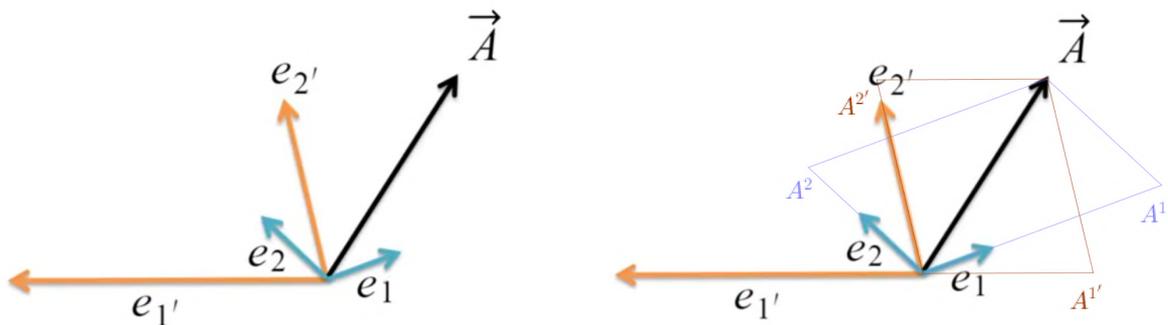
“Un tensor es una extensión del concepto de vector, no de matriz”.

“No se puede ir por la vida sin saber lo que es un tensor”

Javier García.

### J.1. Notación tensorial y convenio de Einstein

Los escalares son entes matemáticos que tienen 0-índices, los vectores tienen 1-índice, los tensores tendrán varios índices.



Comencemos con un vector  $\vec{A}$  expresado en dos bases  $\mathbf{B} = \{\vec{e}_1, \vec{e}_2\}$  y  $\mathbf{B}' = \{\vec{e}_1', \vec{e}_2'\}$ .  $A^1$  y  $A^2$  serán las componentes de  $\vec{A}$  en  $\mathbf{B}$  y  $A^{1'}$  y  $A^{2'}$  serán las componentes de  $\vec{A}$  en  $\mathbf{B}'$ , es decir,

$$\text{En } \mathbf{B} : \vec{A} = A^1 \vec{e}_1 + A^2 \vec{e}_2; \quad \text{En } \mathbf{B}' : \vec{A} = A^{1'} \vec{e}_1' + A^{2'} \vec{e}_2'$$

Como, evidentemente, estamos hablando del mismo tensor:

$$\vec{A} = A^1 \vec{e}_1 + A^2 \vec{e}_2 = A^{1'} \vec{e}_{1'} + A^{2'} \vec{e}_{2'}$$

Esta relación la ha de cumplir cualquier cosa que se quiera considerar vector o tensor, llevado a sus últimas consecuencias podría incluso servir como definición de tensor.

En lo sucesivo, superíndices representarán componentes y subíndices vectores, con lo que nos ahorraremos las flechitas.

Para cambiar de base, la relación entre componentes ha de ser lineal, por ello ha de existir una matriz  $M$ , con  $\det M \neq 0$ , para que la relación de cambio sea biunívoca, de modo que para componentes y vectores se cumpla:

$$\begin{pmatrix} A^{1'} \\ A^{2'} \end{pmatrix} = M \begin{pmatrix} A^1 \\ A^2 \end{pmatrix} \quad y \quad \begin{pmatrix} e_{1'} \\ e_{2'} \end{pmatrix} = (M^{-1})^T \begin{pmatrix} e_1 \\ e_2 \end{pmatrix}$$

*Demostración.* Veamos que si  $M$  es la matriz de cambio de base que pasa de  $B$  a  $B'$  para las componentes, para los vectores la matriz de cambio de base ha de ser  $(M^{-1})^T$ .

$$A^1 e_1 + A^2 e_2 = (e_1 \ e_2) \begin{pmatrix} A^1 \\ A^2 \end{pmatrix} = (e_1 \ e_2) M^{-1} M \begin{pmatrix} A^1 \\ A^2 \end{pmatrix} = (e_{1'} \ e_{2'}) \begin{pmatrix} A^{1'} \\ A^{2'} \end{pmatrix}$$

Si esto es cierto, ocurrirá que  $\vec{A}$  en  $B$ :  $(e_1 \ e_2) \begin{pmatrix} A^1 \\ A^2 \end{pmatrix} = (e_{1'} \ e_{2'}) \begin{pmatrix} A^{1'} \\ A^{2'} \end{pmatrix}$  :  $\vec{A}$  en  $B'$

(Hemos multiplicado en medio de la ecuación matricial anterior por  $I = M^{-1}M$ ) La parte roja forma parte de la definición del cambio de base de las componentes, veamos que el cambio de base para los vectores es como dice la parte azul de la ecuación anterior.

Hemos de demostrar que  $(e_{1'} \ e_{2'}) = (e_1 \ e_2)M^{-1}$ . Recordemos, para ello, que la transposición de matrices no conmuta sino que  $(XY)^T = Y^T X^T$ , por lo que:  $\begin{pmatrix} e_{1'} \\ e_{2'} \end{pmatrix} = (M^{-1})^T \begin{pmatrix} e_1 \\ e_2 \end{pmatrix}$  □

Hasta ahora tenemos que:

$$\begin{pmatrix} A^{1'} \\ A^{2'} \end{pmatrix} = M \begin{pmatrix} A^1 \\ A^2 \end{pmatrix} \quad y \quad \begin{pmatrix} e_{1'} \\ e_{2'} \end{pmatrix} = (M^{-1})^T \begin{pmatrix} e_1 \\ e_2 \end{pmatrix}$$

Vamos a ver lo que ocurre con las componentes de las matrices  $M$  y  $(M^{-1})^T$  e introduciremos la notación tensorial standard y en convenio de Einstein (*en una expresión, subíndices repetidos se suman*).

$$M = \begin{pmatrix} M_1^{1'} & M_2^{1'} \\ M_1^{2'} & M_2^{2'} \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} A^{1'} \\ A^{2'} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} M_1^{1'} & M_2^{1'} \\ M_1^{2'} & M_2^{2'} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} A^1 \\ A^2 \end{pmatrix}$$

Los índices de arriba, ‘superíndices’, indican filas y los índices de abajo, ‘subíndices’ indican columnas. La matriz  $M = ( M_j^{i'} )$  pasa de componentes antiguas  $A^k$  a componentes nuevas  $A^{k'}$ . Trabaja sobre objetos con superíndice, con el índice arriba, (componentes del vector).

Por analogía:

$$\begin{pmatrix} e_{1'} \\ e_{2'} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} M_{1'}^1 & M_{1'}^2 \\ M_{2'}^1 & M_{2'}^2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} e_1 \\ e_2 \end{pmatrix}$$

Donde en  $(M^{-1})^T$  hemos cambiado las primas de superíndices a subíndices y hemos traspuesto (cambiado filas por columnas) :

$$M = \begin{pmatrix} M_1^{1'} & M_2^{1'} \\ M_1^{2'} & M_2^{2'} \end{pmatrix} \rightarrow M^{-1} = \begin{pmatrix} M_{1'}^1 & M_{2'}^1 \\ M_{1'}^2 & M_{2'}^2 \end{pmatrix} \rightarrow (M^{-1})^T = \begin{pmatrix} M_{1'}^1 & M_{1'}^2 \\ M_{2'}^1 & M_{2'}^2 \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} A^{1'} \\ A^{2'} \end{pmatrix} = M \begin{pmatrix} A^1 \\ A^2 \end{pmatrix} \quad \begin{pmatrix} e_{1'} \\ e_{2'} \end{pmatrix} = (M^{-1})^T \begin{pmatrix} e_1 \\ e_2 \end{pmatrix}$$

Multiplicando:

$$\begin{aligned} A^{1'} &= M_1^{1'} A^1 + M_2^{1'} A^2 & e_{1'} &= M_{1'}^1 e_1 + M_{1'}^2 e_2 \\ A^{2'} &= M_1^{2'} A^1 + M_2^{2'} A^2 & e_{2'} &= M_{2'}^1 e_1 + M_{2'}^2 e_2 \end{aligned}$$

Usando el convenio de Einstein -índices repetidos se suman-:

$$A^{i'} = M_j^{i'} A^j$$

$$e_{i'} = M_{i'}^j e_j$$

$M$  da el cambio de base de las componentes antiguas  $A^i$  a las nuevas  $A^{i'}$ ;  $(M^{-1})^T$  da el cambio de base de los vectores antiguos  $e_i$  a los nuevos  $e_{i'}$ .

Con esta notación (tensorial) aumenta muchísimo la potencia de cálculo.

Veamos una propiedad importante, como  $M^{-1} M = I$ , tendremos, que cada elemento de este producto se obtendrá como suma de los productos de la fila- $i$  de  $M^{-1}$  por la columna- $j$  de  $M$  (recordar que los subíndices son las filas y los superíndices las columnas de la matriz):  $M_j^{i'} M_{i'}^k = \delta_j^k = I_j^k$

$$\boxed{M_j^{i'} M_{i'}^k = \delta_j^k} \quad \text{donde } \delta_j^k = \begin{cases} 0 & \text{si } j \neq k \\ 1 & \text{si } j = k \end{cases} \text{ es la llamada } \mathbf{\textit{delta de Kronecker}}.$$

Veamos la potencia de la notación tensorial:

$$A^{i'} e_{i'} = M_j^{i'} A^j M_{i'}^k e_k = (\text{los números conmutan, las matrices no}) =$$

$$= A^j M_j^{i'} M_{i'}^k e_k = A^j \delta_j^k e_k = A^j e_j$$

y, en una sola línea, tenemos demostrado el motivo de todo lo que estamos haciendo: todo vector, aunque se exprese de distintas formas en distintas bases, siempre es el mismo vector.

## J.2. Producto Escalar

<b>Propiedades del producto escalar</b>	$\vec{A} \cdot \vec{B}$
Linealidad por la izquierda	$(a\vec{A} + b\vec{B}) \cdot \vec{C} = a\vec{A} \cdot \vec{C} + b\vec{B} \cdot \vec{C}$
Linealidad por la derecha	$\vec{A} \cdot (b\vec{B} + c\vec{C}) = b\vec{A} \cdot \vec{B} + c\vec{A} \cdot \vec{C}$
Conmutatividad, PE es Simétrico	$\vec{A} \cdot \vec{B} = \vec{B} \cdot \vec{A}$

Llamaremos *métrica* a los productos escalares de los vectores de la base:  $e_i \cdot e_j = g_{ij}$

**Expresión del producto escalar en forma matricial:**

$$\vec{A} \cdot \vec{B} = (A^1 e_1 + A^2 e_2) \cdot (B^1 e_1 + B^2 e_2) = A^1 B^1 e_1 \cdot e_1 + A^1 B^2 e_1 \cdot e_2 + A^2 B^1 e_2 \cdot e_1 + A^2 B^2 e_2 \cdot e_2 =$$

$$= A^1 B^1 g_{11} + A^1 B^2 g_{12} + A^2 B^1 g_{21} + A^2 B^2 g_{22}, \text{ matricialmente coincide con}$$

$$\vec{A} \cdot \vec{B} = \begin{pmatrix} A^1 & A^2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} g_{11} & g_{12} \\ g_{21} & g_{22} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} B^1 \\ B^2 \end{pmatrix}$$

De forma más compacta,  $\vec{A} \cdot \vec{B} = A^T g B$

Las componentes de vectores se escriben como matrices columna,  $A^T$  será matriz fila.

¿Qué se puede hacer con el producto escalar? → medir la longitud de un vector:  $\|\vec{A}\| = +\sqrt{\vec{A} \cdot \vec{A}}$

En cartesianas (BON <sup>1</sup>),  $g_{ij} = \delta_{ij} = \begin{cases} 0 & \text{si } i \neq j \\ 1 & \text{si } i = j \end{cases}$ ,

$$\|\vec{A}\| = \sqrt{\begin{pmatrix} A^1 & A^2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} A^1 \\ A^2 \end{pmatrix}} = \sqrt{(A^1)^2 + (A^2)^2} \text{ (Expresión sólo válida en una BON de un espacio plano. Se trata, en realidad, del teorema de Pitágoras.)}$$

<sup>1</sup>BON: base orto-normal

### J.3. Base Dual

**Resumen.**

*Nota para matemáticos:*

Los matemáticos definen el espacio vectorial dual  $V^*$  como funciones lineales que transforman vectores de  $V$  en escalares. No hay necesidad de definir un producto escalar. Pero en los casos en los que sí se ha definido un producto escalar en  $V$ , se genera de forma natural un isomorfismo entre  $V^*$  y  $V$  inducido por la métrica.

Este isomorfismo permite una reformulación en la que los vectores duales “conviven” con los vectores en el mismo espacio  $V$ .

**Resumen.**

— Los espacios vectoriales que aparecen en Relatividad General están dotados de una métrica, así que en lo que sigue adoptaremos este punto de vista.

— En Mecánica Cuántica, los vectores del espacio dual se puede representar como vectores fila conjugados y el producto escalar tiene como métrica la identidad.

$B$  en  $V$  :  $\{e_1, e_2\}$ . A partir de ella, construimos una nueva base de vectores en  $V^*$ , completamente distinta a esta, que llamaremos **base dual**,  $\{e^1, e^2\}$ , de modo que:

$$e^i e_j = \delta_j^i$$

— ¿Cómo podemos calcular estos vectores?: 
$$\begin{aligned} e^1 &= ae_1 + be_2 \\ e^2 &= ce_1 + de_2 \end{aligned}; \quad a, d, c, d \text{ incógnitas}$$

Imponiendo la condición,  $1 = e^1 e_1 = (e^1)^T g e_1 = (a \ b) g \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} \rightarrow (*)$

Evidentemente,  $e_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} = 1e_1 + 0e_2; \quad e_2 = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} = 0e_1 + 1e_2$

Como  $(1, 0) \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} = 1 \rightarrow (*) : (a \ b) g = (1 \ 0) (**)$ , trasponiendo:

$$[(a \ b) g]^T = g^T (a \ b)^T = g^T \begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix} = (***) = (1 \ 0)^T = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}$$

Tenemos que  $g^T \begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}$ ,

pero, al ser el producto escalar conmutativo (simétrico), la métrica también lo es:

$$g = g^T \quad (***)$$

$$g \begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}.$$

Premultiplicando ahora por  $g^{-1}$ :  $g^{-1} g \begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix} = I \begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix} = g^{-1} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}$

Es decir,  $\begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix} = g^{-1} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} = e^1$ , ya que  $e^i e_j = \delta_j^i$

Llamando  $g^{ij}$  a los elementos de la inversa de la métrica [ $g = (g_{ij}); g^{-1} = (g^{ij})$ ], tenemos

$$\begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} g^{11} & g^{12} \\ g^{21} & g^{22} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} g^{11} \\ g^{21} \end{pmatrix} \rightarrow a = g^{11}; b = g^{21}$$

de donde,  $e^1 = ae_1 + be_2 = g^{11}e_1 + g^{21}e_2$

Al ser tanto  $g$  como  $g^{-1}$  simétricas, se cumple que  $g^{21} = g^{12}$ ,

entonces  $e^1 = g^{11}e_1 + g^{12}e_2$ , por el convenio de Einstein,  $e^1 = g^{1j}e_j$  y, análogamente,  $e^2 = g^{2j}e_j$ .

De forma compacta,

$$e^i = g^{ij} e_j$$

— ¿Cuáles serán las componentes duales,  $A_i$ , para que el vector sea invariante?

$$\vec{A} = A^1 e_1 + A^2 e_2 = A^{1'} e_{1'} + A^{2'} e_{2'} = A_1 e^1 + A_2 e^2$$

Vamos a hacerlo usando que  $e^i = g^{ij} e_j$  y la notación tensorial.

$A_i e^i = A_i g^{ij} e_j \equiv A^j e_j$ , esto es lo que queremos que ocurra. Para ello, como el producto de números conmuta,  $A^j = g^{ij} A_i$

Como  $g^{ij}$  son los elementos de  $g^{-1}$ , premultiplicando por  $g$ ,  $g_{kj} A^j = g_{kj} g^{ji} A_i$  Para multiplicar matrices, ha de haber un índice abajo y otro, repetido, arriba. El grado libre de arriba da como resultado un vector.

$$g_{kj} g^{ji} \rightarrow g g^{-1} \rightarrow I \rightarrow \delta_k^j \rightarrow g_{kj} A^j = A_k \quad \square$$

**Resumen:**

$$e^i = g^{ij} e_j \quad \leftrightarrow \quad A_i = g_{ij} A^j$$

**¡El famoso subir y bajar de índices!**

Demostremos que, al ser el producto escalar conmutativo,  $\vec{A} \cdot \vec{B} = \vec{B} \cdot \vec{A}$ , entonces la métrica es simétrica,  $g^T = g$

$\vec{A} \cdot \vec{B} = A^T g B$ ;  $\vec{B} \cdot \vec{A} = B^T g A \rightarrow A^T g B = B^T g A$ . El traspuesto de un número es él mismo:

$A^T g B = (A^T g B)^T = (A^T (gB))^T = (gB)^T (A^T)^T = B^T \underline{g} A$  que, por la comutatividad de PE es igual a  $B^T \underline{g} A$ , por lo que, necesariamente,  $g = g^T$   $\square$

Cuando las componentes de un vector tienen los índices arriba, super-índices, se les llama **componentes CONTRAVARIANTES**,  $A^i$ , cuando tienen las componentes abajo, sub-índices, se les llama **componentes COVARIANTES**,  $A_i$ .

### J.3.1. ¿Cómo se transforma la métrica ante un cambio de base?

Exigiremos que el producto escalar de dos vectores dé el mismo resultado independientemente de la base en que estén expresados ambos vectores, lo cual es obvio, la longitud de un vector ha de ser independiente de la base en que éste se exprese.

Lo haremos con notación tensorial:

$$\vec{A} \cdot \vec{B} = (A^T g B) = g_{ij} A^i B^j = (g_{11} A^1 B^1 + g_{12} A^1 B^2 + \dots) = g_{ij} A^i B^j =$$

hacemos el cambio de base:

$$= g_{ij} M_{j'}^i A^{j'} M_{k'}^j B^{k'} =$$

( $M_{j'}^i$  es la matriz inversa del cambio de base, las primas están abajo, cambian de nuevo,  $A^{j'}$ , a viejo,  $A^i$ ). En esta expresión lo que aparece son números, conmutan, podemos reordenarlos.)

$$= \boxed{M_{j'}^i M_{k'}^j g_{ij}} A^{j'} B^{k'} =$$

para que coincida con  $\vec{A} \cdot \vec{B}$  en la nueva base, esta expresión ha de ser igual a

$$= \boxed{g_{j'k'}} A^{j'} B^{k'}$$

por lo que:  $g_{j'k'} = M_{j'}^i M_{k'}^j g_{ij}$ , o, renombrando los índices (mudos  $j'$  y  $k'$ ),

$$g_{i'j'} = M_{j'}^i M_{k'}^j g_{ij}$$

*¡Esto es un ejemplo de lo que va a ser un tensor!*

## J.4. Ejemplo numérico

Sea  $\{e_1, e_2\}$  una base de un espacio vectorial  $V$  y sea  $g_{ij} = \begin{pmatrix} g_{11} & g_{12} \\ g_{21} & g_{22} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 5 & -2 \\ -2 & 8 \end{pmatrix}$  la métrica en este espacio (es simétrica y con determinante no nulo).

Tomemos un vector  $\vec{A} = 4e_1 + 2e_2$ , sus componentes son  $A^1 = 4$ ;  $A^2 = 2$ .

— Vamos a hacer un cambio a otra base  $\{e_{1'}, e_{2'}\}$ , de modo que la matriz de este cambio de base sea:

$$M = \begin{pmatrix} M_1^{1'} & M_2^{1'} \\ M_1^{2'} & M_2^{2'} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 3 \\ 5 & 7 \end{pmatrix}$$

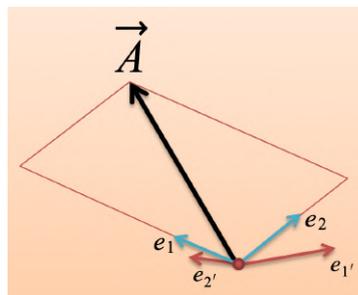
superíndices=filas; subíndices=columnas. Las primas están arriba (superíndices), por ello  $M$  pasa de vectores viejos (sin primas,  $e_k$ ) a vectores nuevos (con primas  $e_{l'}$ ),  $M$  es la matriz que cambia de la base vieja,  $\{e_1, e_2\}$ , a la nueva,  $\{e_{1'}, e_{2'}\}$ .

Cálculos matriciales:  $M = \begin{pmatrix} 1 & 3 \\ 5 & 7 \end{pmatrix} \rightarrow (M^{-1})^T = \begin{pmatrix} -\frac{7}{8} & \frac{5}{8} \\ \frac{3}{8} & -\frac{1}{8} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} M_{1'}^1 & M_{1'}^2 \\ M_{2'}^1 & M_{2'}^2 \end{pmatrix}$

$(M^{-1})^T$ , por ser inversa, las primas van abajo; por ser traspuesta, hemos cambiado filas por columnas.

La relación entre las dos bases será:

$$\begin{pmatrix} e_{1'} \\ e_{2'} \end{pmatrix} = (M^{-1})^T \begin{pmatrix} e_1 \\ e_2 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{cases} e_{1'} = -\frac{7}{8}e_1 + \frac{5}{8}e_2 \\ e_{2'} = \frac{3}{8}e_1 - \frac{1}{8}e_2 \end{cases}$$



— Veamos cuales son las componentes del vector  $\vec{A}$  en la nueva base.

$$\begin{pmatrix} A^{1'} \\ A^{2'} \end{pmatrix} = M \begin{pmatrix} A^1 \\ A^2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 3 \\ 5 & 7 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 4 \\ 2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 10 \\ 34 \end{pmatrix}. \text{ Luego, } \vec{A} = 4e_1 + 2e_2 = 10e_{1'} + 34e_{2'}$$

— Cálculo de la base dual:

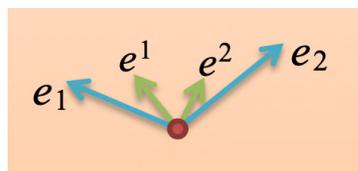
$$g_{ij} = \begin{pmatrix} g_{11} & g_{12} \\ g_{21} & g_{22} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 5 & -2 \\ -2 & 8 \end{pmatrix} \rightarrow g^{ij} = \begin{pmatrix} g^{11} & g^{12} \\ g^{21} & g^{22} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 5 & -2 \\ -2 & 8 \end{pmatrix}^{-1} = \begin{pmatrix} \frac{2}{9} & \frac{1}{18} \\ \frac{1}{18} & \frac{5}{36} \end{pmatrix}$$

matriz dual de la métrica que, evidentemente, también es simétrica.

Recordando la definición de espacio dual:

$$e^1 = g^{1j}e_j = g^{11}e_1 + g^{12}e_2 = \frac{2}{9}e_1 + \frac{1}{18}e_2; \quad e^2 = g^{2j}e_j = g^{21}e_1 + g^{22}e_2 = \frac{1}{18}e_1 + \frac{5}{36}e_2$$

Podemos, al contrario que los matemáticos y por que nuestro espacio tiene una métrica, representar los vectores y sus duales en el mismo plano. Si no tuviéramos métrica,  $e^1$  y  $e^2$  serían funciones multilíneales y ‘vivirían’ en otro espacio,  $V^*$ .



— Vamos a comprobar que se cumple la condición de la base dual:  $e^i \cdot e_j = \delta_j^i$

$$1 = \delta_1^1 = e^1 \cdot e_1 = (e^1)^T g e_1 = \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ 9 & 18 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 5 & -2 \\ -2 & 8 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} = 1, \quad OK!$$

$$0 = \delta_2^1 = e^1 \cdot e_2 = (e^1)^T g e_2 = \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ 9 & 18 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 5 & -2 \\ -2 & 8 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} = 0, \quad OK!$$

$$0 = \delta_1^2 = e^2 \cdot e_1 = (e^2)^T g e_1 = \begin{pmatrix} 1 & 5 \\ 18 & 36 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 5 & -2 \\ -2 & 8 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} = 0, \quad OK!$$

$$1 = \delta_2^2 = e^2 \cdot e_2 = (e^2)^T g e_2 = \begin{pmatrix} 1 & 5 \\ 18 & 36 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 5 & -2 \\ -2 & 8 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} = 1, \quad OK!$$

— Ahora, vamos a calcular las componentes duales del vector  $\vec{A}$ : ( $A_i = g_{ij} A^j$ )

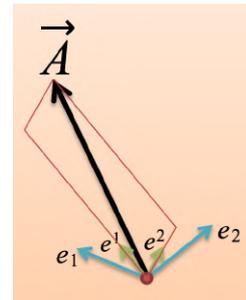
$$\text{Luego, } \vec{A} = 16e^1 + 8e^2$$

$$A_1 = g_{1j} A^j = g_{11} A^1 + g_{12} A^2 =$$

$$= 5A^1 - 2A^2 = 5 \cdot 4 - 2 \cdot 2 = 16$$

$$A_2 = g_{2j} A^j = g_{21} A^1 + g_{22} A^2 =$$

$$= -2A^1 + 8A^2 = -2 \cdot 4 + 8 \cdot 2 = 8$$



Matricialmete:

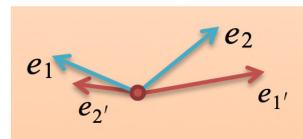
$$\begin{pmatrix} A_1 \\ A_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} g_{11} & g_{12} \\ g_{21} & g_{22} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} A^1 \\ A^2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 5 & -2 \\ -2 & 8 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 4 \\ 2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 16 \\ 8 \end{pmatrix}$$

— Comprobemos que, efectivamente, lo encontrado describe el mismo vector  $\vec{A}$ .

$$\vec{A} = 16e^1 + 8e^2 = 16 \left( \frac{2}{9}e_1 + \frac{1}{18}e_2 \right) + 8 \left( \frac{1}{18}e_1 + \frac{5}{36}e_2 \right) = 4e_1 + 2e_2, \quad OK!$$

— Cambio de base de la métrica, matricialmente: (ya no estamos en la base dual, estamos ante un cambio de base de vectores ‘normales’, de  $\{e_1, e_2\}$  a  $\{e_1', e_2'\}$ ).

$$g' = (M^T)^{-1} g M^{-1} \quad (\text{no demostrado})$$



$$g_{ij} = \begin{pmatrix} 5 & -2 \\ -2 & 8 \end{pmatrix}; \quad M = \begin{pmatrix} 1 & 3 \\ 5 & 7 \end{pmatrix} \quad \rightarrow \quad g_{i'j'} = \left[ \begin{pmatrix} 1 & 3 \\ 5 & 7 \end{pmatrix}^T \right]^{-1} \begin{pmatrix} 5 & -2 \\ -2 & 8 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 3 \\ 5 & 7 \end{pmatrix}^{-1} = \begin{pmatrix} \frac{585}{64} & \frac{-189}{64} \\ \frac{-189}{64} & \frac{65}{64} \end{pmatrix}$$

Si en vez de matricialmente lo hacemos componente a componente aplicaremos la fórmula  $g_{i'j'} = M_{i'}^i M_{j'}^j g_{ij}$ , (esto sí lo vimos.)

$$g_{ij} = \begin{pmatrix} 5 & -2 \\ -2 & 8 \end{pmatrix}; \quad M^{-1} = \begin{pmatrix} M_{1'}^1 & M_{1'}^2 \\ M_{2'}^1 & M_{2'}^2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -\frac{7}{8} & \frac{3}{8} \\ \frac{5}{8} & -\frac{1}{8} \end{pmatrix} \quad (\text{las primas en } M \text{ están abajo: es } M^{-1})$$

Calculemos elemento a elemento.

$$g_{1'1'} = M_{1'}^1 M_{1'}^1 g_{11} + M_{1'}^1 M_{1'}^2 g_{12} + M_{1'}^2 M_{1'}^1 g_{21} + M_{1'}^2 M_{1'}^2 g_{22} =$$

$$= -\frac{7}{8} \left(-\frac{7}{8}\right) 5 + \left(-\frac{7}{8}\right) \frac{5}{8} (-2) + \frac{5}{8} \left(-\frac{7}{8}\right) (-2) + \frac{5}{8} \frac{5}{8} 8 = \frac{585}{64}$$

$$g_{1'2'} = M_{1'}^1 M_{2'}^1 g_{11} + M_{1'}^1 M_{2'}^2 g_{12} + M_{1'}^2 M_{2'}^1 g_{21} + M_{1'}^2 M_{2'}^2 g_{22} =$$

$$= \left(-\frac{7}{8}\right) \frac{3}{8} 5 + \left(-\frac{7}{8}\right) \left(-\frac{1}{8}\right) (-2) + \frac{5}{8} \frac{3}{8} (-2) + \frac{5}{8} \left(-\frac{1}{8}\right) 8 = -\frac{189}{64}$$

Haciendo los dos cálculos que faltan y completando, obtenemos,  $g_{i'j'} = \begin{pmatrix} \frac{585}{64} & -\frac{189}{64} \\ -\frac{189}{64} & \frac{64}{65} \end{pmatrix}$

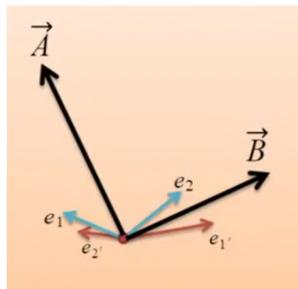
Resultado que, como era de esperar, coincide con el encontrado matricialmente.

— El producto escalar es invariante bajo cambios de base.

Como tiene que ser, el producto escalar de un vector por sí mismo mide la longitud del vector y ello no puede depender de la base en que éste se exprese.

Veámoslo con un ejemplo:

$$\vec{A} = 4e_1 + 2e_2$$



$$\vec{A} \cdot \vec{B} = (A)^T g (B) = \begin{pmatrix} 4 & 2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 5 & -2 \\ -2 & 8 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -3 \\ 5 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 16 & 8 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -3 \\ 5 \end{pmatrix} = -8$$

OJO:  $\vec{A} \cdot \vec{B} = 4(-3) + 2(5) = -12 + 10 = -2 \leftrightarrow g_{ij} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$

Averiguamos las componentes de  $\vec{A}$  y  $\vec{B}$  en  $\{e_{1'}, e_{2'}\}$  usando la matriz de cambio  $M$

$$\begin{pmatrix} 1 & 3 \\ 5 & 7 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 4 \\ 2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 10 \\ 34 \end{pmatrix} \rightarrow \vec{A} = 10e_{1'} + 34e_{2'}; \quad \begin{pmatrix} 1 & 3 \\ 5 & 7 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -3 \\ 5 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 12 \\ 20 \end{pmatrix} \rightarrow \vec{B} = 12e_{1'} + 20e_{2'}$$

Calculamos el producto escalar con la nueva métrica, matricialmente:

$$\vec{A} \cdot \vec{B} = (A^T) g_{i'j'} (B) = \begin{pmatrix} 10 & 34 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \frac{584}{64} & -\frac{189}{64} \\ \frac{64}{189} & \frac{64}{64} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 12 \\ 20 \end{pmatrix} = -8, \quad OK!$$

— ¿También será invariante el producto escalar en la base dual?

$$\vec{A} \cdot \vec{B} = (A_{cov})^T g^{ij} (B_{cov}); \quad g^{ij} = \begin{pmatrix} \frac{2}{9} & \frac{1}{5} \\ \frac{1}{18} & \frac{36}{5} \end{pmatrix}$$

$$\vec{A}_{cov} = \begin{pmatrix} A^1 \\ A^2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 16 \\ 8 \end{pmatrix}$$

$$\vec{B}_{cov} = \begin{pmatrix} B^1 \\ B^2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} g_{11} & g_{12} \\ g_{21} & g_{22} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} B^1 \\ B^2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 5 & -2 \\ -2 & 8 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -3 \\ 5 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -25 \\ 46 \end{pmatrix}$$

$$\vec{A} \cdot \vec{B} = (A_{cov})^T g^{ij} (B_{cov}) = \begin{pmatrix} 16 & 8 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \frac{2}{9} & \frac{1}{5} \\ \frac{1}{18} & \frac{36}{5} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -25 \\ 46 \end{pmatrix} = -8, \quad Super - OK!$$

**¡Ya estamos preparados para entender qué es un tensor!**

### J.5. Definición de tensor

A partir de cómo cambia la métrica bajo un cambio de base, definimos un “tensor” como una ‘entidad’ con índices que transforma de la misma manera:  $g_{i'j'} = M_{i'}^i M_{j'}^j g_{ij}$

¡Esto es un *tensor*!

$$T_{i'j'} = M_{i'}^i M_{j'}^j T_{ij}$$

Intentemos profundizar un poco más. ¿Hay otras formas de llegar a porqué se define un tensor así?

- Entre ellas está la de los matemáticos, con vectores y formas multilineales, pero nosotros tomaremos la que define a los tensores como ‘vectores’ de un espacio vectorial de mayor dimensión.
- Todas las definiciones son equivalentes y el tomar una u otra es cuestión de gustos.

Vamos a inventar una operación, el “*producto tensorial*” o producto directo,  $\vec{A} \otimes \vec{B}$ , que viene a ser como una especie de ‘producto cartesiano’.

Producto cartesiano:  $A = \{1, 2, 3\}; B = \{a, b\} \rightarrow A \times B = \{(1, a); (1, b); (2, a); (2, b); (3, a); (3, b)\}$

El producto tensorial  $\vec{A} \otimes \vec{B}$  tiene las siguientes propiedades:

$$\begin{aligned}
 (\lambda \vec{A}) \otimes \vec{B} &= \lambda \vec{A} \otimes \vec{B} & \vec{A} \otimes (\vec{B} + \vec{C}) &= \vec{A} \otimes \vec{B} + \vec{A} \otimes \vec{C} \\
 \vec{A} \otimes (\lambda \vec{B}) &= \lambda \vec{A} \otimes \vec{B} & \vec{A} \otimes \vec{B} &\neq \vec{B} \otimes \vec{A} \\
 (\vec{A} + \vec{B}) \otimes \vec{C} &= \vec{A} \otimes \vec{C} + \vec{B} \otimes \vec{C} & (\vec{A} \otimes \vec{B}) \cdot (\vec{C} \otimes \vec{D}) &= (\vec{A} \cdot \vec{C})(\vec{B} \cdot \vec{D})
 \end{aligned}$$

Si  $V$  es el conjunto de vectores de nuestro espacio, resulta que podemos construir un nuevo espacio vectorial, de mayor dimensión, llamado ‘**producto tensorial**’ de espacios vectoriales  $V \otimes V$ . (en nuestro ejemplo,  $\mathbb{R}^2 \otimes \mathbb{R}^2$ )

El nuevo espacio vectorial tendrá dimensión  $n^2$ , siendo  $n$  la dimensión de  $V$  (en nuestro ejemplo,  $2^2 = 4$ ).

Los matemáticos lo definen como  $V \otimes V^*$ , pero como a los físicos nos interesan los espacios en los que se ha definido una métrica, lo podemos hacer así  $V \otimes V$ .

Las bases naturales de este nuevo espacio vectorial será cualquiera de las siguientes:

$$\{e^i \otimes e_j\}; \quad \{e_i \otimes e^j\}; \quad \{e_i \otimes e_j\}; \quad \{e^i \otimes e^j\}$$

Llamaremos tensor al ‘vector’ formado por cualquier combinación lineal de los vectores de una cualquiera de sus bases:

$$\mathcal{T} = \mathbf{T}_{11} e^1 \otimes e^1 + \mathbf{T}_{12} e^1 \otimes e^2 + \mathbf{T}_{21} e^2 \otimes e^1 + \mathbf{T}_{22} e^2 \otimes e^2$$

$T_{ij}$  son las componentes del tensor  $\mathcal{T}$  en la base  $\{e^i \otimes e^j\}$ , escrito en corto:  $\mathcal{T} = T_{ij} e^i \otimes e^j$

Lo mismo que habíamos exigido a los vectores se lo exigiremos ahora a los tensores.

¡Resulta que estos objetos transforman como queremos! Vamos a demostrarlo usando la potentísima notación tensorial:

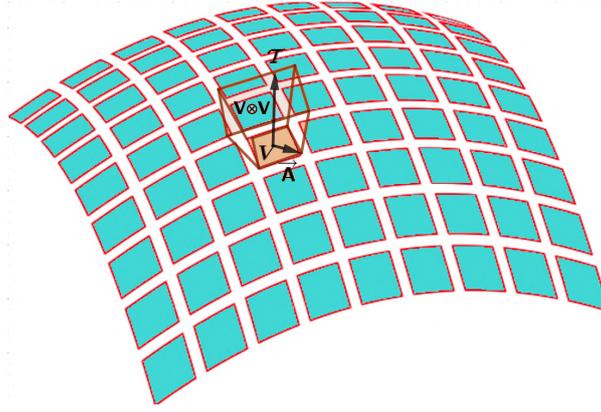
$$\mathcal{T} = \mathbf{T}_{ij} e^i \otimes e^j = T_{ij} (M_{i'}^i e^{i'}) \otimes (M_{j'}^j e^{j'}) = M_{i'}^i M_{j'}^j T_{ij} e^{i'} \otimes e^{j'} = \mathbf{T}_{i'j'} e^{i'} \otimes e^{j'} \quad (*)$$

Para que esto sea así (\*), es necesario que  $T_{i'j'} = M_{i'}^i M_{j'}^j T_{ij}$  □

Cambia como la métrica. ( $M_{k'}^k$ , como las ‘primas’ están abajo, son las matrices inversas.)

**¿Pero qué es un tensor?:**  $\mathcal{T} = T_{ij} e^i \otimes e^j$ . Pues un tensor es un ‘vector’ de los de toda la vida pero en un espacio de  $n^2$  dimensiones.

**Y, ¿dónde viven estos seres?:** En todo momento estamos hablando de un espacio vectorial  $V$ , cartesiano, de un plano tangente a una superficie cualquiera.  $V \otimes V$ , si  $V$  es de dimensión 2 como en nuestro ejemplo, será de  $2^2 = 4$  dimensiones, los tensores tendrán 4 dimensiones (en nuestro ejemplo).



### J.6. Ejemplo de tensor

$$\mathcal{T} = B_x e^2 \otimes e^3 - B_x e^3 \otimes e^2 - B_y e^1 \otimes e^3 + B_y e^3 \otimes e^1 + B_z e^1 \otimes e^2 - B_z e^2 \otimes e^1$$

$B_x, B_y, B_z$  son escalares.  $\dim(V) = 3$ ;  $\dim(V \otimes V) = 3^2 = 9$ . Ahora, los tensores serán ‘vectores’ de 9 dimensiones. En este ejemplo, de las 9 posibles componentes, algunas son cero y solo nos quedan estas 6.

Sabemos que esto es un tensor porque está escrito como combinación lineal de los vectores de una base del producto tensorial,  $e^i \otimes e^j$ .

Muchos libros llaman tensor a las componentes  $T_{ij}$ , obviando los vectores de la base tensorial  $e^i \otimes e^j$ , lo cual conduce a confusión pues induce a creer que todo lo que tenga dos o más índices es un tensor y no es así, por ejemplo, los símbolos de Christoffel,  $\Gamma_{jk}^i$ , no son tensores, pues no se transforman como tales ante un cambio de base.

En este tensor del ejemplo, almacenamos codificada la información de la componente en la dirección  $\hat{n}$  que siente una partícula cargada, con carga unidad, que viaja a una determinada velocidad  $\vec{v}$  bajo la influencia de un campo magnético  $\vec{B} = B_x e_1 + B_y e_2 + B_z e_3$ .

Lo único que tenemos que hacer para extraer esa información es ‘contraer’ el tensor con los vectores (no duales) ya que  $e^i \cdot e_j = \delta_j^i$

Por ejemplo, si nos preguntamos que fuerza notará una partícula que viaje por el eje  $x$  positivo,  $\vec{v} = v e_1$  en su componente según la dirección del eje  $y$  positivo,  $\hat{n} = e_2$ , lo que hay que hacer es ‘contraer’  $\mathcal{T}$  con el producto tensorial de  $\hat{n} \otimes \vec{v}$ :

$$\mathcal{T} \cdot (\hat{n} \otimes \vec{v}) = T_{ij} (e^i \otimes e^j) \cdot (\hat{n} \otimes \vec{v}) = T_{ij} (e^i \cdot \hat{n}) (e^j \cdot \vec{v}) = T_{ij} (e^i \cdot e_2) (e^j \cdot v e_1) = v T_{ij} (e^i \cdot e_2) (e^j \cdot e_1) = v T_{ij} \delta_2^i \delta_1^j = v T_{21} = -v B_z$$

$$\vec{F} = \vec{v} \times \vec{B}; \quad \vec{v} = v e_1; \quad \vec{B} = B_x e_1 + B_y e_2 + B_z e_3 \rightarrow F_y = -v B_z$$

Sale más a cuenta hacerlo así, con cálculo vectorial y no tensorial, pero se trata de un ejemplo.

El uso de tensores para codificar la información asegura que, en cualquier sistema de referencia, la física es la misma para todos los observadores (Relatividad General).

La manera rápida en que se realizan estos cálculos en los libros de texto es la siguiente:

$$\hat{n} = e_2 \rightarrow n^1 = 0, n^2 = 1, n^3 = 0; \quad \vec{v} = ve_1 \rightarrow v^1 = v, v^2 = 0, v^3 = 0 \rightarrow T_{ij}n^i v^j = T_{21}n^2 v^1 = -vB_z$$

## J.7. Extensión del concepto de tensor a toda la variedad

Variedad = ‘superficie general’

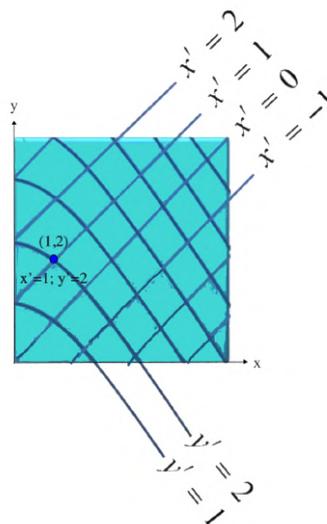
Tomamos un trozo de la variedad en la que trazamos rectas (para cada valor de  $x'$ ) y parábolas (para cada valor de  $y'$ ):

$$\begin{cases} y = x + x' \\ y = -x^2 + y' \end{cases}$$

Con esto conseguimos como definir unas nuevas coordenadas de modo que el punto (1, 2) es aquel en que  $x' = 1$  e  $y' = 2$ .

Así, las nuevas coordenadas son:

$$\begin{cases} x' = -x + y \\ y' = x^2 + y \end{cases}$$



Ahora, calculamos la ‘matriz jacobiana’ de esta transformación.

$$\begin{pmatrix} \frac{\partial x'}{\partial x} & \frac{\partial x'}{\partial y} \\ \frac{\partial y'}{\partial x} & \frac{\partial y'}{\partial y} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -1 & 1 \\ 2x & 1 \end{pmatrix}$$

y la ‘matriz jacobiana’ de la transformación inversa,

$$\begin{pmatrix} \frac{\partial x}{\partial x'} & \frac{\partial x}{\partial y'} \\ \frac{\partial y}{\partial x'} & \frac{\partial y}{\partial y'} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{\partial x'}{\partial x} & \frac{\partial x'}{\partial y} \\ \frac{\partial y'}{\partial x} & \frac{\partial y'}{\partial y} \end{pmatrix}^{-1} = \frac{1}{2x + 1} \begin{pmatrix} -1 & 1 \\ 2x & 1 \end{pmatrix}$$

¡Vemos que podemos interpretar estas jacobianas como la matriz  $M$  de cambio de base!

$$M_j^{i'} = \begin{pmatrix} \frac{\partial x'}{\partial x} & \frac{\partial x'}{\partial y} \\ \frac{\partial y'}{\partial x} & \frac{\partial y'}{\partial y} \end{pmatrix} \qquad M_{j'}^i = \begin{pmatrix} \frac{\partial x}{\partial x'} & \frac{\partial x}{\partial y'} \\ \frac{\partial y}{\partial x'} & \frac{\partial y}{\partial y'} \end{pmatrix}$$

Escojamos un punto, p.e.:

$$(x, y) = (1, 1) \rightarrow (x', y') = (0, 2)$$

Ambos vectores son tangentes a estas *curvas de nivel*.

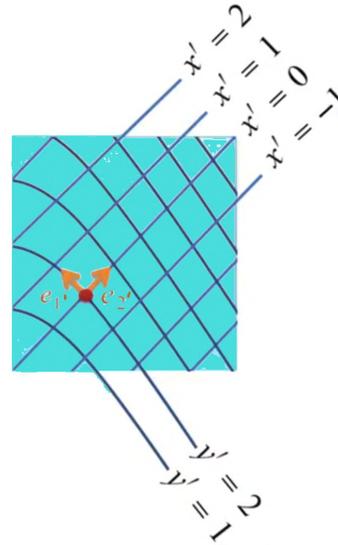
Construyamos los vectores de la nueva base en ese punto:

$$e_{1'} = M_1^{k'} e_k = M_1^1 e_1 + M_1^2 e_2 = -\frac{1}{3} e_1 + \frac{2}{3} e_2$$

$$e_{2'} = M_2^{k'} e_k = M_2^1 e_1 + M_2^2 e_2 = -\frac{1}{3} e_1 + \frac{1}{3} e_2$$

$e_{1'}$  es tangente a las líneas  $y'$ , (cuando  $y' = 2$ ), se mueve en la dirección de cambio de  $x'$  pero no en la de cambio de  $y'$ , lo cual tiene sentido.

Lo mismo ocurre para  $e_{2'}$  pero al revés, va en la dirección de cambio de las  $y'$  pero no cambian las  $x'$ , es tangente a ellas.



Todo parece tener sentido, ya podemos montar tensores en cada punto de nuestra variedad con estas matrices de cambio jacobianas.

Ahora ya no estamos en un plano vectorial (naranja, en imágenes anteriores), sino en un trozo de variedad, de superficie (por eso aparece azul en las imágenes ahora).

Cada sistema de coordenadas tendrá su base asociada: a partir de una transformación de coordenadas, construimos las matrices jacobianas que proporcionarán las bases coordenadas.

Para cambiar de coordenadas, lo que hay que hacer es calcular las matrices jacobianas y con ellas calcular las componentes de cualquier tensor en el punto que queramos.

$$M_j^{i'} = \begin{pmatrix} \frac{\partial x'}{\partial x} & \frac{\partial x'}{\partial y} \\ \frac{\partial y'}{\partial x} & \frac{\partial y'}{\partial y} \end{pmatrix} \qquad M_{j'}^i = \begin{pmatrix} \frac{\partial x}{\partial x'} & \frac{\partial x}{\partial y'} \\ \frac{\partial y}{\partial x'} & \frac{\partial y}{\partial y'} \end{pmatrix}$$

### J.7.1. ¿Esta métrica corresponde a un espacio curvo?

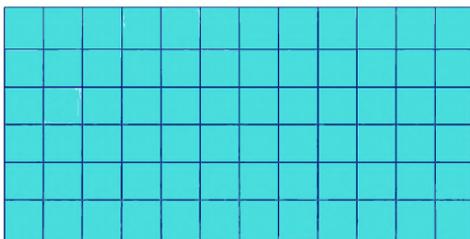
Pero, ¿esto es válido para espacios curvos?, ¿cómo se hace?, ¿tiene relación con la métrica?.

Imaginemos que en una región pequeña bidimensional de nuestra variedad, que aún no sabemos si es plana o curvada, alguien nos pinta unas líneas en el suelo.

Nos dicen, que los vectores de la base coordenada son  $\{e_1, e_2\}$  y que, pro ejemplo, la métrica es:

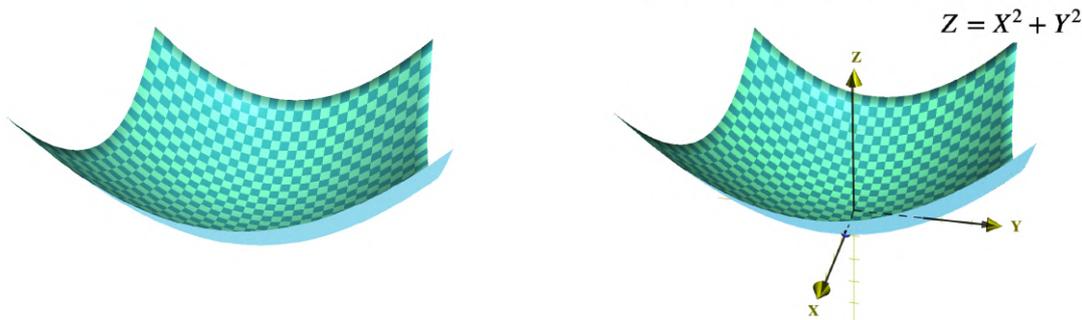
$$g = \begin{pmatrix} 1 + 4x^2 & 4xy \\ 4xy & 1 + 4y^2 \end{pmatrix}$$

La métrica depende de  $x$  e  $y$ , esto nos indica que estamos en un trozo de superficie (variedad) y no en un plano vectorial tangente  $V$  (por eso lo pintamos de azul).



En cada punto habrá una base  $\{e_1, e_2\}$  asociada a esa coordenadas que definirá un plano vectorial tangente en cada punto.

Visto de lejos, nuestro pedacito de variedad es de la siguiente forma, se trata de un. paraboloides, estamos en un espacio curvo.



Veamos como se ha obtenido la métrica. Vamos a parametrizar nuestra superficie (necesitaremos dos parámetros,  $x$  e  $y$ . Las coordenadas cartesianas de  $\mathbb{R}^3$  serán  $X, Y$  y  $Z$ , obviamente,  $e_X \cdot e_X = 1$ ;  $e_X \cdot e_Y = 0$ , etc.

Parametrización:  $X = x$ ;  $Y = y$ ;  $Z = x^2 + y^2$  y calculemos los vectores tangentes a la superficie, cuyos productos escalares nos darán la métrica:

$$e_1 = \frac{dX}{dx}e_X + \frac{dY}{dx}e_Y + \frac{dZ}{dx}e_Z = e_X + 2xe_Z ; \quad e_2 = \frac{dX}{dy}e_X + \frac{dY}{dy}e_Y + \frac{dZ}{dy}e_Z = e_Y + 2ye_Z$$

Los productos escalares son:  $e_1 \cdot e_1 = 1 + 4x^2$ ;  $e_2 \cdot e_2 = 1 + 4y^2$ ;  $e_1 \cdot e_2 = e_2 \cdot e_1 = 4xy$

Por lo que la métrica es  $g = \begin{pmatrix} 1 + 4x^2 & 4xy \\ 4xy & 1 + 4y^2 \end{pmatrix}$

Luego, realmente, nuestro espacio es curvo, estamos trabajando en un paraboloides.

Dada una métrica, lo que determina la curvatura del espacio es el tensor de Riemann.



A handwritten signature or scribble in black ink.



